PROFIL SOCIO-POLITIQUE DES AMÉRINDIENS DU QUÉBEC

ASSEMBLÉE NATIONALE
DU QUÉBEC
BIBLIOTHÈQUE

BIBLIOGRAPHIE ET DOCUMENTATION, 40

PROFIL SOCIO-POLITIQUE DES AMÉRINDIENS DU QUÉBEC

92-07620/

BIBLIOGRAPHIE ET DOCUMENTATION, 40

PROFIL SOCIO-POLITIQUE DES AMÉRINDIENS DU QUÉBEC

suivi des

STATISTIQUES ÉLECTORALES AMÉRINDIENNES DU QUÉBEC

par

Pierre Drouilly
Université du Québec à Montréal

Québec
Bibliothèque de l'Assemblée nationale
1991

Éléments de catalogage

Drouilly, Pierre, 1946-
Profil socio-politique des Amérindiens du Québec; suivi des Statistiques électorales amérindiennes du Québec / par Pierre Drouilly. -- Québec: Bibliothèque de l'Assemblée nationale, 1991.
p. -- (Bibliographie et documentation; 40)

1. Indiens - Amérique du Nord - Québec (Province) - Conditions sociales. 2. Indiens - Amérique du Nord - Québec (Province) - Relations avec l'État. 3. Indiens - Amérique du Nord - Québec (Province) - Statistiques. 4. Indiens - Amérique du Nord - Québec (Province) - Suffrage. 5. Élections - Québec (Province) - Statistiques. I. Québec (Province). Bibliothèque de l'Assemblée nationale. II. Titre. III. Titre: Statistiques électorales amérindiennes du Québec. IV. Collection.

305.897/0714 A11/B5
B52/40

Bibliothèque de l'Assemblée nationale

Dépôt légal - 1er trimestre 1992
Bibliothèque nationale du Québec
ISBN 2-551-12798-X; 12.00$

Présentation

Le présent ouvrage est une étude descriptive des caractéristiques socio-économiques des collectivités amérindiennes du Québec, ainsi que de leur comportement électoral aux élections fédérales et provinciales depuis que les Amérindiens ont obtenu le droit de vote à chacun de ces paliers de gouvernement. L'étude est basée sur les données tirées du Recensement de la population pour les caractéristiques socio-économiques, et des statistiques électorales pour le comportement politique.

L'étude des caractéristiques socio-économiques des populations amérindiennes fait l'objet, depuis une dizaine d'années, de très nombreuses publications, principalement en provenance du ministère des Affaires indiennes et du Nord Canada (voir la bibliographie de cet ouvrage). Celles-ci présentent généralement les caractéristiques des Amérindiens au niveau de l'ensemble du Canada, ou par chaque province mais, à notre connaissance, très peu d'études se basent sur les unités territoriales que sont les réserves indiennes et les villages nordiques. Il est vrai qu'à ce niveau de détail, le nombre de données est très abondant et difficile à présenter de manière concise. C'est pour cette raison que la présentation cartographique nous a semblé le moyen privilégié de rendre accessibles ces gisements peu exploités de données que sont les recensements de la population, d'autant plus que nous disposions d'un logiciel de cartographie assistée par ordinateur, MODÈLE, qui a été récemment mis au point par Gontran Dumont au Service de l'informatique de l'Université du Québec à Montréal pour les micro-ordinateurs MacIntosh, et qui rend cette tâche extrêmement aisée.

Notre étude présente donc de manière systématique les caractéristiques socio-économiques des réserves indiennes et des villages nordiques. De plus nous avons agrégé ces données au niveau de chaque nation amérindienne, ainsi qu'au niveau de l'ensemble des réserves, agrégation qui n'a jamais été faite à notre connaissance. Ce niveau d'agrégation diffère de celui qui est généralement utilisé dans les études consultées: celles-ci, en effet, travaillent tantôt au niveau de l'ensemble de la population d'origine ethnique amérindienne, tantôt au niveau de la population des Indiens inscrits au sens de la loi des Indiens. Pour notre part nous avons travaillé au niveau des réserves, car celles-ci constituent des unités sociologiques fondamentales dans l'évolution des rapports entre la société québécoise et les premières nations. Cette approche, justifiée au plan théorique puisque le territoire est en quelque sorte le

fondement historique des nations, est aussi justifiable au plan statistique puisque les trois-quarts de la population d'origine ethnique amérindienne demeurent sur des réserves, tout comme les trois-quarts des Indiens inscrits au sens de la loi.

Les données électorales sont, quant à elles, tout-à-fait originales et donnent une vue d'ensemble du comportement électoral des populations amérindiennes vivant dans les réserves. Ces données viennent compléter une longue série d'ouvrages sur les statistiques électorales que nous avons publiés depuis quelques années dans cette même collection pour les élections québécoises, et aux Éditions VLB pour les élections fédérales.

Tout au long des pages qui suivent nous utilisons de manière interchangeable les termes Indien, Amérindien et Autochtone faute de pouvoir utiliser le terme *indigène* qui serait le plus approprié, mais qui a trop de connotations péjoratives. À l'opposé les termes Euro-Québécois, Euro-Canadien ou, à l'occasion, Blanc désigneront indifféremment le reste de la population du Québec ou du Canada sans aucune connotation particulière.

Nous espérons avoir su éviter les deux écueils que l'on rencontre dans l'étude des populations amérindiennes. D'une part de les folkloriser indûment et de les cantonner dans une génétique culturelle incontournable qui les rendrait complètement et irrémédiablement étrangères à la société québécoise; d'autre part, de les banaliser au point de ne voir en elles que des sections de notre propre société, quitte à admettre que les populations amérindiennes sont une partie très défavorisée de cette société.

Un certain romantisme sociologique fait encore place au mythe du "bon sauvage" et, feignant d'ignorer que plusieurs siècles de cohabitation avec la société blanche ont profondément transformé les sociétés amérindiennes, prétend interdire d'appliquer les concepts de notre sociologie à l'étude de ces sociétés. Nous avons au contraire tenté de décrire les caractéristiques socio-économiques des populations amérindiennes avec les mêmes instruments que l'on utilise pour décrire notre propre société. Mais en faisant cela, nous avons essayé de ne pas succomber à un certain réalisme sociologique qui oublierait qu'il s'agit bien de sociétés distinctes de la nôtre, et que les quelques quarante réserves indiennes et villages nordiques du Québec ne sont pas quarante municipalités de plus parmi les mille six cents municipalités du Québec, mais bien le produit de l'histoire.

Notre travail est le produit d'une recherche libre entreprise durant l'hiver 1990. Plusieurs circonstances en ont retardé le parachèvement et la publication, mais comme les données du Recensement de 1991 sont encore loin d'être disponibles, les données ici présentées demeurent encore les plus récentes dont on puisse disposer. Pour ce qui est des résultats électoraux, aucune élection n'ayant eu lieu depuis les élections provinciales de 1989, ces statistiques sont à jour.

Remerciements

Nous voudrions remercier ici toutes les personnes qui nous ont aidé dans notre travail ou qui ont rendu possible la publication de cet ouvrage. En tout premier lieu nos remerciements vont à Gontran Dumont, créateur du logiciel MODÈLE, qui a intégré dans ce logiciel, à notre demande, une routine spéciale dont nous avions besoin pour nos cartes. Nous voudrions remercier ceux et celles qui ont vu une première version de nos cartes et qui nous ont fait d'utiles commentaires, notamment Emmanuelle Avon, Lucie Laurendeau et Nathalie Melançon. Nos remerciements vont aussi au personnel du ministère des Affaires indiennes et du Nord Canada à Ottawa et au bureau régional de Québec qui nous ont fait parvenir toute la documentation que nous leur avons demandée, ainsi qu'à Nathalie Laquerre du Service des communications du Secrétariat aux affaires autochtones, et à Marcel Plourde, bibliothécaire au Centre de documentation du Secrétariat, qui nous ont rendu disponible la riche collection de ce centre de documentation.

Nos remerciements vont enfin au Comité des publications de l'UQAM qui a contribué financièrement à la réalisation de cet ouvrage, ainsi qu'à la Bibliothèque de l'Assemblée nationale du Québec qui a bien voulu l'accueillir dans la collection Bibliographie et documentation.

Pierre Drouilly

PREMIÈRE PARTIE:

PROFIL SOCIO-ÉCONOMIQUE

LES NATIONS AMÉRINDIENNES

L'État du Québec reconnaît l'existence de onze nations amérindiennes sur son territoire[1] (carte 1). Ces nations appartiennent à trois grandes familles linguistiques: les langues algonquiennes (Abénaqui, Algonquin, Attikamek, Cri, Malécite, Micmac, Montagnais, Naskapi), les langues iroquoiennes (Huron, Mohawk), et les langues inuit (Inuktitut).

Les membres de ces nations résident majoritairement dans une quarantaine de réserves indiennes et villages nordiques, disséminés sur tout le territoire québécois, mais principalement dans les régions septentrionales (carte 2). Ces nations ne sont pas toutes exclusives au Québec et certaines d'entre elles débordent les frontières du Québec ou du Canada.

Les Attikameks ne sont présents qu'au Québec. Une partie des Algonquins vivent en Ontario et un petit nombre de Montagnais-Naskapis sont présents au Labrador. Les Micmacs du Québec ne représentent qu'une faible partie des Micmacs que l'on retrouve avant tout au Nouveau-Brunswick, en Nouvelle-Écosse et à l'Île-du-Prince-Édouard, alors que les Abénaquis vivent principalement au Nouveau-Brunswick et dans les États américains du Maine et du Vermont, et les Malécites dans l'État du Maine. D'autre part, les Cris du Québec (*Cris des bois*) ne représentent eux aussi que l'infime minorité des Cris du Canada dont l'aire d'extension va de l'Ontario (*Cris des marais*) jusqu'à l'Alberta (*Cris des plaines*), en passant par le Manitoba et le Saskatchewan où ils sont, et de loin, la nation amérindienne la plus nombreuse. En outre, on retrouve des Hurons aux États-Unis, notamment en Oklahoma. Quant aux Mohawks, on les retrouve en Ontario et dans l'État américain de New York, mais un petit nombre d'entre eux vivent au Wisconsin et en Oklahoma.

Enfin, les Inuit sont présents dans tout le cercle circumpolaire. On les retrouve au Québec (6500), au Labrador (2000) et dans les Territoires du nord-ouest (17000) pour le Canada, en Alaska (34000), en Sibérie (1500) et surtout au Groënland (43000).

Le tableau 1 présente la répartition des Amérindiens au Québec et au Canada telle qu'on peut la déduire des données du Recensement de 1986: on remarque dans ce tableau que, dans toutes les catégories (origines simples ou multiples, origines indiennes nord-américaines, métisses ou inuit), le Québec représente une part

---

[1] Dix nations furent reconnues par une résolution de l'Assemblée nationale du Québec votée le 20 mars 1985. La nation malécite le fut par un amendement adopté le 30 mai 1989.

inférieure à sa part dans la population totale du Canada (25.8 %). En proportion de sa population totale, le Québec comprend moins d'Amérindiens que la plupart des autres provinces canadiennes, et notamment que celles de l'Ouest. Néanmoins, en chiffres absolus, avec ses 49320 personnes d'origine unique autochtone, le Québec se compare à ces provinces (Ontario, 55560 Autochtones; Manitoba, 55415; Saskatchewan, 55645; Alberta, 51665; Colombie-Britannique, 61125; Yukon et Territoires du Nord-Ouest, 30450). La même remarque vaut si l'on tient compte des origines multiples (au moins un ancêtre d'origine amérindienne).

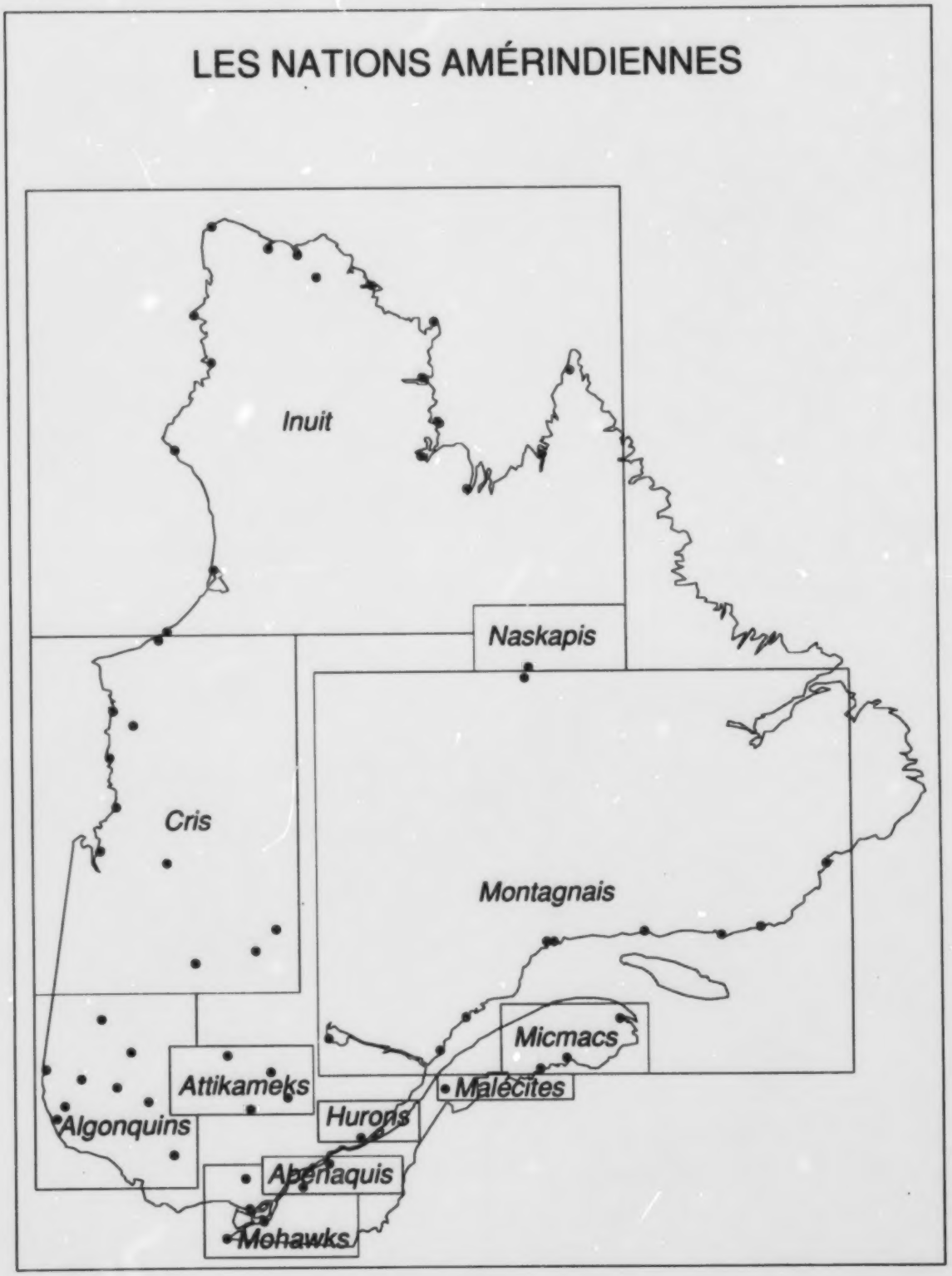
Tableau 1

Origines ethniques amérindiennes en 1986

Origine ethnique	Indien nord-américain	Métis	Inuit	Total autochtone
Québec				
origines uniques	37150	5705	6470	49320
origines multiples	26440	5740	890	33070
total	63590	11445	7360	82395
Canada				
origines uniques	286230	59745	27290	373265
origines multiples	262730	91865	9180	363775
total	548960	151610	36470	737040
Québec en % du Canada				
origines uniques	13.0	9.5	23.7	13.2
origines multiples	10.1	6.2	9.7	9.1
total	11.6	7.5	20.2	11.2

Source: Recensement de 1986, catalogue 93-109.

LES NATIONS AMÉRINDIENNES



CARTE 1

LES RÉSERVES INDIENNES ET LES VILLAGES NORDIQUES

Il existe plus d'une quarantaine de réserves indiennes, d'établissements indiens et de villages nordiques (carte 2). Les réserves indiennes sont des territoires appartenant au gouvernement fédéral et réservés à l'usage exclusif d'une bande indienne en vertu de la Loi sur les Indiens: les réserves sont administrées par le ministère fédéral des Affaires indiennes et du Nord Canada (MAINC). Les établissements indiens sont des lieux désignés par le MAINC et dans lesquels un groupe d'au moins 10 Autochtones habitent de façon plus ou moins permanente. Les villages nordiques sont des entités municipales créées en vertu de la Convention de la Baie-James et du Nord québécois et de celle du Nord-Est québécois (villages cris, village naskapi et villages inuit).

Conformément à l'usage, nous utilisons les noms officiels des réserves indiennes et des villages nordiques, lesquels respectent maintenant la réappropriation symbolique du territoire par l'usage de toponymes d'origine amérindienne. On trouvera à l'annexe 1 une liste des toponymes utilisés jadis pour désigner ces lieux.

Le MAINC tient un régistre des personnes détenant un statut d'indien au sens de la Loi sur les Indiens. Le tableau 2 donne le nombre de ces *Indiens inscrits* au Québec pour certaines années.

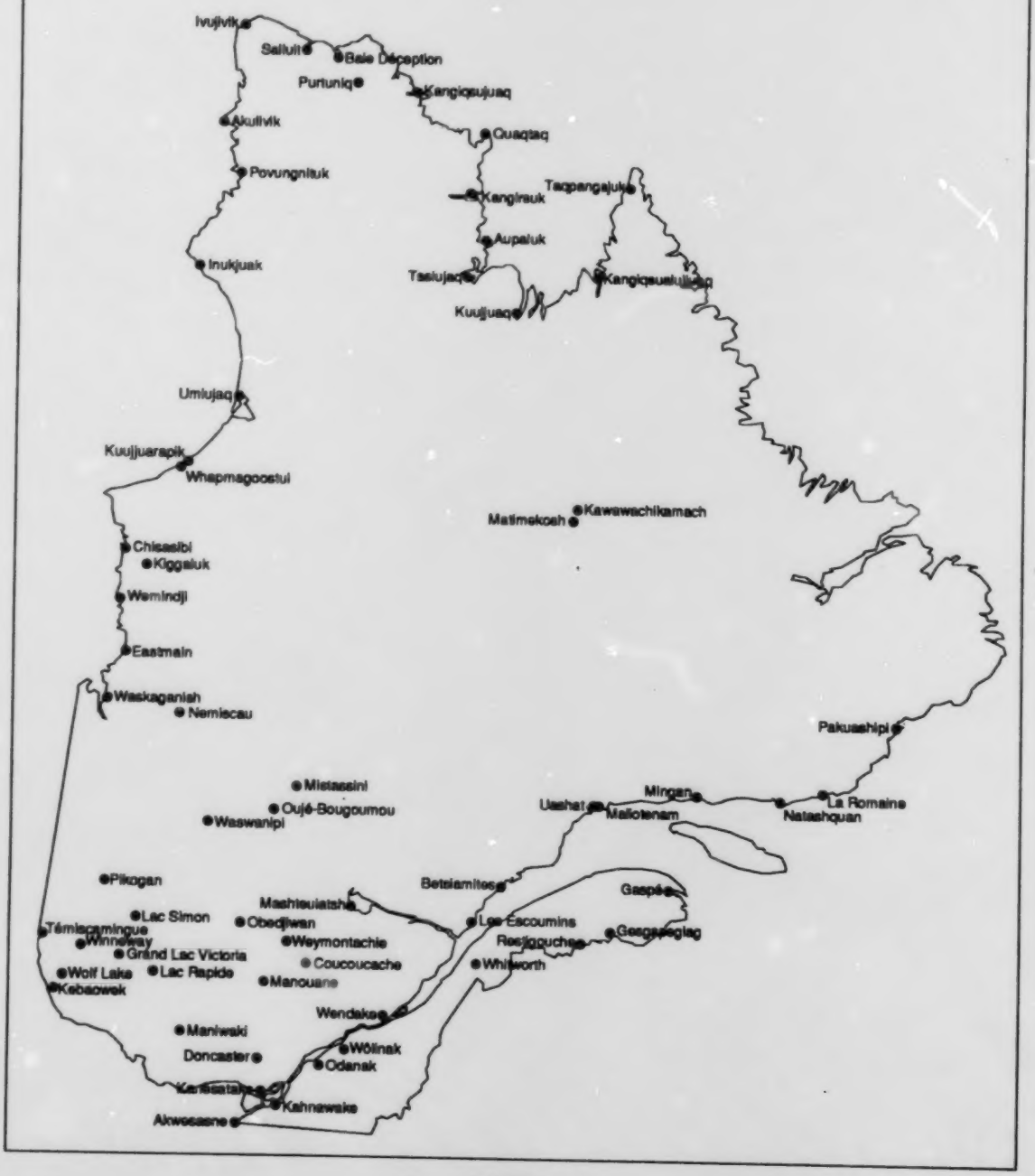
Tableau 2

Indiens inscrits au Québec 1966-1989

Indiens inscrits au MAINC	Total	En réserve	Hors réserve	% en réserve
1966	23186	18720	4466	80.7
1976	29580	24198	5382	81.8
1986	38962	31043	7919	79.7
1989	45742	33029	12713	72.2

Source: MAINC, *Données ministérielles de base 1990*, p. 8-13.

RÉSERVES INDIENNES
ET VILLAGES NORDIQUES



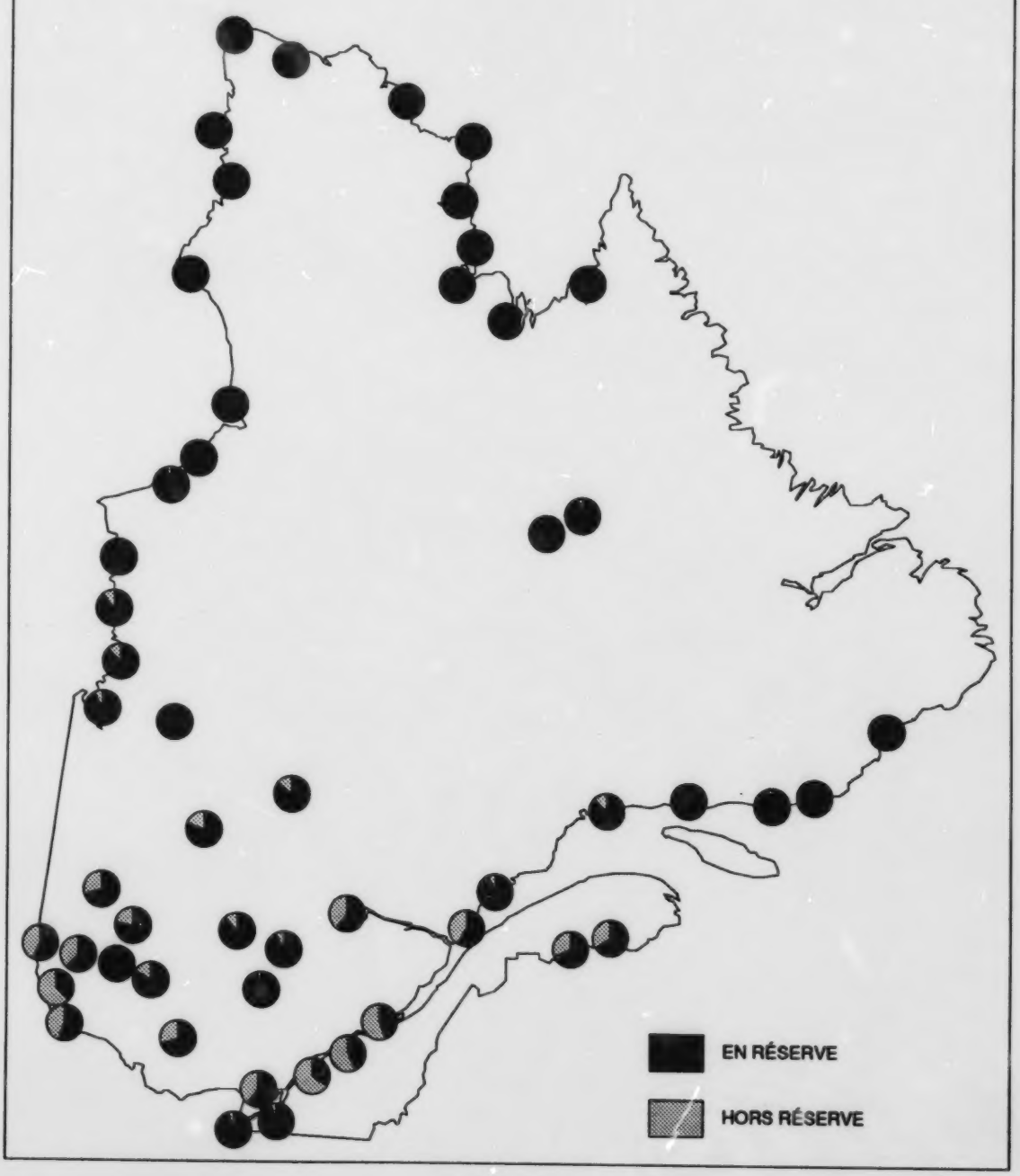
CARTE 2

La population vivant dans les réserves indiennes et les villages nordiques représente donc aujourd'hui environ les trois-quarts des Indiens inscrits, à peu près la même proportion des personnes d'origine ethnique autochtone uniquement (le nombre d'Amérindiens ayant volontairement renoncé à leur statut d'indien étant pratiquement négligeable), et moins de la moitié du total des personnes d'origine ethnique autochtone et euro-américaine.

Le tableau 3 fournit les estimations de population de 1986 dans les réserves indiennes et dans les villages nordiques selon diverses sources: le Secrétariat des affaires gouvernementales en milieu amérindien et inuit (SAGMAI), créé par le gouvernement québécois et aujourd'hui appelé Secrétariat aux affaires autochtones, le code municipal du Québec (édition 1986), le Recensement du Canada de 1986, enfin le MAINC. On verra, en consultant ce tableau, à quel point l'estimation des populations dans les réserves indiennes et les villages nordiques est difficile, et comment les variations entre les sources s'amplifient lorsque leur nombre augmente (l'annexe 2 fournit d'autres estimations en provenance du MAINC pour les années 1986 et 1990). Seul l'ordre de grandeur de ces estimations semble un tant soit peu fiable.

On remarquera néanmoins que le pourcentage d'Amérindiens vivant dans leur réserve varie beaucoup d'une bande indienne à l'autre. De ce point de vue, on peut distinguer très nettement les réserves méridionales des réserves septentrionales, ces dernières se caractérisant par un pourcentage très élevé de population amérindienne vivant en réserve. Ainsi les Algonquins (sauf ceux des réserves proches de la frontière ontarienne, Kebaowek, Témiscamingue, Winneway et Wolf-Lake), les Attikameks, les Cris, les Montagnais (sauf ceux des Escoumins et de Mashteuiash), les Naskapis et les Inuit résident très massivement dans leurs communautés respectives, parfois dans des proportions supérieures à 90 %. Les réserves du sud du Québec, surtout celles proches de grands centres urbains, ont subi un exode de leur population amérindienne, fort probablement vers les centres métropolitains, comme toutes les populations rurales du Québec. De ce point de vue, les Mohawks constituent une exception notable. Les réserves d'Akwesasne et de Kanesatake, bien qu'elles soient situées à proximité de Montréal, ont une proportion très élevée de la bande vivant dans leurs limites.

POPULATION INSCRITE AU REGISTRE DU M.A.I.N.C.
SELON LE LIEU DE RÉSIDENCE EN 1986



CARTE 3

Tableau 3

Population estimée en 1985-1986 dans les réserves indiennes et les villages nordiques selon diverses sources

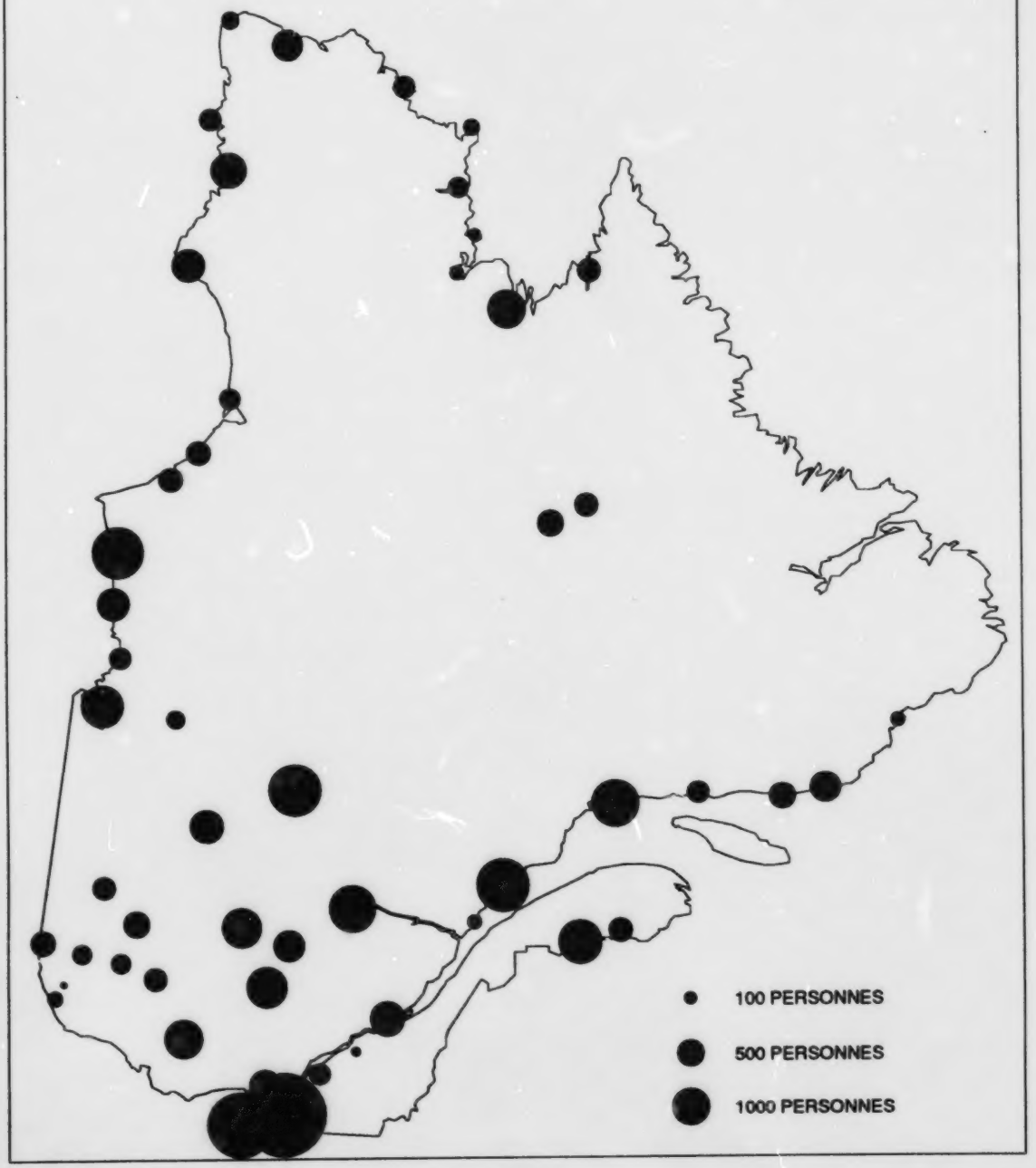
Source	SAGMAI 1985	Code munic. 1986	Recens. 1986	MAINC 1986 réserve	MAINC 1986 bande	% en réserve
Abénaquis	**239**	**284**	**319**	**292**	**1048**	**27.9**
Odanak	187	230	262	236	917	25.7
Wôlinak	52	54	57	56	131	42.7
Algonquins	**3088**	**2490**	**2569**	**3326**	**4738**	**70.2**
Grand-Lac-Victoria	269	-	204	265	270	98.1
Kebaowek	135	160	125	146	263	55.5
Lac-Rapide	329	300	-	355	423	83.9
Lac-Simon	457	590	554	478	614	77.9
Maniwaki	984	760	794	1044	1480	70.5
Pikogan	328	380	358	358	511	70.1
Témiscamingue	310	300	306	409	715	57.2
Winneway	230	-	228	247	398	62.1
Wolf-Lake	46	-	-	24	64	37.5
Attikameks	**2829**	**2340**	**2642**	**2939**	**3208**	**91.6**
Manouane	1109	970	1065	1174	1224	95.9
Obedjiwan	1071	810	1007	1092	1250	87.4
Weymontachie	649	560	570	673	734	91.7
Cris	**6705**	**8270**	**8189**	**7634**	**8510**	**89.7**
Chisasibi	1811	2560	2373	1885	1936	97.4
Eastmain	317	330	356	322	367	87.7
Mistassini	1674	1730	1967	2000	2353	85.0
Nemiscau	217	410	375	227	235	96.6
Waskaganish	1183	1160	1179	1265	1378	91.8
Waswanipi	404	830	648	798	989	80.7
Wemindji	698	680	862	731	828	88.3
Whapmagoostui	401	570	429	406	424	95.8
Hurons	**757**	**940**	**1035**	**839**	**1890**	**44.4**
Wendake	757	940	1035	839	1890	44.4
Micmacs	**1647**	**1490**	**1245**	**1785**	**2865**	**62.3**
Gaspé	0	-	-	11	260	4.2
Gesgapegiag	375	340	349	404	613	65.9
Restigouche	1272	1150	896	1370	1992	68.8

Tableau 3 (fin)

Population estimée en 1985-1986 dans les réserves indiennes et les villages nordiques selon diverses sources

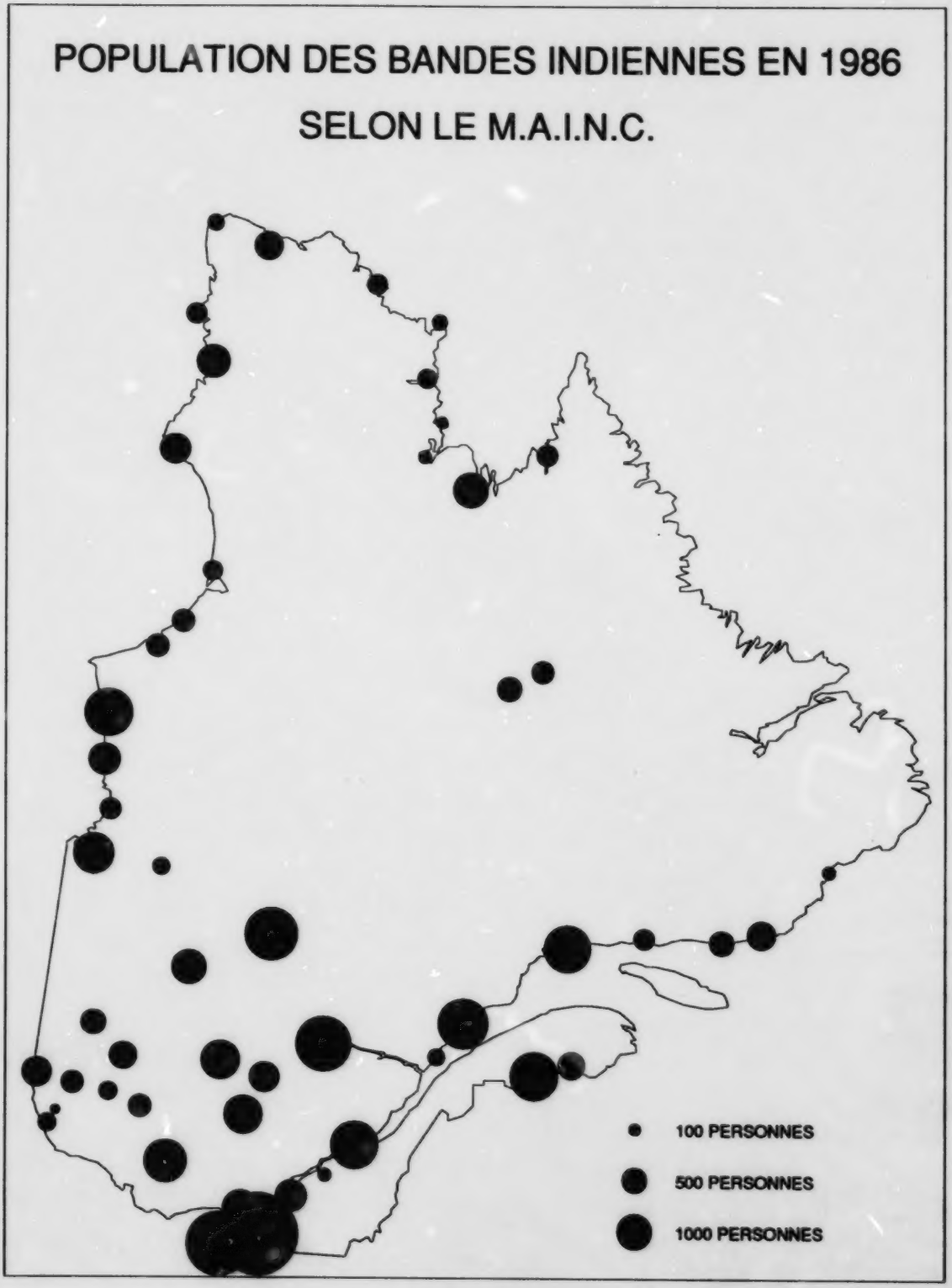
Source	SAGMAI 1985	Code munic. 1986	Recens. 1986	MAINC 1986 réserve	MAINC 1986 bande	% en réserve
Mohawks	**10200**	**7200**	**-**	**9746**	**10692**	**91.2**
Akwesasne	4230	1400	-	3395	3580	94.8
Kahnawake	5307	5800	-	5591	5878	95.1
Kanesatake	663	-	-	760	1234	61.6
Montagnais	**7074**	**6990**	**6329**	**7483**	**9039**	**82.8**
Betsiamites	2003	2050	1752	2039	2185	93.3
La Romaine	633	620	644	667	670	99.6
Les Escoumins	113	130	147	137	231	59.3
Maliotenam/Uashat	1619	1340	1209	1643	1881	87.3
Mashteuiatsh	1428	1390	1340	1552	2586	60.0
Matimekosh	469	730	395	495	504	98.2
Mingan	324	270	351	339	349	97.1
Natashquan	456	460	491	481	501	96.0
Pakuashipi	29	-	-	130	132	98.5
Naskapis	**382**	**400**	**354**	**392**	**409**	**95.8**
Kawawachikamach	382	400	354	392	409	95.8
Inuit	**5810**	**5365**	**6053**	**6149**		
Akulivik	310	340	337	337		
Aupaluk	114	110	110	110		
Inukjuak	670	670	778	778		
Ivujivik	220	210	208	208		
Kangiqsualujjuaq	360	110	383	383		
Kangiqsujuaq	330	240	337	337		
Kankirsuk	293	260	308	308		
Kiggaluk	60	-	-	-		
Killiniq	100	-	-	-		
Kuujjuaq	916	790	1066	1066		
Kuujjuarapik	365	780	616	416		
Povungnituk	836	1070	927	927		
Quaqtaq	175	150	185	185		
Salluit	650	570	663	663		
Tasiujaq	115	65	135	135		
Umiujaq	296	-	-	296		

POPULATION DES RÉSERVES INDIENNES EN 1986
SELON LE M.A.I.N.C.



CARTE 4

POPULATION DES BANDES INDIENNES EN 1986
SELON LE M.A.I.N.C.



CARTE 5

LA POPULATION DÉNOMBRÉE PAR LE RECENSEMENT

Nous allons, dans les pages qui suivent, tenter de brosser un portrait socio-économique des habitants des réserves indiennes et des villages nordiques du Québec, tel qu'on peut l'établir à partir des données du Recensement de la population de 1986 réalisé par Statistique Canada.

Le tableau 4 donne les chiffres de population dénombrée par les Recensements de 1971, 1976, 1981 et 1986, présentés par nations amérindiennes et, à l'intérieur de celles-ci, par réserves indiennes et villages nordiques.

On remarquera la très inégale répartition des effectifs entre les différentes nations. Les Abénaquis ainsi que les Naskapis sont moins de 500, alors que les Malécites ne figurent pas dans ce tableau car aucun d'entre eux ne vit sur une réserve. Les Hurons et les Micmacs dépassent à peine le millier, tandis qu'Algonquins et Attikameks sont environ 2500 sur les réserves. Seuls les Inuit, les Montagnais, les Cris et les Mohawks représentent plusieurs milliers d'individus sur les réserves.

En ce qui concerne les Mohawks, un fait important doit être relevé ici: à partir du début des années soixante-dix, l'affirmation de l'identité amérindienne a amené les autorités des réserves à boycotter le Recensement du Canada. Ainsi en 1976 et 1981, Statistique Canada n'a pu fournir, pour la réserve de Kahnawake, qu'une estimation du total de population, mais aucun renseignement sur celle-ci. Au Recensement de 1986, aucune réserve mohawk n'a été recensée, les autorisations nécessaires n'ayant pas été accordées à Statistique Canada par les conseils de bande, et nous ne disposons d'aucune donnée concernant leur population. Dans certains tableaux statistiques, concernant les caractéristiques culturelles (origine ethnique, langue maternelle, etc.), nous nous sommes servi des données disponibles en 1981 ou, dans le cas de Kahnawake, de 1971. Au niveau des statistiques électorales, le même phénomène se produit: une très forte majorité et dans certains cas la totalité des Mohawks n'ont pas été inscrits sur les listes électorales, fédérales comme provinciales et, par conséquent, n'ont pas voté.

Les données présentées dans le tableau 4 sont consistantes avec celles produites par le MAINC (tableau 3). Statistique Canada ayant accordé un soin particulier au recensement des réserves indiennes et des villages nordiques en 1986[2], nous pouvons considérer que les renseignements fournis par le Recensement de 1986 sont les plus exacts dont on puisse disposer. Il s'agit, bien entendu, de

---

[2] Statistique Canada a tenu un pré-recensement au Nouveau-Québec en mars 1986, le recensement lui-même ayant eu lieu le 3 juin 1986.

renseignements concernant la population résidant dans les réserves indiennes et les villages nordiques et non pas la population d'origine autochtone, dont une partie réside en dehors des réserves. D'une part, les estimations du MAINC révèlent qu'environ les trois-quarts de la population indienne inscrite demeurent sur les réserves et, d'autre part, on le verra ultérieurement, la population y demeurant est, sauf rares exceptions, massivement d'origine autochtone. On peut donc conclure que les données tirées du Recensement et concernant les réserves indiennes et les villages nordiques cernent adéquatement les caractéristiques de la population amérindienne[3]. Dans certains cas nous compléterons cette image, fournie par le recensement des Autochtones en réserve, par des données sur les Indiens inscrits tirées du Recensement et compilées par le MAINC.

---

[3] Signalons néanmoins que quelques réserves n'ont pas été recensées en 1986. Ce sont les réserves mohawks (Akwesasne, Kahnawake et Kanesatake), les réserves algonquines de Lac-Rapide et de Wolf-Lake, les réserves crie de Oujé-Bougoumou et montagnaise de Pakuashipi qui n'avaient pas encore été créées juridiquement en 1986. De plus les réserves attikamek de Coucoucache, malécite de Whitworth, micmaque de Gaspé et mohawk de Doncaster n'avaient pas de population résidente. Enfin le village inuit d'Umiujaq n'existait pas encore en 1986, et le village de Povungnituk n'avait pas d'existence juridique. Néanmoins, dans ce dernier cas, les données du recensement se retrouvent dans le territoire non-municipalisé de la Baie-d'Hudson.

Tableau 4

Population dénombrée dans les réserves indiennes
et les villages nordiques 1971-1986

Recensement	1971	1976	1981	1986
Abénaquis	**239**	**259**	**272**	**319**
Odanak	215	228	228	262
Wôlinak	24	31	44	57
Algonquins	**2092**	**2157**	**2544**	**2569**
Grand-Lac-Victoria	144	141	125	204
Kebaowek	-	104	135	125
Lac-Rapide	128	223	260	-
Lac-Simon	289	224	448	554
Maniwaki	768	692	714	794
Pikogan	242	269	334	358
Témiscamingue	363	276	287	306
Wineway	158	228	241	228
Attikameks	**1914**	**2255**	**2305**	**2642**
Manouane	744	920	960	1065
Obedjiwan	712	814	803	1007
Weymontachie	458	521	542	570
Cris	**5483**	**5291**	**7158**	**8189**
Chisasibi	1280	1652	2222	2373
Eastmain	282	326	328	356
Mistassini	1598	1623	1690	1967
Nemiscau	-	-	254	375
Waskaganish	757	745	1006	1179
Waswanipi	65	75	547	648
Wemindji	514	663	676	862
Whapmagoostui	987	207	435	429
Hurons	**898**	**970**	**960**	**1035**
Wendake	898	970	960	1035
Micmacs	**1261**	**1303**	**1408**	**1245**
Gesgapegiag	241	292	317	349
Restigouche	1020	1011	1091	896

Source: Recensements de 1971, 1976, 1981 et 1986.

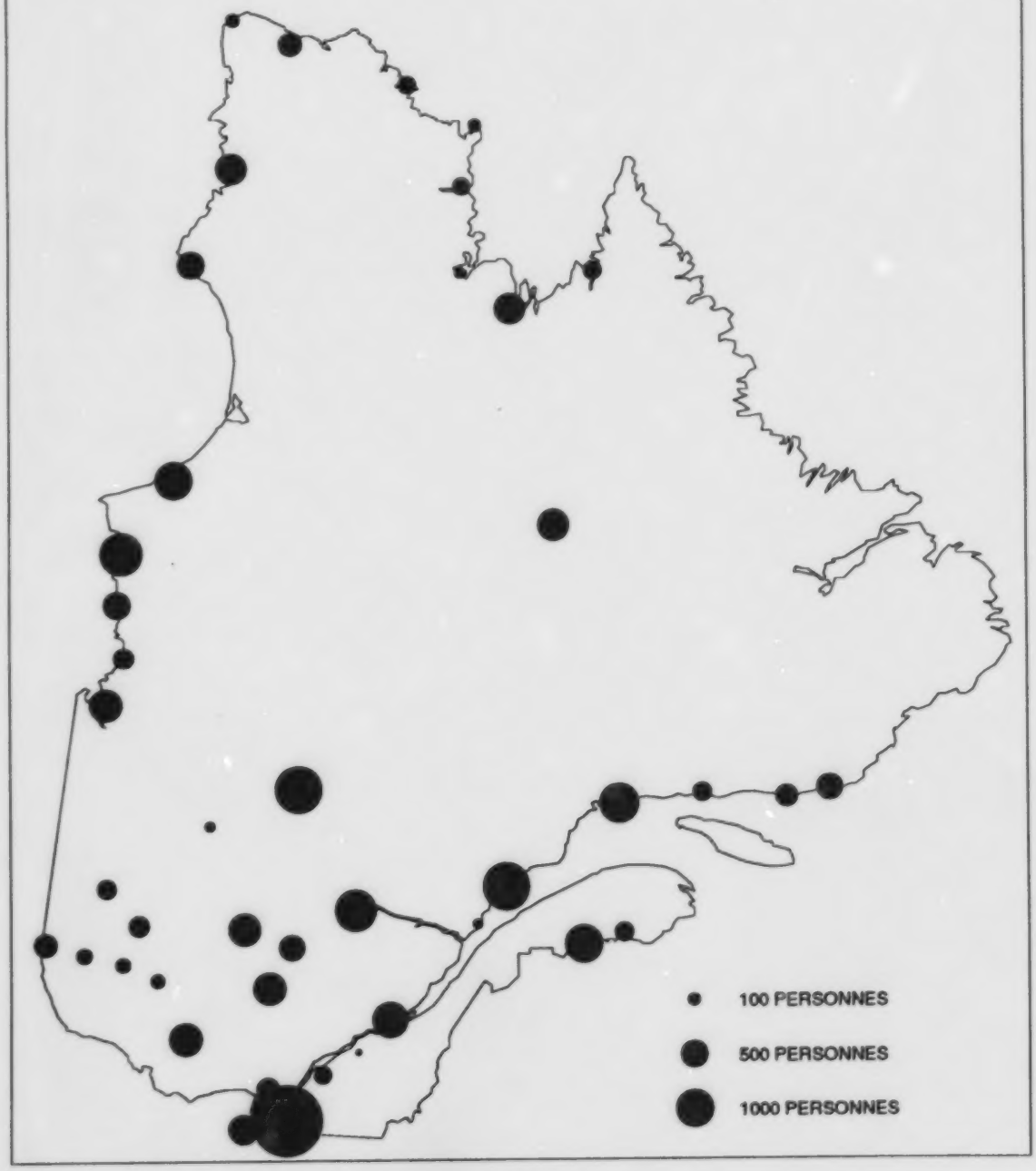
Tableau 4 (fin)

Population dénombrée dans les réserves indiennes
et les villages nordiques 1971-1986

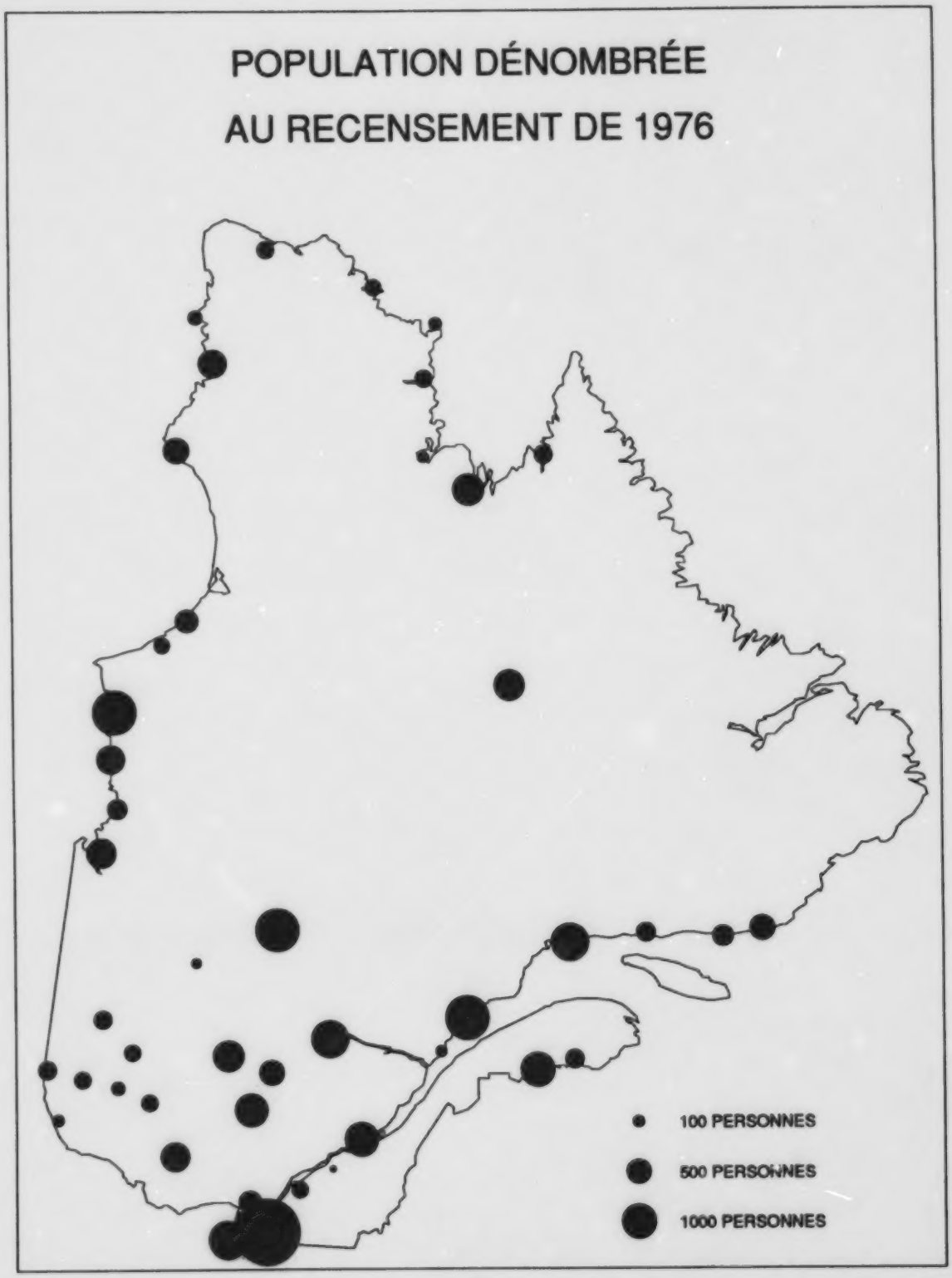
Recensement	1971	1976	1981	1986
Mohawks	**5124**	**5922**	**7076**	**-**
Akwesasne	727	1395	1370	-
Kahnawake	3982	4013	5218	-
Kanesatake	415	514	618	-
Montagnais	**5716**	**6234**	**6622**	**6329**
Betsiamites	1574	1686	1875	1752
La Romaine	480	535	583	644
Les Escoumins	59	102	117	147
Maliotenam/Uashat	1125	1243	1283	1209
Mashteuiatsh	1196	1192	1318	1340
Matimekosh	704	803	757	395
Mingan	240	308	274	351
Natashquan	338	365	415	491
Naskapis	**-**	**-**	**-**	**354**
Kawawachikamach	-	-	-	354
Inuit	**3311**	**3991**	**4747**	**6053**
Akulivik	-	163	256	337
Aupaluk	-	-	102	110
Inukjuak	525	569	661	778
Ivujivik	120	-	196	208
Kangiqsualujjuaq	231	285	149	383
Kangiqsujuaq	227	215	229	337
Kankirsuk	219	264	270	308
Kuujjuaq	693	875	805	1066
Kuujjuarapik	-	454	632	616
Povungnituk	676	681	745	927
Quaqtaq	106	142	145	185
Salluit	402	241	480	663
Tasiujaq	79	102	77	135
Total	**26038**	**28382**	**33092**	**28735**

Source: Recensements de 1971, 1976, 1981 et 1986.

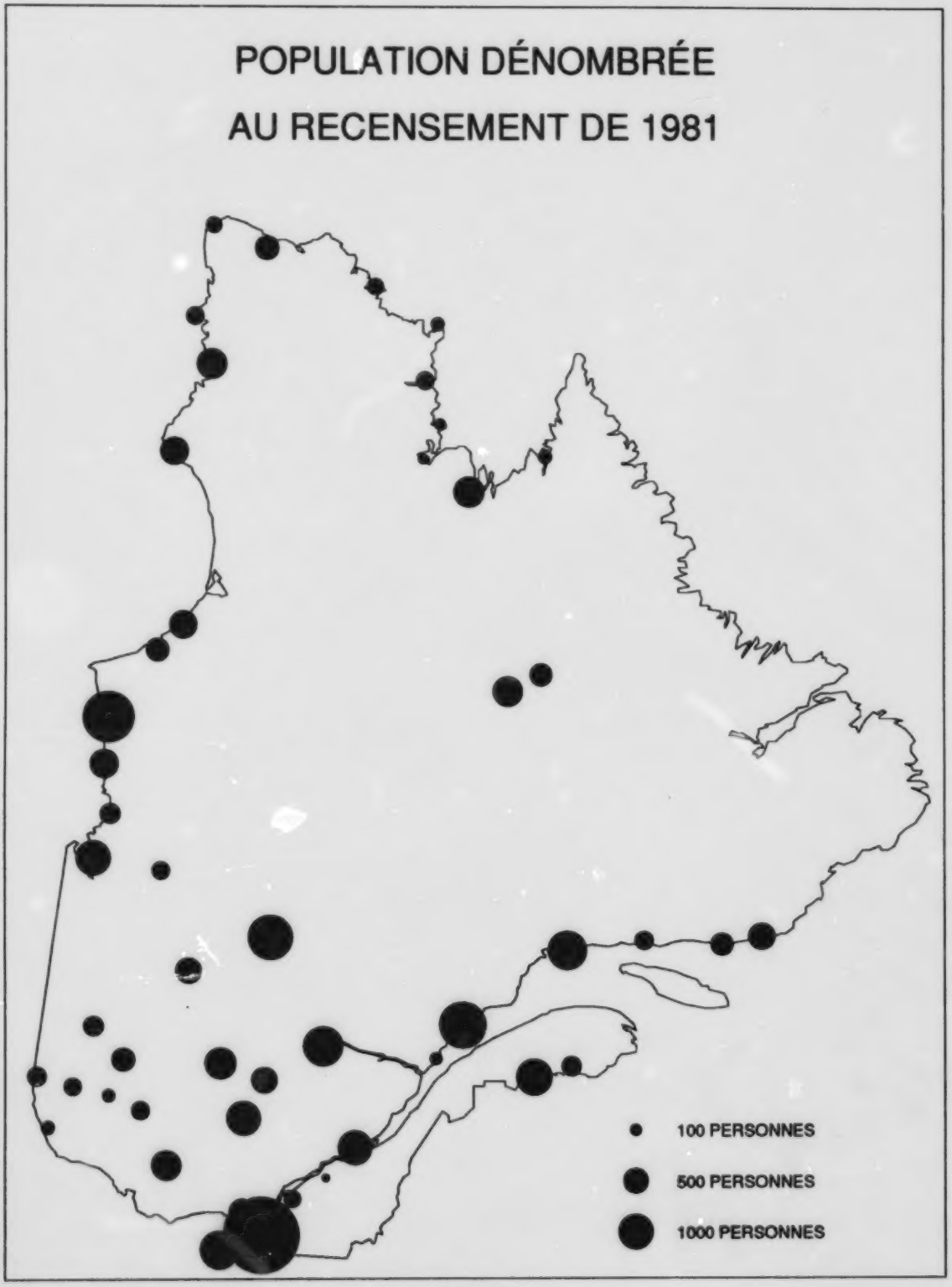
POPULATION DÉNOMBRÉE AU RECENSEMENT DE 1971



CARTE 6

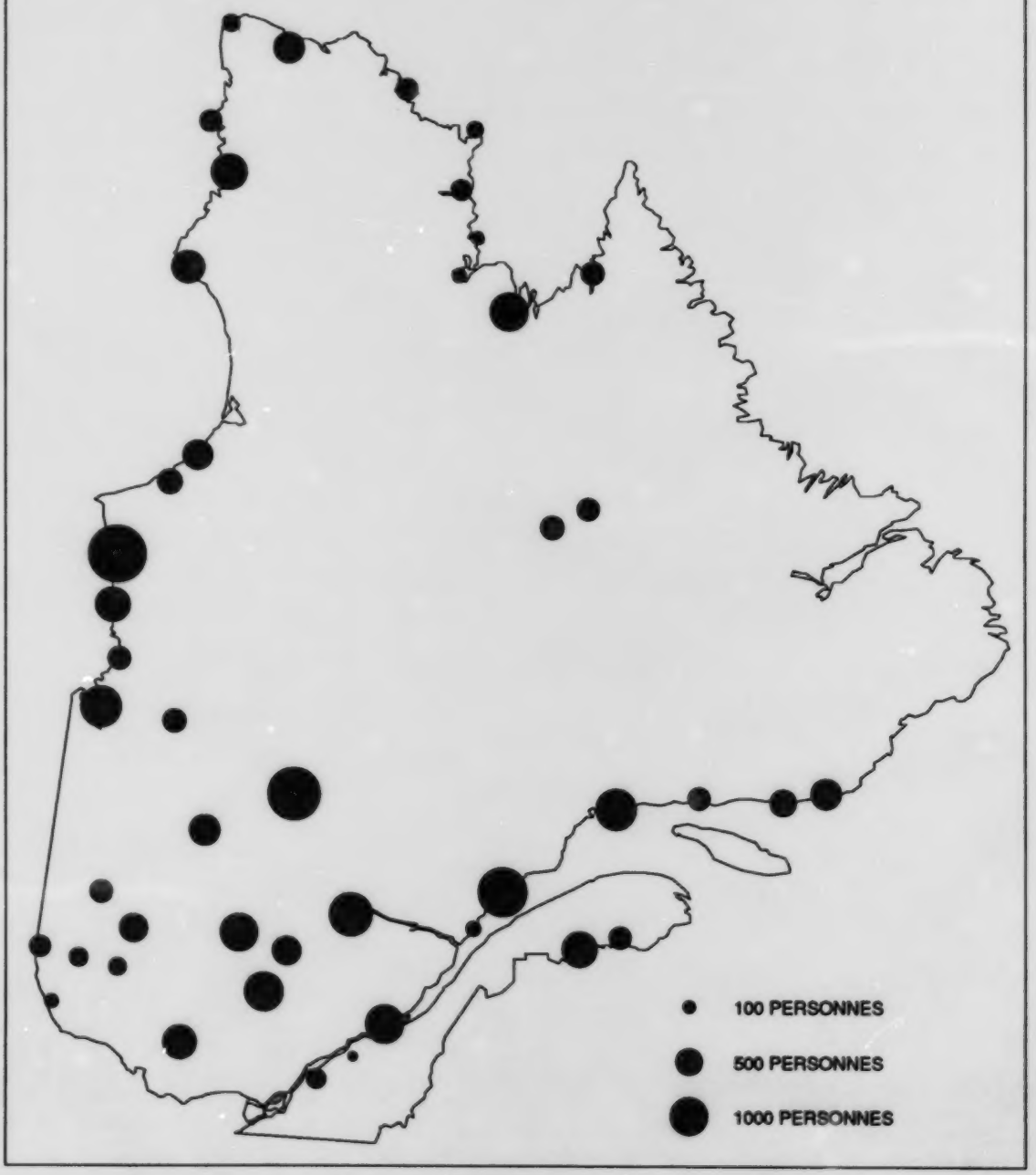

POPULATION DÉNOMBRÉE
AU RECENSEMENT DE 1976
100 PERSONNES
500 PERSONNES
1000 PERSONNES

CARTE 7


POPULATION DÉNOMBRÉE
AU RECENSEMENT DE 1981
100 PERSONNES
500 PERSONNES
1000 PERSONNES

CARTE 8

POPULATION DÉNOMBRÉE AU RECENSEMENT DE 1986



CARTE 9

UNE POPULATION EN PLEINE TRANSITION DÉMOGRAPHIQUE

Les populations des réserves indiennes et des villages nordiques présentent les caractéristiques de populations en plein transition démographique. Jusqu'au milieu des années soixante, ces populations se caractérisaient par un régime démographique pré-industriel: forte fécondité, forte mortalité (surtout infantile), espérance de vie réduite. L'intervention massive de l'État fédéral dans la santé à partir des années quarante, laquelle a été bien souvent une des causes de la fixation des populations indiennes près des services sociaux et des dispensaires médicaux[4], a eu pour effet de réduire rapidement la mortalité infantile. Comme la fécondité est restée à un niveau élevé, la population amérindienne a connu une explosion démographique depuis une cinquantaine d'années. Avec le résultat qu'elle présente, aujourd'hui, la structure décrite dans le tableau 5.

Cette structure se caractérise par un très grand nombre d'enfants (les moins de 15 ans sont deux fois plus nombreux en pourcentage que dans la population québécoise), résultat d'une fécondité élevée et d'une mortalité infantile en chute libre, et par un très petit nombre de vieux (les plus de 65 ans sont deux fois moins nombreux en pourcentage que dans l'ensemble de la population québécoise), ce qui se traduit par un indice de vieillesse (nombre de personnes de 65 ans et plus pour cent jeunes de moins de 15 ans) cinq fois moins fort que celui de la population québécoise. Ce type de structure démographique est semblable à celui de la France en 1775, de l'Angleterre en 1821 ou des États-Unis en 1820[5]. C'est aussi la structure actuelle de la population de nombreux pays du tiers-monde.

---

[4] Dans le cas des Inuit cela s'est produit de manière très évidente durant l'après-guerre. Voir à ce propos Gérard Duhaime. *De l'igloo au H.L.M. Les Inuit sédentaires et l'État-providence*, Québec, Université Laval, Centre d'études nordiques, collection Nordicana, no 48, 1985, 82 pages. Mais ce fut dans des conditions un peu similaires que furent sédentarisés, dès le XVIII[e] siècle (Abénaquis, Hurons, Mohawks), et au XIX[e] siècle (Algonquins, Micmacs, Montagnais) les autres nations amérindiennes, même si dans ces cas ce furent les Églises qui jouèrent le rôle que tient aujourd'hui l'État-providence, et les idéologies de la charité chrétienne le rôle des idéologies humanistes contemporaines.

[5] Daniel Noin, *Géographie de la population*, Paris, Masson, 1988, 308 pages. Voir page 169.

Tableau 5

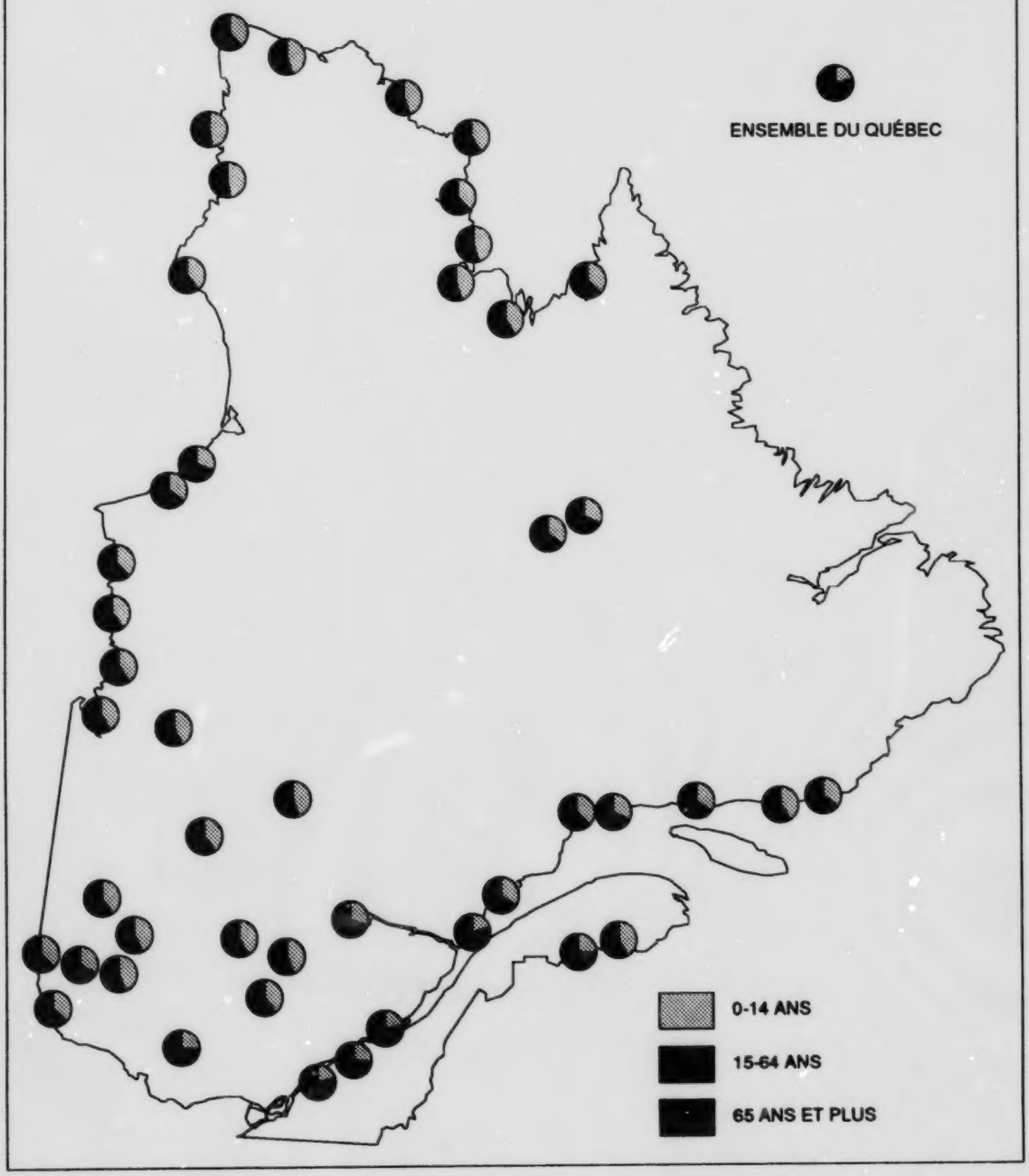
Structure d'âge dans les réserves indiennes
et les villages nordiques en 1986 (en %)

Groupes d'âge	0-14 ans	15-64 ans	65 ans et plus	Indice de vieillesse
Abénaquis	21.2	66.7	12.1	57.1
Algonquins	35.4	58.8	5.8	16.4
Attikameks	41.7	55.4	2.8	6.8
Cris	40.0	55.6	4.4	11.0
Hurons	22.3	69.4	8.3	37.0
Micmacs	29.8	64.7	5.6	18.7
Montagnais	34.0	61.1	4.9	14.4
Naskapis	31.1	66.2	2.7	8.7
Inuit	42.0	55.3	2.6	6.3
Total	**37.4**	**58.2**	**4.4**	**11.8**
Ensemble du Québec	**20.5**	**69.5**	**10.0**	**48.5**

Source: Recensement de 1986.

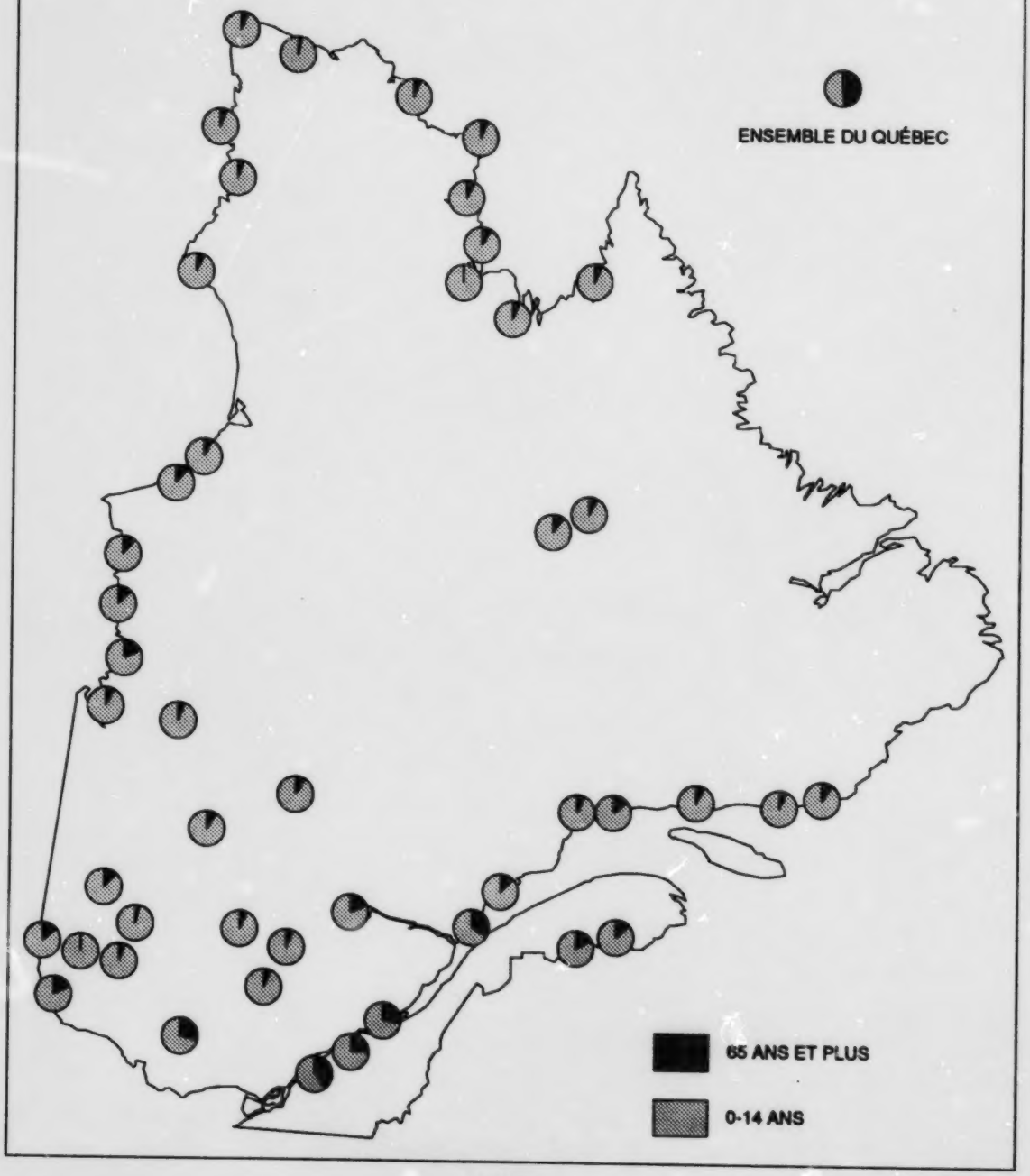
Note: l'indice de vieillesse est égal au nombre de personnes de 65 ans et plus pour cent jeunes de moins de 15 ans.

STRUCTURE D'ÂGE
SELON LE RECENSEMENT DE 1986



CARTE 10

INDICE DE VIEILLESSE
SELON LE RECENSEMENT DE 1986



CARTE 11

La chute spectaculaire de la mortalité infantile (pour l'ensemble de la population indienne inscrite du Canada, elle est passée de 82.0 pour mille à 17.5 pour mille entre 1960 et 1986[6]) est la cause première de l'augmentation de l'espérance de vie[7] des Amérindiens, même si la baisse de mortalité générale est appréciable dans les réserves indiennes (passant de 10.5 pour mille à 5.6 pour mille de 1955 à 1986[8]).

Notons que cette situation crée une formidable pression sur le marché de l'emploi, déjà très restreint dans les réserves, et ne peut engendrer, à court et moyen terme, que d'énormes pressions sociales sur ces populations (chômage, pauvreté, désœuvrement, et les maux classiques qui leur sont associés, alcool, drogue, délinquance, violence, etc.).

Notons aussi que dans certaines réserves indiennes (cartes 10 et 11), la structure démographique est très proche, sinon semblable, à celle de l'ensemble du Québec. C'est le cas des réserves abénaquises (Odanak et Wôlinak), de la réserve huronne (Wendake), de la réserve des Escoumins, et à un moindre degré des réserves de Kebaowek, Témiscamingue et Maniwaki (Algonquins), de la réserve de Restigouche (Micmacs) et de celle de Mashteuiatsh (Montagnais). La structure démographique oppose assez clairement réserves méridionales, plus ou moins semblables à l'ensemble du Québec, aux réserves septentrionales de régime démographique en transition.

Bien qu'en diminution, les indices de fécondité, de mortalité générale et de mortalité infantile chez les Amérindiens demeurent néanmoins plus élevés que dans l'ensemble de la population québécoise. Les indices de mortalité chez les Amérindiens sont deux fois plus élevés que dans le reste de la population, et le taux de suicide deux fois et demie plus élevé: l'espérance de vie des Amérindiens est de 10 ans inférieur à celle de la population en général[9]. Ajoutons aussi que le taux de mortalité violente des Amérindiens est trois fois plus élevée que celui des Canadiens[10].

---

[6] MAINC, *Données ministérielles de base 1990*, Ottawa, 1990, p. 26-27.
[7] *Ibid.*, p. 22-23.
[8] *Ibid.*, p. 24-25.
[9] Hagey, N. Janet, Larocque, Gilles et McBride, Catherine. *Faits saillants des conditions des Autochtones 1981-2001*, MAINC, Ottawa, 1989. *Partie II: conditions sociales*, p. 5-7.
[10] *Ibid.*, p.8

UNE STRUCTURE FAMILIALE ENCORE TRADITIONNELLE

La structure des familles amérindiennes ressemble davantage à celle de la famille traditionnelle (famille nucléaire constituée du père, de la mère et des enfants) qu'à celle de la famille québécoise contemporaine.

La proportion de familles sans enfants est deux fois moins élevée dans les réserves indiennes et les villages nordiques que dans l'ensemble du Québec (tableau 6), exception faite, ici aussi, des réserves abénaquises et huronne et de quelques autres réserves méridionales (carte 12).

Par contre la proportion de familles monoparentales est une fois et demie plus élevée dans les réserves que dans l'ensemble du Québec. La monoparentalité est l'un des rares indicateurs sociaux de défavorisation disponibles à partir du recensement de la population, mais tous les autres indicateurs disponibles par d'autres sources (suicide, criminalité, enfants placés, aide sociale, etc.) convergent dans la description de la morosité des conditions de vie des populations amérindiennes[11].

La forte natalité dans les réserves indiennes et les villages nordiques implique une structure familiale avec forte présence des enfants. En effet, la taille moyenne des familles amérindiennes sur les réserves est de 4.5, celle des familles amérindiennes hors-réserve est de 3.3, alors qu'elle n'est que de 3.1 pour l'ensemble du Québec[12].

Comme le montre le tableau 7, les familles de cinq personnes et plus sont quatre fois plus nombreuses dans les réserves que dans l'ensemble du Québec, exception faite des réserves méridionales (carte 13), alors que les familles de deux personnes (couple sans enfant ou famille monoparentale avec un seul enfant) y sont deux fois moins nombreuses, exception faite encore des réserves méridionales.

---

[11] On trouvera certaines de ces statistiques dans MAINC, *Données ministérielles de base 1990*, Ottawa, 1990 et dans diverses autres sources figurant dans la bibliographie.

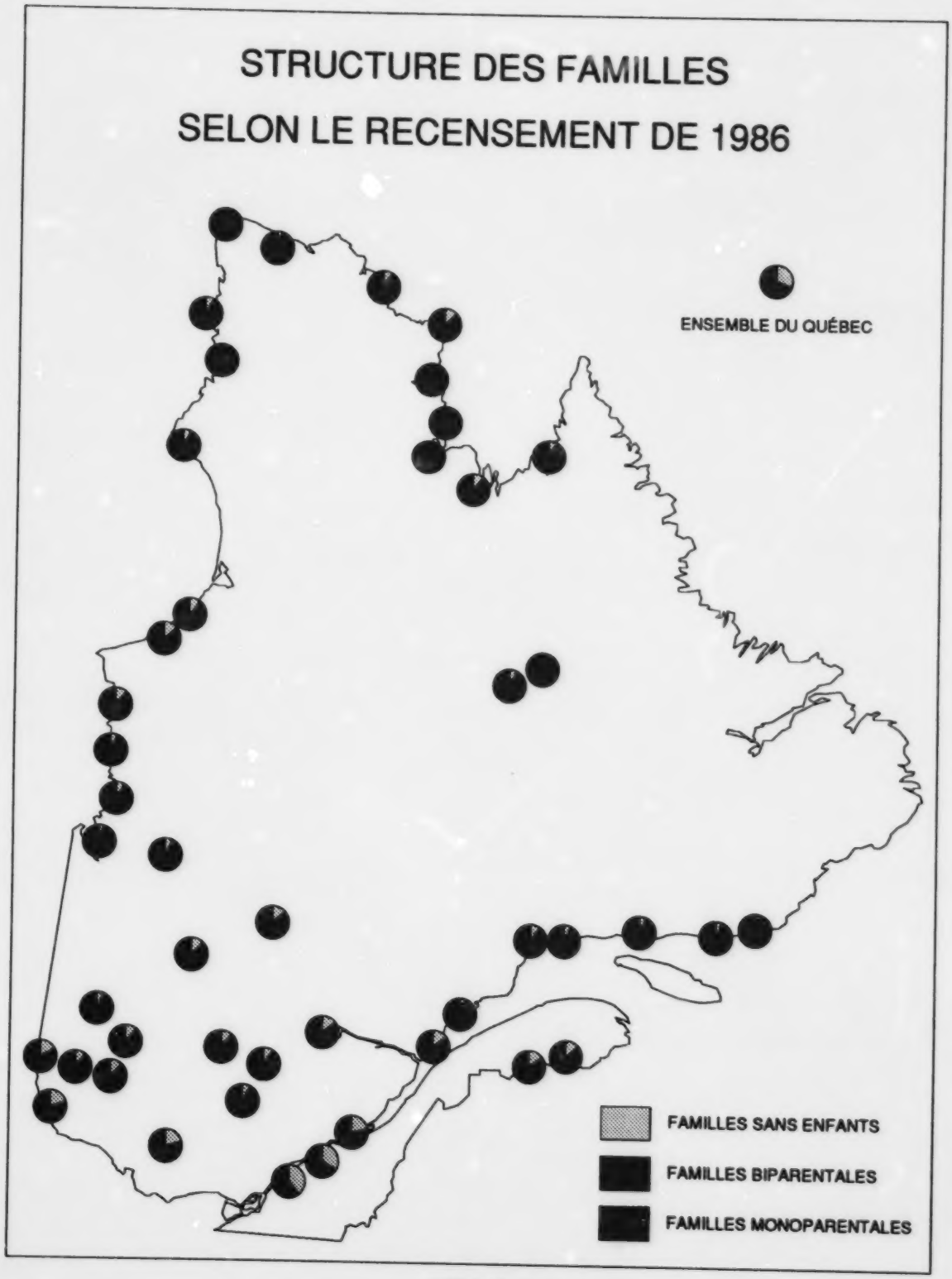
[12] Gilles Y. Larocque et R. Pierre Gauvin. *Points saillants du recensement de 1986 sur les Indiens inscrits: tableaux annotés*, Ottawa, MAINC, 1989, pages 14-15.

Tableau 6

Structure des familles dans les réserves indiennes et les villages nordiques en 1986 (en %)

Types de familles	Époux-épouse sans enfants	Époux-épouse avec enfants	Mono-parentale
Abénaquis	37.5	37.5	25.0
Algonquins	15.4	62.5	22.1
Attikameks	9.7	76.3	14.0
Cris	10.5	74.8	14.7
Hurons	21.4	53.6	25.0
Micmacs	14.5	47.3	38.2
Montagnais	8.6	64.1	27.3
Naskapis	0.0	75.0	25.0
Inuit	6.5	65.2	28.4
Total	**10.8**	**66.6**	**22.6**
Ensemble du Québec	**30.7**	**54.9**	**14.4**

Source: Recensement de 1986.


STRUCTURE DES FAMILLES
SELON LE RECENSEMENT DE 1986
ENSEMBLE DU QUÉBEC
FAMILLES SANS ENFANTS
FAMILLES BIPARENTALES
FAMILLES MONOPARENTALES

CARTE 12

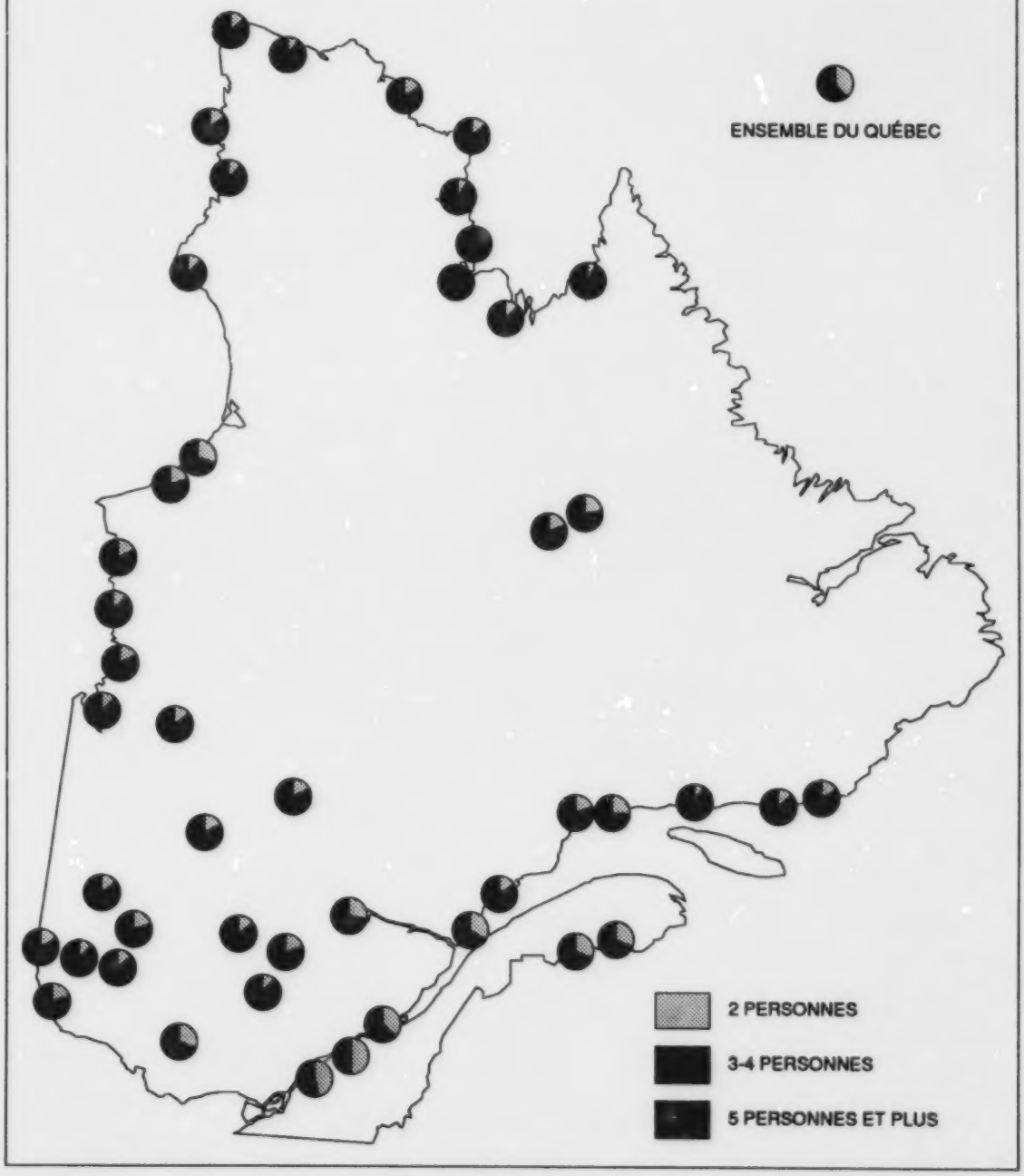
Tableau 7

Taille des familles dans les réserves indiennes
et les villages nordiques en 1986 (en %)

Familles selon le nombre de personnes	**2 personnes**	**3-4 personnes**	**5 personnes et plus**
Abénaquis	47.1	41.2	11.8
Algonquins	22.0	42.0	36.0
Attikameks	14.3	29.7	56.0
Cris	16.5	32.6	51.0
Hurons	37.0	50.0	13.0
Micmacs	31.0	44.8	24.1
Montagnais	20.2	40.1	39.7
Naskapis	23.1	30.8	46.2
Inuit	12.8	33.3	53.8
Total	**19.4**	**36.7**	**44.0**
Ensemble du Québec	**39.3**	**49.0**	**11.7**

Source: Recensement de 1986.

TAILLE DES FAMILLES
SELON LE RECENSEMENT DE 1986



CARTE 13

Le nombre d'enfants par famille (tableau 8 et cartes 14, 15 et 16) permet d'introduire dans la distinction réserves méridionales et réserves septentrionales une nuance: en effet on distingue clairement trois groupes de réserves. D'abord les réserves de structure semblable à celle du Québec: 1.5 enfants par famille ou moins, et 15 % de familles nombreuses (trois enfants ou plus). Il s'agit des réserves abénaquises et huronne. Ensuite les réserves à forte natalité: entre 2.0 et 2.5 enfants par famille, entre 15 % et 50 % de familles nombreuses. Il s'agit des autres réserves méridionales: algonquines (Kebaowek, Maniwaki, Témiscamingue et Winneway), micmaques (Gesgapegiag et Restigouche) et montagnaises (Les Escoumins, Mashteuiatsh). Enfin les réserves à très forte natalité: plus de 3 enfants par famille, plus de 50 % de familles nombreuses. Ce sont les réserves algonquines restantes, attikameks, cries, naskapie, montagnaises et inuit à quelques exceptions près sur l'un ou l'autre des indicateurs.

Ce triple classement traduit sans doute des différences d'évolution de la fécondité/mortalité dans le temps. Dans le premier groupe, on trouve les réserves urbaines ou proches de centres urbains et qui sont aussi des réserves très anciennes (antérieures au XIX^{e} siècle); dans le second groupe, on trouve les autres réserves méridionales; alors que, dans le troisième groupe, on trouve les réserves encore isolées géographiquement il y a quelques décennies. Les premières connaissent un régime démographique semblable à celui de l'ensemble du Québec, les secondes achèvent leur transition démographique, alors que les troisièmes sont en pleine transition démographique.

Les ménages nombreux (6 personnes et plus) sont treize fois plus fréquents dans les réserves indiennes que dans l'ensemble du Québec (tableau 9): cela résulte directement de la très grande proportion de familles nombreuses dans ces réserves. Mais les ménages multi-familiaux (plus d'une famille sous le même toit) sont aussi dix fois plus fréquents dans les réserves indiennes que dans l'ensemble du Québec, et cela résulte d'une carence de logements.

Ménages plus nombreux et plus souvent multi-familiaux impliquent dès lors des conditions de surpeuplement dans les logements des réserves indiennes: plus du tiers des logements indiens dans les réserves comptent plus d'une personne par pièce, alors que ce taux est de 1.5 % pour l'ensemble du Québec[13].

Encore ici on doit distinguer les réserves abénaquises et huronne des autres réserves méridionales et des réserves septentrionales.

---

[13] Voir Gilles Y. Larocque et R. Pierre Gauvin. *Points saillants du recensement de 1986 sur les Indiens inscrits: tableaux annotés*, Ottawa, MAINC, 1989, pages 28-29.

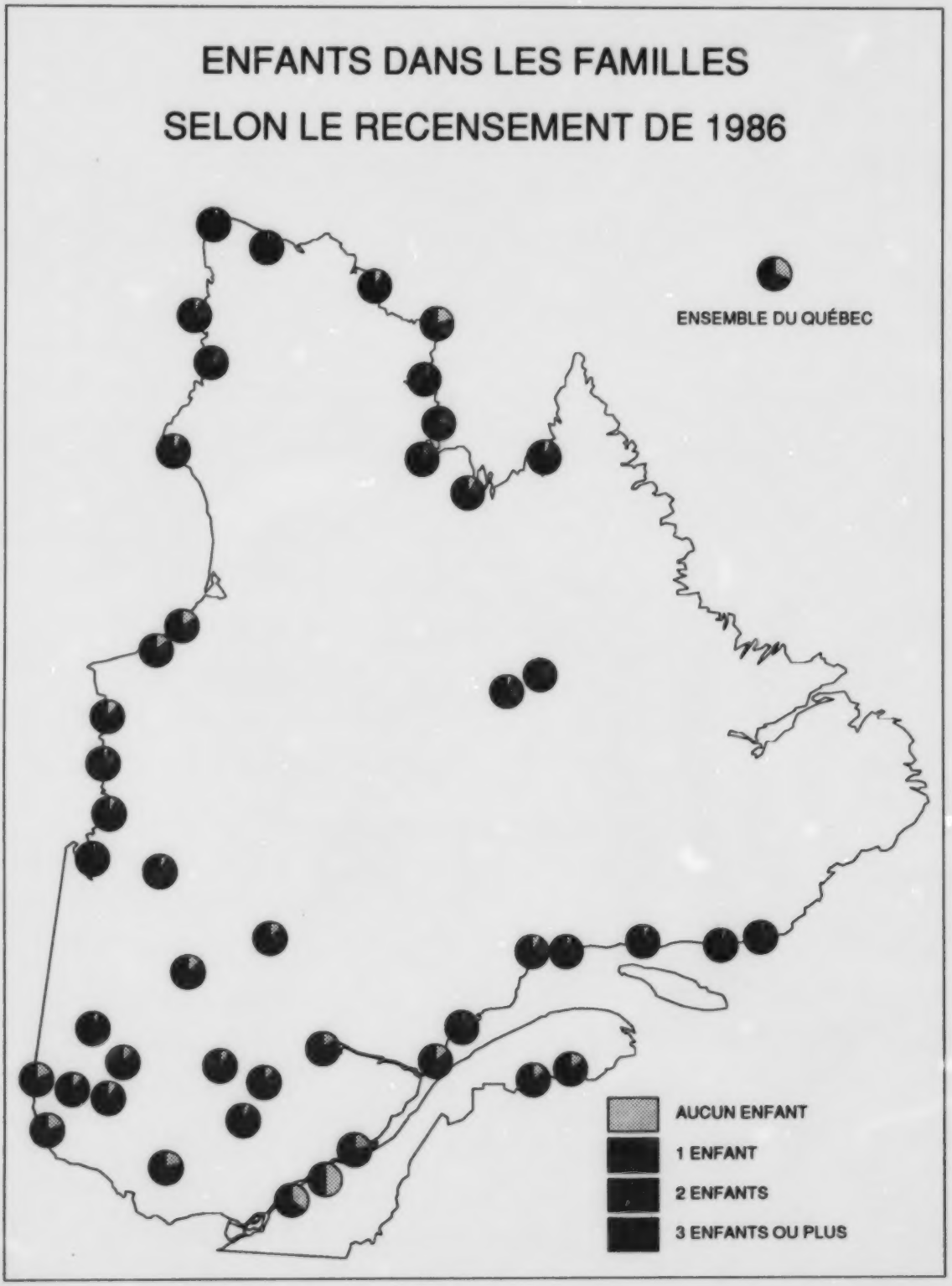
Tableau 8

Familles selon le nombre d'enfants dans les réserves indiennes et les villages nordiques en 1986 (en %)

Nombre d'enfants	aucun enfant	un enfant	deux enfants	trois enfants et plus	enfants par famille
Abénaquis	37.5	18.8	31.3	12.5	1.3
Algonquins	15.4	18.3	27.9	38.5	2.3
Attikameks	10.1	13.5	19.1	57.3	3.2
Cris	10.7	19.2	18.2	51.9	3.0
Hurons	21.1	31.6	31.6	15.8	1.5
Micmacs	14.8	27.8	22.2	35.2	2.0
Montagnais	8.5	24.2	21.8	45.6	2.6
Naskapis	0.0	25.0	25.0	50.0	3.3
Inuit	6.6	16.3	19.4	57.7	3.2
Total	**10.9**	**20.4**	**21.4**	**47.3**	**2.8**
Ensemble du Québec	**30.7**	**28.9**	**27.5**	**12.9**	**1.3**

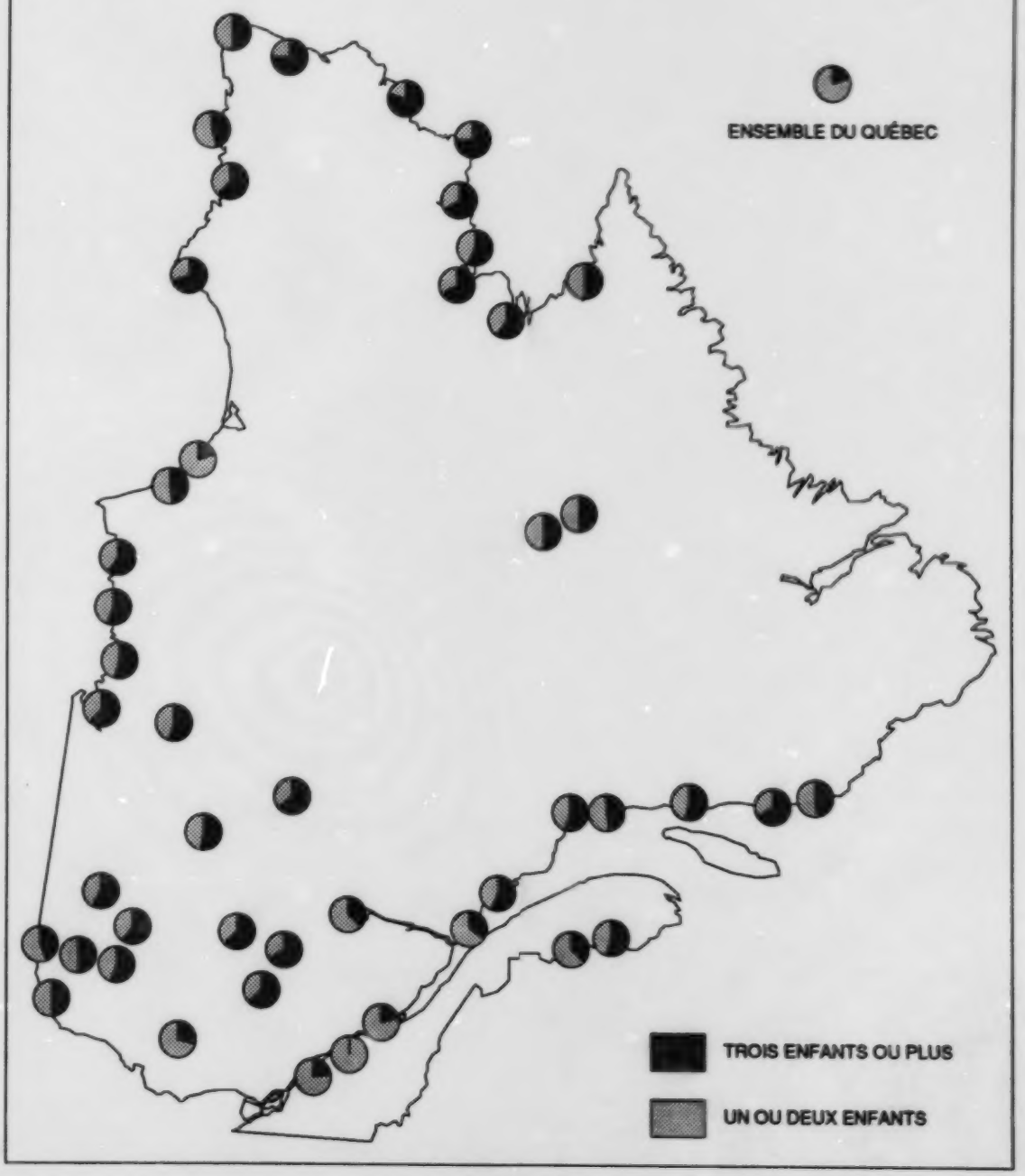
Source: Recensement de 1986.

ENFANTS DANS LES FAMILLES
SELON LE RECENSEMENT DE 1986



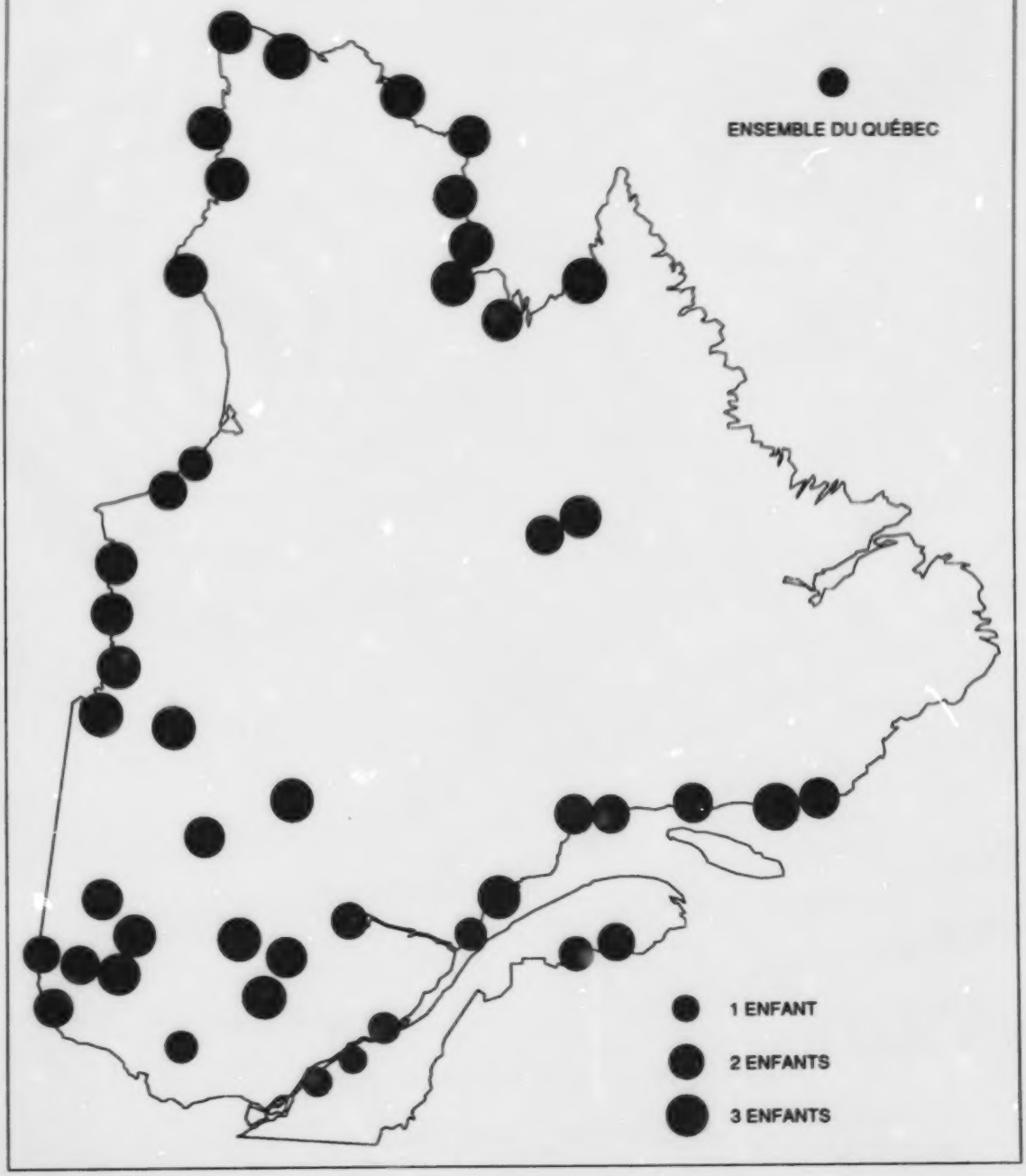
CARTE 14

FAMILLES NOMBREUSES
SELON LE RECENSEMENT DE 1986



CARTE 15

NOMBRE MOYEN D'ENFANTS PAR FAMILLE
SELON LE RECENSEMENT DE 1986



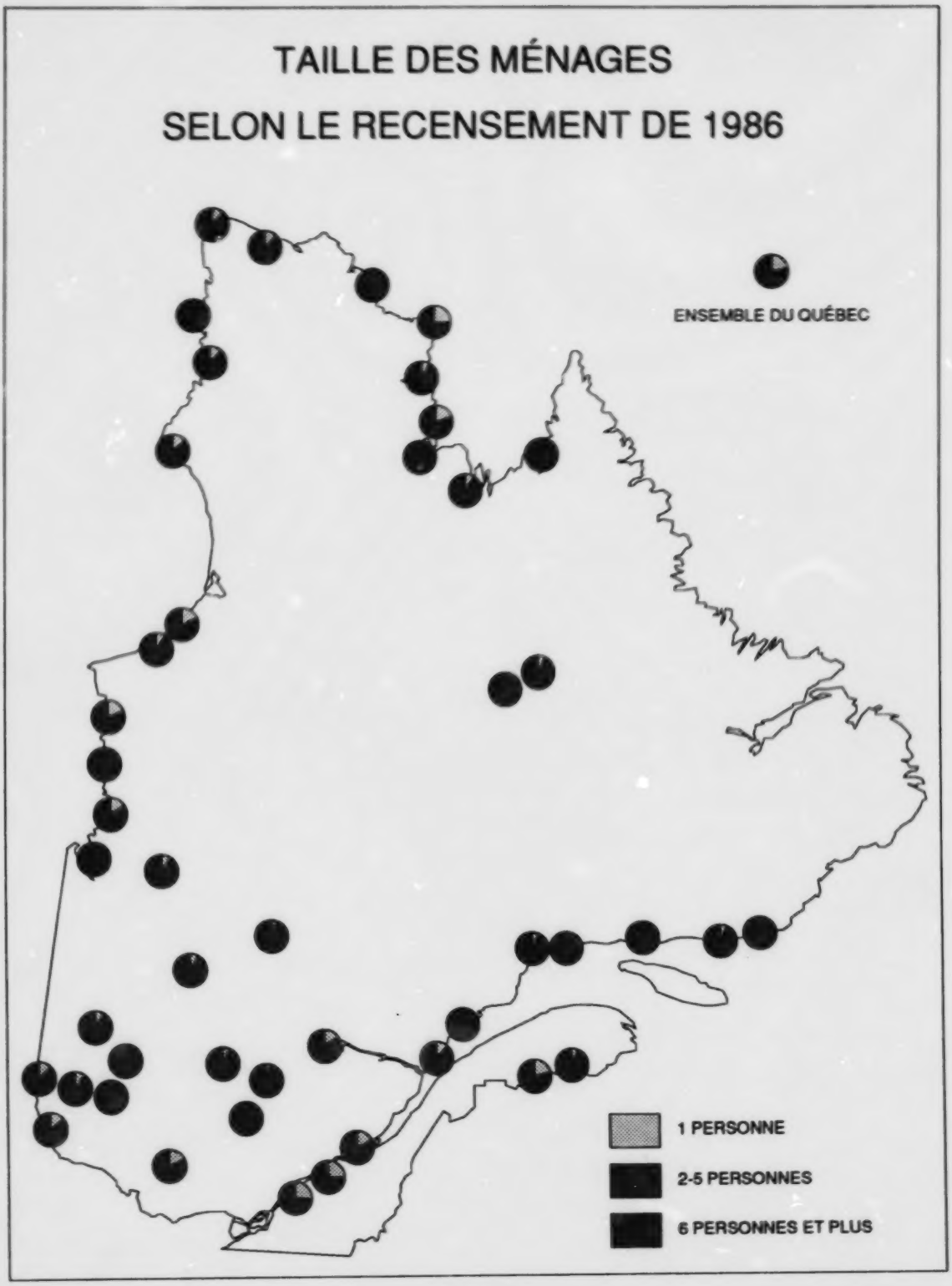
CARTE 16

Tableau 9

Taille et structure des ménages dans les réserves indiennes et les villages nordiques en 1986 (en %)

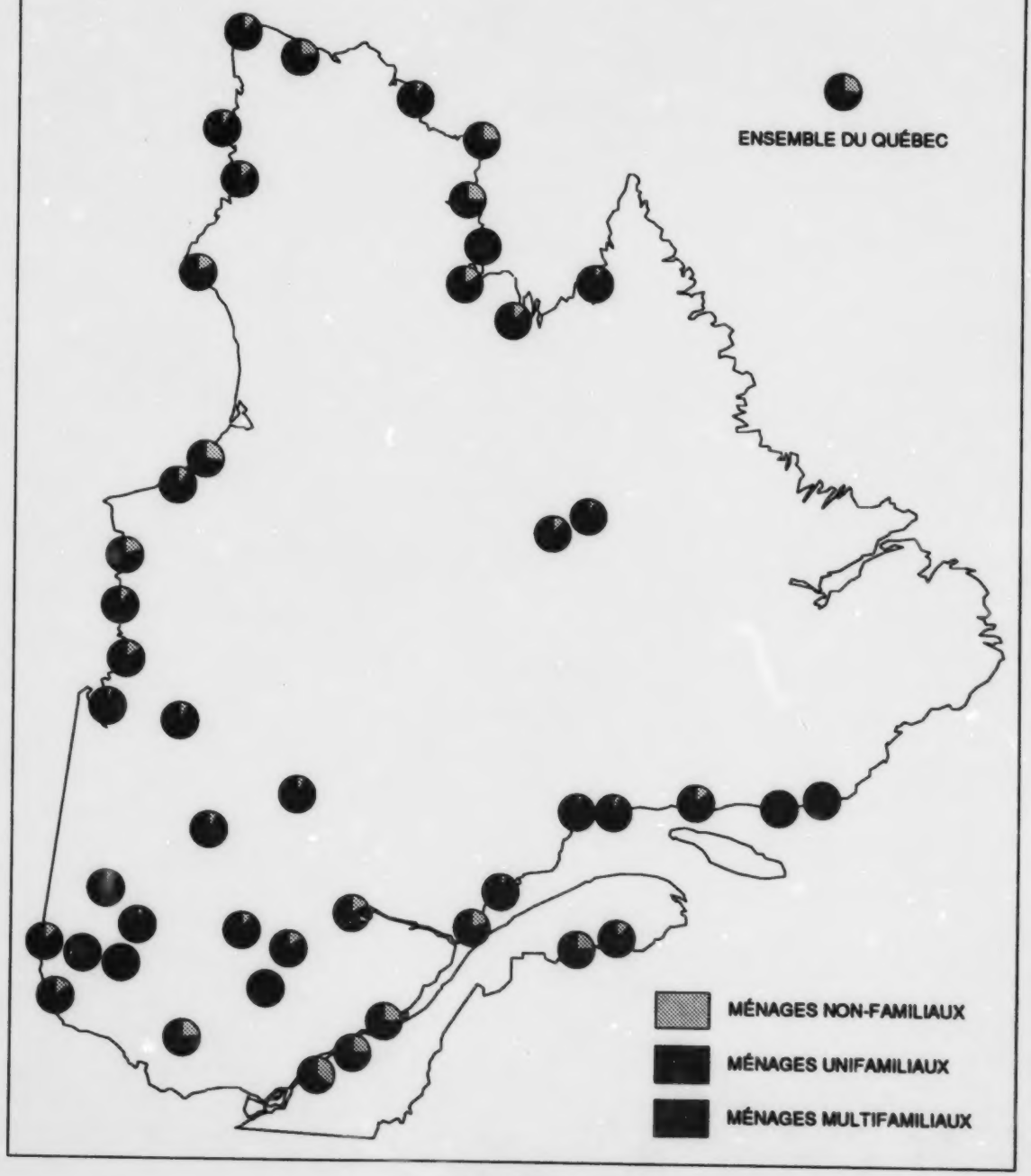
Ménages selon le nombre de personnes	une personne	2 à 5 personnes	6 personnes et plus	ménages multi-familiaux
Abénaquis	26.1	73.9	0.0	0.0
Algonquins	11.8	59.7	28.6	4.3
Attikameks	4.0	33.3	62.7	21.1
Cris	9.8	38.9	51.4	15.2
Hurons	18.1	77.8	4.2	0.0
Micmacs	17.4	66.7	15.9	1.5
Montagnais	6.7	58.1	35.2	5.8
Naskapis	7.1	50.0	42.9	7.7
Inuit	10.2	47.7	42.1	5.0
Total	**10.3**	**51.6**	**38.1**	**8.2**
Ensemble du Québec	**21.7**	**75.3**	**3.0**	**0.7**

Source: Recensement de 1986.


TAILLE DES MÉNAGES
SELON LE RECENSEMENT DE 1986
ENSEMBLE DU QUÉBEC
1 PERSONNE
2-5 PERSONNES
6 PERSONNES ET PLUS

CARTE 17

STRUCTURE DES MÉNAGES
SELON LE RECENSEMENT DE 1986



CARTE 18

UNE POPULATION ETHNIQUEMENT HOMOGÈNE

Selon les données du recensement de 1986, 26485 des 49320 personnes ayant déclaré, au Québec, des origines amérindiennes demeurent dans des réserves ou des villages nordiques, soit un peu plus de la moitié de la population amérindienne (tableau 10). Par contre, seulement 855 des 33070 personnes ayant déclaré une origine ethnique multiple, amérindienne et autre, demeurent dans les réserves: ce faible taux (2.6 %) est le résultat des politiques assimilationnistes de l'État fédéral, lequel a mis en place, dans le passé, un ensemble de règles faisant perdre aux Amérindiens leur statut d'Indien et donc leur possibilité pratique de demeurer dans les réserves[14]: perte de statut par mariage pour les femmes, par absence prolongée de la réserve assignée, par diplomation universitaire, par accession à une profession libérale, etc.

Tableau 10

Origines ethniques amérindiennes en 1986

	Québec		Canada	
Origine ethnique	**Réponses uniques**	**Réponses multiples**	**Réponses uniques**	**Réponses multiples**
Indien nord-américain	37150	26440	286230	262730
Métis	5705	5740	59745	91865
Inuit	6470	890	27290	9180
Total	**49320**	**33070**	**373265**	**363775**
Total réserves indiennes et villages nordiques	**26485**	**855**		

Source: Recensement de 1986, catalogue 93-102.

[14] Pour une analyse détaillée de ces politiques, voir Rémi Savard et Jean-René Proulx, *Canada, dernière l'épopée, les Autochtones*, Montréal, L'Hexagone, 1982, 334 pages, et Claude Marcil et Danielle Thibault, *Le printemps indien*, Montréal, Québec-Amérique, 1985, 339 pages.

Par contre la population des réserves indiennes et des villages nordiques est amérindienne à 92.3 % pour les origines uniques et à 95.6 % pour les origines uniques et origines multiples confondues.

Le tableau 11 donne le détail des origines ethniques par réserves indiennes et villages nordiques: on constate, à sa lecture, à quelques exceptions près, un fort taux d'homogénéité ethnique, dépassant les 90 %. Notons les exceptions à cette situation.

Dans un certain nombre de réserves, une fraction importante de la population a déclaré des origines multiples: c'est le cas chez les Algonquins de Kebaowek, Maniwaki et Témiscamingue, chez les Mohawks de Kanesatake (données de 1981), chez les Montagnais des Escoumins et dans certains villages nordiques, notamment Kuujjuarapik et Quaqtaq. Par ailleurs, dans un certain nombre de réserves, une part importante de la population déclare une origine ethnique française: Odanak (24.1 %), Wôlinak (45.5 %), Wendake (31.2 %), Kahnawake (13.7 % en 1971), Kanesatake (48.1 % en 1981), Les Escoumins (33.3 %), Masteuiatsh (7.8 %), et enfin Kuujjuaq (9.4 %) et Kuujjuarapik (13.5 %).

Dans le cas des villages nordiques, l'existence de personnes d'origine française ou britannique ne fait que traduire la présence des fonctionnaires euro-québécois, surtout dans ces quasi-centres régionaux que sont Kuujjuaq et Kuujjuarapik (fonctionnaires québécois et canadiens, policiers, membres du clergé, etc.). Par contre, on constate que dans les réserves situées en milieu urbain (Wendake, Kahnawake, Kanesatake) ou en milieu rural francophone (Odanak, Wôlinak, Les Escoumins, Masteuiatsh) un certain métissage s'est produit dans le passé qui se traduit par la présence d'origines françaises à l'intérieur même des réserves. Pour ce qui est des réserves de Kebaowek et Témiscamingue, cette origine partiellement euro-canadienne se traduit par la présence d'une forte catégorie d'origines multiples (comme aux Escoumins).

On peut donc déjà opposer, du point de vue de la composition ethnique, les réserves méridionales, situées dans la vallée du Saint-Laurent et dans celle de l'Outaouais, aux réserves septentrionales (Mauricie, Abitibi-Témiscamingue, Côte-Nord, Nouveau-Québec).

Tableau 11

Origines ethniques dans les réserves indiennes et les villages nordiques en 1986 (en %)

Origine ethnique	Origine amérindienne	Origine française	Origine britannique	Origines multiples
Abénaquis	**67.2**	**28.1**	**1.6**	**3.1**
Odanak	72.2	24.1	1.9	1.9
Wôlinak	45.5	45.5	0.0	9.1
Algonquins	**89.5**	**1.2**	**0.6**	**8.8**
Grand-Lac-Victoria	100.0	0.0	0.0	0.0
Kebaowek	40.0	0.0	0.0	60.0
Lac-Rapide (1981)	98.1	0.0	0.0	1.9
Lac-Simon	99.1	0.9	0.0	0.0
Maniwaki	85.0	2.5	1.3	11.3
Pikogan	97.2	0.0	0.0	2.8
Témiscamingue	85.0	0.0	0.0	15.0
Wineway	93.5	2.2	2.2	2.2
Attikameks	**99.4**	**0.6**	**0.0**	**0.0**
Manouane	99.5	0.5	0.0	0.0
Obedjiwan	99.0	1.0	0.0	0.0
Weymontachie	100.0	0.0	0.0	0.0
Cris	**95.4**	**1.8**	**0.4**	**2.5**
Chisasibi	90.0	4.0	0.2	5.7
Eastmain	97.2	0.0	0.0	2.8
Mistassini	96.7	1.0	0.3	2.0
Nemiscau	98.7	0.0	0.0	1.3
Waskaganish	97.9	0.8	0.0	1.3
Waswanipi	99.2	0.8	0.0	0.0
Wemindji	97.1	1.2	1.2	0.6
Whapmagoostui	97.1	1.2	1.2	0.6
Hurons	**62.4**	**31.2**	**1.0**	**5.4**
Wendake	62.4	31.2	1.0	5.4
Micmacs	**93.2**	**1.6**	**4.0**	**1.2**
Gesgapegiag	89.9	1.4	8.7	0.0
Restigouche	94.5	1.7	2.2	1.7

Source: Recensement de 1986.

Tableau 11 (fin)

Origines ethniques dans les réserves indiennes et les villages nordiques en 1986 (en %)

Origine ethnique	Origine amérindienne	Origine française	Origine britannique	Origines multiples
Mohawks	-	-	-	-
Akwesasne (1981)	98.1	0.0	1.1	0.8
Kahnawake (1971)	79.8	13.7	4.8	1.7
Kanesatake (1981)	34.0	48.1	0.9	17.0
Montagnais	**94.9**	**3.2**	**0.1**	**1.9**
Betsiamites	99.1	0.6	0.0	0.3
La Romaine	99.2	0.8	0.0	0.0
Les Escoumins	13.3	33.3	0.0	53.3
Maliotenam	97.8	1.5	0.0	0.7
Mashteuiatsh	89.6	7.8	0.4	2.2
Matimekosh	97.5	2.5	0.0	0.0
Mingan	98.6	1.4	0.0	0.0
Natashquan	99.0	1.0	0.0	0.0
Uashat	100.0	0.0	0.0	0.0
Naskapis	**92.9**	**0.0**	**0.0**	**7.1**
Kawawachikamach	92.9	0.0	0.0	7.1
Inuit	**90.8**	**4.2**	**1.6**	**3.4**
Akulivik	98.5	1.5	0.0	0.0
Aupaluk	95.2	0.0	0.0	4.8
Inukjuak	93.6	2.5	1.3	2.5
Ivujivik	97.6	2.4	0.0	0.0
Kangiqsualujjuaq	96.2	1.3	1.3	1.3
Kangiqsujuaq	95.5	1.5	0.0	3.0
Kankirsuk	95.2	1.6	0.0	3.2
Kuujjuaq	82.5	9.4	2.8	5.2
Kuujjuarapik	70.3	13.5	8.1	8.1
Povungnituk	93.0	4.8	1.1	1.1
Quaqtaq	86.1	2.8	2.8	8.3
Salluit	91.1	2.2	1.5	5.2
Tasiujaq	88.5	0.0	3.8	7.7
Total	**92.3**	**3.7**	**0.7**	**3.3**

Source: Recensement de 1986.

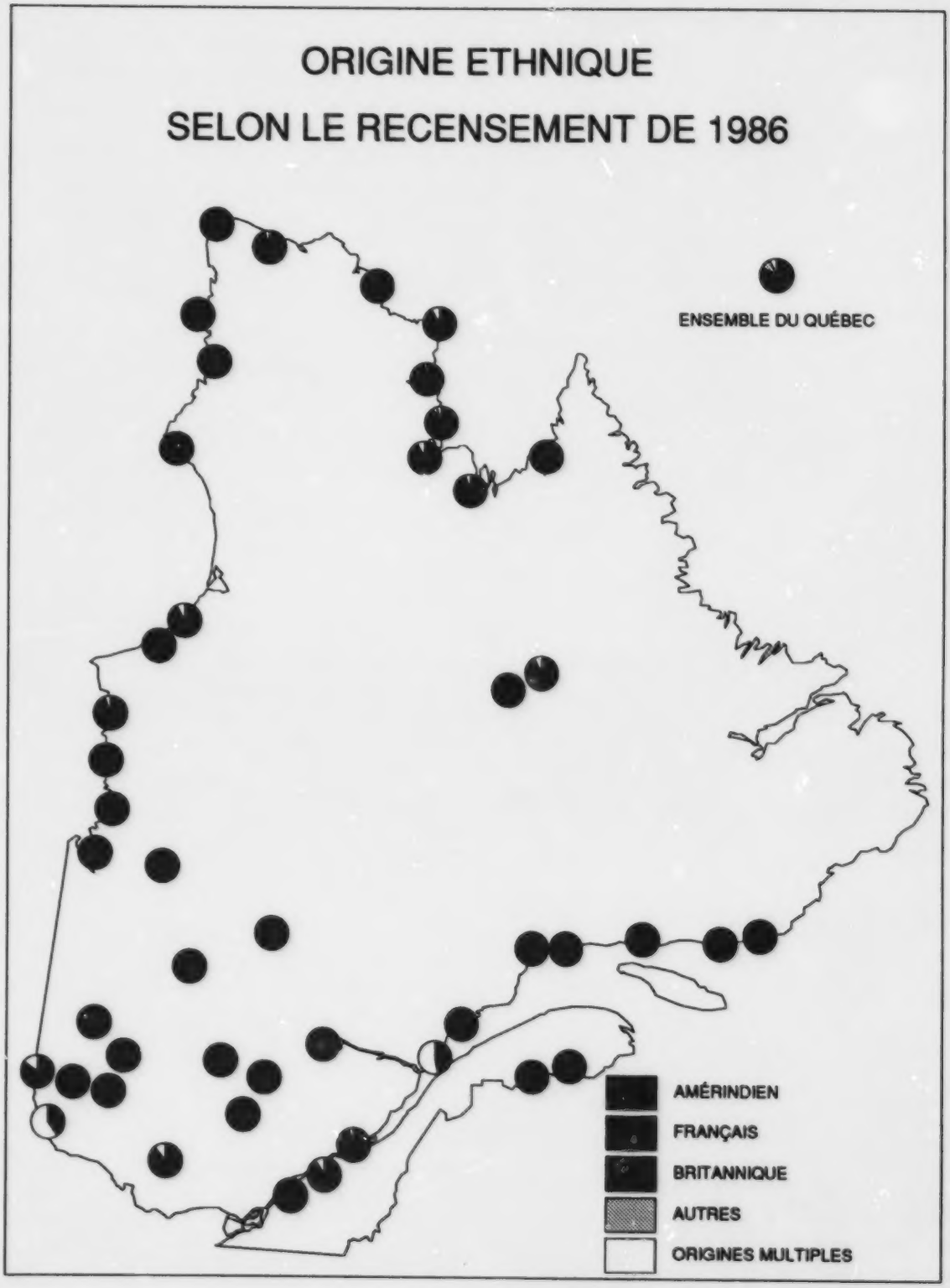
Dans les premières, nous avons affaire à une population fortement métissée avec la population euro-québécoise, conséquence de sa sédentarisation ancienne dans des réserves créées aux XVIIIe et XIXe siècles[15]: certaines de ces réserves sont d'ailleurs aujourd'hui désertées (Malécites de Cacouna et Whitworth), ou très faiblement peuplées (Abénaquis d'Odanak et de Wôlinak). Il s'agit, dans ces cas, des premières nations qui eurent des contacts avec les Européens aux XVIe et XVIIe siècles (Abénaquis, Algonquins, Hurons, Micmacs et Mohawks), ce qui s'est traduit, comme sur toute la partie Est du continent nord-américain, par leur quasi-disparition. Sous cet aspect, les Mohawks constituent une exception remarquable, puisqu'ils sont, au Québec, la nation amérindienne la plus populeuse, bien qu'en contact continu avec les colons Européens depuis plusieurs siècles.

Inversement, dans les réserves éloignées et les villages nordiques, nous avons affaire à une population demeurée nomade jusqu'au XXe siècle même si, dans certains cas, les contacts avec les Européens remontent très loin dans le passé (la Compagnie de la Baie d'Hudson commerçait déjà avec les Inuit, les Naskapis, les Cris de la Baie James ou les Montagnais de la Côte-Nord depuis le XVIIe siècle et certaines réserves originent de postes de traite fort anciens). Mais ces populations vivaient de chasse et de pêche jusqu'à tout récemment et n'ont été sédentarisées que depuis peu. Il s'agit des Attikameks, des Cris, d'une bonne partie des Montagnais, des Naskapis et des Inuit.

La carte 19 illustre clairement ce phénomène d'homogénéité ethnique. Nous allons voir maintenant que cette distinction historique se traduit par d'importantes différences quant à la survivance des langues amérindiennes.

---

15 Voici les dates de fondation de ces réserves, selon Jacqueline Beaulieu, *Localisation des nations autochtones, Historique foncier*, Québec, Les Publications du Québec, 1986, 156 pages: Odanak (1700), Wôlinak (1708), Maniwaki (1851), Témiscamingue (1851), Wendake (1794), Cacouna (1891), Whitworth (1855), Gesgapegiag (1860), Restigouche (1819), Kahnawake (1680), Akwesasne (1831), Betsiamites (1851), Les Escoumins (1892), Mashteuiatsh (1851).


ORIGINE ETHNIQUE
SELON LE RECENSEMENT DE 1986
ENSEMBLE DU QUÉBEC
AMÉRINDIEN
FRANÇAIS
BRITANNIQUE
AUTRES
ORIGINES MULTIPLES

CARTE 19

DES LANGUES AMÉRINDIENNES ENCORE VIVANTES

La survivance des langues amérindiennes est un fait sociologique des plus méconnus de la majorité euro-canadienne. Malgré plusieurs siècles de politique assimilatrice, 138060 personnes ont déclaré, au recensement de 1986, une langue maternelle amérindienne et ce chiffre monte à 175545 si l'on y ajoute les réponses multiples (tableau 12): ces chiffres représentent environ le tiers de la population d'origine ethnique amérindienne (au pire le quart de cette population lorsqu'on tient compte de toutes les réponses multiples). Au Québec, les chiffres correspondants sont de 23720 et 2610, ce qui représente environ la moitié de la population d'origine amérindienne (et au pire le tiers de cette population en comptant toutes les réponses multiples).

Tableau 12

Langues maternelles amérindiennes en 1986

	Québec		Canada	
Langue maternelle	**Réponses uniques**	**Réponses multiples**	**Réponses uniques**	**Réponses multiples**
Langues algonquiennes	17120	1900	88910	27910
Cri	9945	1045	57650	18200
Malécite	-	-	380	210
Micmac	280	200	5095	760
Montagnais-Naskapi	5605	430	6295	695
Ojibway	15	10	16380	5775
Pied-Noir	5	5	1685	1945
autres	1265	205	1425	325
Autres langues autochtones	1090	525	28110	8415
Inuktitut	5510	180	21050	1160
Total	**23720**	**2610**	**138060**	**37485**
Total réserves indiennes et villages nordiques	**21760**	**1730**		

Source: Recensement de 1986, catalogue 93-102.

Cela confirme que, au Québec, la pression linguistique du français et de l'anglais est moins forte que dans le reste du Canada. Mais il serait présomptueux d'en tirer la conclusion que les Québécois auraient un plus grand respect des langues amérindiennes que les autres Canadiens comme le font certains[16]. La persistance des langues amérindiennes au Québec n'est que le reflet de l'éloignement géographique de la majorité des réserves indiennes.

En effet, comme le montre le tableau 13, la survivance des langues amérindiennes en territoire québécois est très variable d'une nation à l'autre. Alors que l'Abénaqui, le Huron et le Malécite sont à toutes fins utiles des langues mortes, dans les autres réserves méridionales les langues amérindiennes sont en forte régression. Ainsi, dans les réserves algonquines de Kebaowek, Maniwaki, Témiscamingue et Winneway, dans les réserves micmaques (Gesgapegiag, Restigouche), dans les réserves mohawks (Akwesasne, Kahnawake, Kanesatake), dans les réserves montagnaises des Escoumins et de Mashteuiatsh, les langues autochtones ne sont la langue maternelle que d'une petite ou infime minorité d'habitants. La pression linguistique du français et de l'anglais s'est exercée ici comme elle s'est exercée dans tous les cas de contact linguistique inégal.

Notons enfin que, contrairement à une idée répandue, les transferts linguistiques se sont faits plus souvent vers le français que vers l'anglais puisque la majorité des réserves méridionales sont dans des régions francophones. Ainsi le français est devenu la langue maternelle des Abénaquis, des Hurons et des Montagnais des Escoumins et de Mashteuiash. Seuls les Algonquins de Kebaowek, Témiscamingue et Wineway, les Micmacs de Gesgapegiag et surtout de Restigouche, et les Mohawks d'Akwesasne et de Kahnawake ont l'anglais comme langue maternelle: dans le premier cas, l'isolement routier du reste du Québec a mis les Algonquins davantage en relation avec les centres urbains du nord-ouest ontarien, tout comme les Micmacs sont plutôt en contact avec Campbellton au Nouveau-Brunswick, et les Mohawks, avec l'État de New-York. D'ailleurs, dans le cas des Micmacs et des Mohawks, il ne faut pas oublier que la majorité d'entre eux se trouvent à l'extérieur du Québec, dans les Maritimes pour les premiers, dans l'État de New-York et en Ontario pour les seconds.

---

[16] Voir par exemple Robin Philpot, *Oka: dernier alibi du Canada anglais*, Montréal, VLB Éditeur, 1991, 176 pages, qui utilise d'ailleurs des données tronquées pour faire sa démonstration.

Tableau 13

Langue maternelle dans les réserves indiennes
et les villages nordiques en 1986 (en %)

Langue maternelle	Langue amérindienne	Français	Anglais
Abénaquis	**3.1**	**89.1**	**7.8**
Odanak	3.8	86.8	9.4
Wôlinak	0.0	100.0	0.0
Algonquins	**56.9**	**7.9**	**35.2**
Grand-Lac-Victoria	100.0	0.0	0.0
Kebaowek	12.5	4.2	83.3
Lac-Rapide (1981)	98.1	0.0	1.9
Lac-Simon	98.1	1.9	0.0
Maniwaki	34.8	17.4	47.7
Pikogan	75.8	15.2	9.1
Témiscamingue	6.7	3.3	90.0
Wineway	14.3	0.0	85.7
Attikameks	**98.5**	**1.5**	**0.0**
Manouane	98.6	1.4	0.0
Obedjiwan	98.5	1.5	0.0
Weymontachie	98.2	1.8	0.0
Cris	**95.2**	**2.3**	**2.5**
Chisasibi	91.6	5.3	3.1
Eastmain	95.8	1.4	2.8
Mistassini	97.4	1.0	1.5
Nemiscau	97.3	1.4	1.4
Waskaganish	96.1	0.9	3.1
Waswanipi	93.8	2.5	3.7
Wemindji	88.8	3.4	7.9
Whapmagoostui	97.4	1.3	1.3
Hurons	**2.4**	**96.1**	**1.5**
Wendake	2.4	96.1	1.5
Micmacs	**46.0**	**1.2**	**52.8**
Gesgapegiag	68.1	1.4	30.4
Restigouche	25.3	1.4	73.3

Source: Recensement de 1986.

Tableau 13 (fin)

Langue maternelle dans les réserves indiennes et les villages nordiques en 1986 (en %)

Langue maternelle	Langue amérindienne	Français	Anglais
Mohawks	-	-	-
Akwesasne (1981)	24.5	0.0	75.5
Kahnawake (1971)	39.6	8.7	51.7
Kanesatake (1981)	20.8	57.6	21.6
Montagnais	**79.6**	**20.1**	**0.3**
Betsiamites	97.4	2.6	0.0
La Romaine	100.0	0.0	0.0
Les Escoumins	6.9	93.1	0.0
Maliotenam	88.1	11.9	0.0
Mashteuiatsh	26.3	73.0	0.8
Matimekosh	90.8	6.6	2.6
Mingan	98.6	1.4	0.0
Natashquan	96.9	3.1	0.0
Uashat	94.3	5.7	0.0
Naskapis	**100.0**	**0.0**	**0.0**
Kawawachikamach	100.0	0.0	0.0
Inuit	**91.7**	**4.7**	**3.6**
Akulivik	98.5	1.5	0.0
Aupaluk	91.3	4.3	4.3
Inukjuak	93.6	3.2	3.2
Ivujivik	95.3	2.3	2.3
Kangiqsualujjuaq	100.0	0.0	0.0
Kangiqsujuaq	98.5	1.5	0.0
Kankirsuk	96.7	1.7	1.7
Kuujjuaq	82.5	10.9	6.6
Kuujjuarapik	62.5	21.9	15.6
Povungnituk	92.9	4.9	2.2
Quaqtaq	94.6	2.7	2.7
Salluit	92.4	2.3	5.3
Tasiujaq	96.0	0.0	4.0
Total	**80.6**	**12.0**	**7.3**

Source: Recensement de 1986.

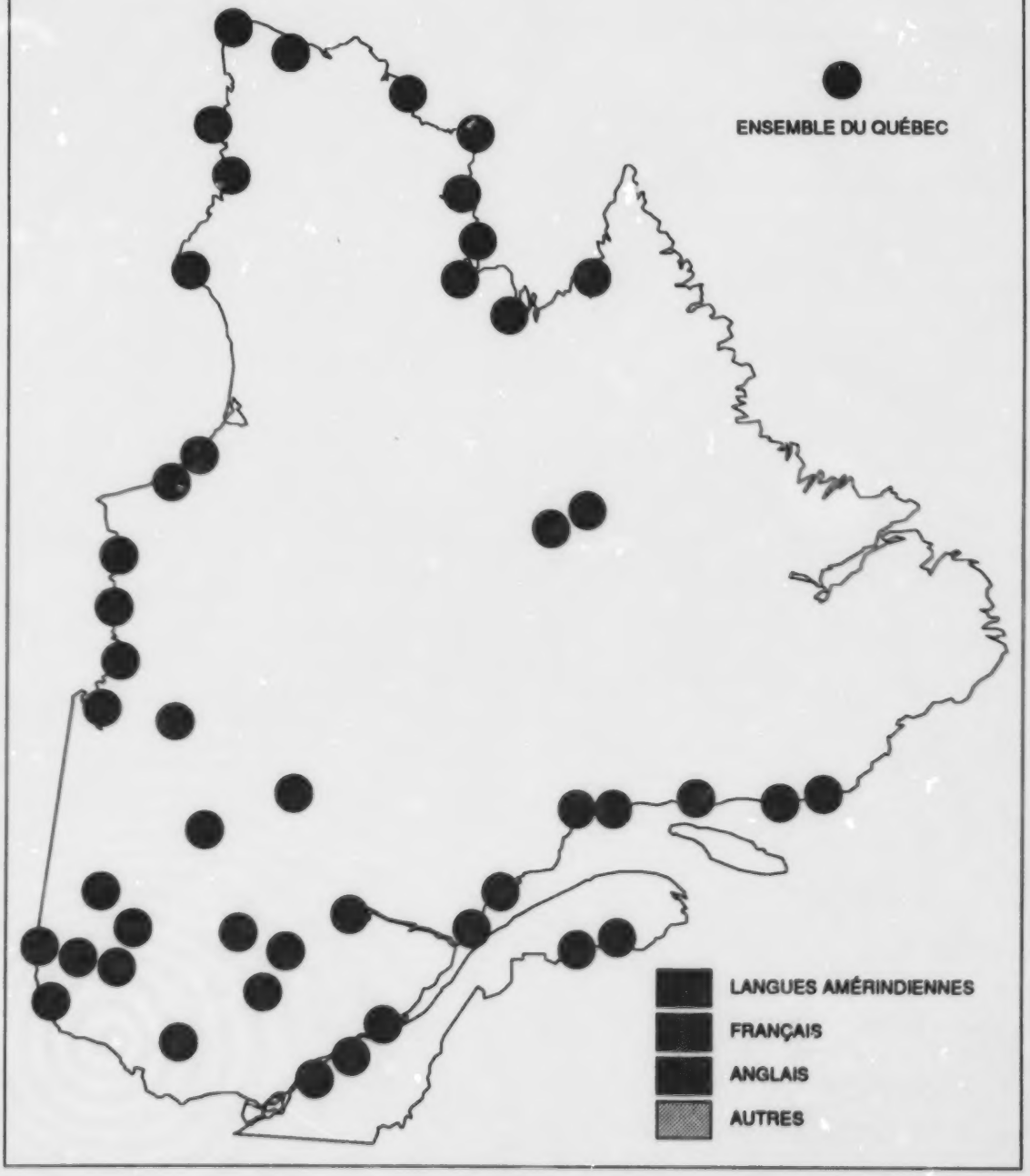
Ce sera aussi, dans l'avenir, le cas pour les Cris dont l'aire d'extension s'étend jusqu'aux Prairies, et pour les Inuit que l'on retrouve jusqu'en Alaska, et pour lesquels l'anglais joue également le rôle de *lingua franca* dans leurs relations avec les autres nations indiennes d'Amérique du Nord.

Une remarquable exception est constituée par les Mohawks de Kanesatake qui déclaraient le français comme langue maternelle dans une proportion de 57.6 % en 1981, puisqu'ils sont dans la zone du Québec francophone (Deux-Montagnes).

La présence d'un noyau de francophones et d'anglophones dans les villages nordiques de Kuujjuaq et de Kuujjuarapik doit être mise en relation avec la présence, dans ces villages, d'une population d'origine euro-québécoise, comme il a été souligné précédemment.

En conclusion, on peut encore ici, et plus nettement qu'à partir de l'origine ethnique, distinguer les réserves méridionales du Québec, lesquelles subissent, depuis le début de la colonisation, une pression linguistique qui a fait disparaître les langues amérindiennes, des réserves septentrionales dans lesquelles les langues amérindiennes (algonquin, attikamek, cri, montagnais, naskapi et inuktitut) sont encore la langue maternelle de la presque totalité de la population. La carte 20 fait ressortir cette opposition.

LANGUE MATERNELLE
SELON LE RECENSEMENT DE 1986



CARTE 20

DES LANGUES AMÉRINDIENNES ENCORE UTILISÉES

Non seulement les langues amérindiennes sont la langue maternelle d'une forte proportion des populations des réserves indiennes et des villages nordiques, mais elles sont aussi la langue parlée à la maison par ces populations. Comme le montre le tableau 14, au Canada, une proportion comprise entre 70 % et 85 % des personnes ayant pour langue maternelle une langue amérindienne, l'utilisent à la maison (selon que l'on tient compte seulement des réponses uniques ou des réponses uniques et multiples), alors qu'au Québec cette proportion varie entre 90 % et 95 %.

Tableau 14

Langues amérindiennes parlées à la maison en 1986

	Québec		Canada	
Langue d'usage	**Réponses uniques**	**Réponses multiples**	**Réponses uniques**	**Réponses multiples**
Langues algonquiennes	15005	3350	62205	37180
Cri	8585	2175	40685	24380
Malécite	-	-	115	275
Micmac	220	185	4295	1000
Montagnais-Naskapi	5345	585	6070	875
Ojibway	-	5	9495	7715
Pied-Noir	-	-	595	2425
autres	850	400	950	500
Autres langues autochtones	850	590	17510	10980
Inuktitut	5140	470	17570	2830
Total	**20990**	**4415**	**97275**	**51000**
Total réserves indiennes et villages nordiques	**19595**	**3555**		

Source: Recensement de 1986, catalogue 93-103.

Le tableau 15 qui fournit le détail, par réserves indiennes et villages nordiques, de l'utilisation domestique des langues, confirme ce qui a été déjà dit et apporte quelques nuances supplémentaires.

Abénaquis et Hurons parlent le français à la maison tout comme les Montagnais des Escoumins et de Mashteuiatsh et, à un moindre degré, les Algonquins de Pikogan (en banlieue d'Amos) et les Mohawks de Kanesatake. Les Algonquins de Kebaowek, Témiscamingue, Wineway et à un moindre degré de Maniwaki, tout comme les Micmacs (Gesgapegiag et Restigouche) et les Mohawks (Akwesasne et Kahnawake) parlent l'anglais à la maison, ce qui illustre la transition des langues amérindiennes au français ou à l'anglais.

Par contre les autres Algonquins, les Attikameks, les autres Montagnais, les Naskapis et les Inuit parlent leur langue à la maison dans une proportion généralement supérieure à 90 % (la présence du français et de l'anglais à Kuujjuaq et Kuujjuarapik s'explique encore ici par la présence d'Euro-Québécois).

La nuance qu'il faut apporter ici est constituée par le comportement linguistique des habitants de certaines réserves cries (Chisasibi, Eastmain, Waskaganish, Waswanipi, Wemindji et Whapmagoostui). On constate en effet qu'une proportion plus ou moins forte des populations de ces réserves (entre 10 % et 70 %) déclare parler plusieurs langues à la maison. Il s'agit de toutes les réserves situées sur la côte est de la Baie de James, auquelles s'ajoute Waswanipi. Il y a tout lieu de croire que nous avons affaire ici à une situation de bilinguisme cri-anglais et dans une moindre mesure cri-français, phase préparatoire à la perte, à terme, de la langue indigène. Si cette hypothèse est fondée, cela indiquerait que les Cris de la Baie de James, en contact continu avec les Euro-Canadiens depuis la dernière guerre (base américaine en 1945, système de radar dans les années cinquante), subiraient actuellement la pression linguistique subie dans le passé par les langues amérindiennes de la vallée du Saint-Laurent.

La même situation commence d'ailleurs à se dessiner dans certains villages nordiques, comme par exemple Inukjuak où une faible présence d'Euro-Québécois (moins de 5 %) ne peut expliquer le fait que 17.9 % de la population déclare utiliser plusieurs langues à la maison.

La carte 21 illustre la situation linguistique des langues parlées à la maison.

Tableau 15

Langue parlée à la maison dans les réserves indiennes et les villages nordiques en 1986 (en %)

Langue d'usage	Langue amérindienne	Français	Anglais	Réponses multiples
Abénaquis	**1.6**	**90.6**	**7.8**	**0.0**
Odanak	1.9	88.7	9.4	0.0
Wôlinak	0.0	100.0	0.0	0.0
Algonquins	**32.0**	**8.0**	**38.1**	**21.9**
Grand-Lac-Victoria	85.0	5.0	0.0	10.0
Kebaowek	3.8	0.0	92.3	3.8
Lac-Rapide (1981)	98.1	0.0	1.9	0.0
Lac-Simon	67.0	4.5	0.0	28.6
Maniwaki	8.9	9.6	47.1	34.4
Pikogan	54.9	23.9	9.9	11.3
Témiscamingue	0.0	3.3	95.1	1.6
Wineway	2.2	0.0	71.1	26.7
Attikameks	**97.3**	**1.5**	**0.0**	**1.1**
Manouane	96.2	0.9	0.0	2.8
Obedjiwan	98.0	2.0	0.0	0.0
Weymontachie	98.2	1.8	0.0	0.0
Cris	**70.4**	**2.3**	**3.2**	**24.2**
Chisasibi	74.6	4.9	3.8	16.7
Eastmain	28.2	1.4	1.4	69.0
Mistassini	94.4	1.0	2.0	2.6
Nemiscau	92.0	1.3	4.0	2.7
Waskaganish	69.1	0.8	2.5	27.5
Waswanipi	43.5	1.5	4.6	50.4
Wemindji	21.3	1.7	5.2	71.8
Whapmagoostui	84.1	1.8	2.4	11.8
Hurons	**1.0**	**94.7**	**1.4**	**2.9**
Wendake	1.0	94.7	1.4	2.9
Micmacs	**25.0**	**0.4**	**60.5**	**14.1**
Gesgapegiag	60.0	1.4	37.1	1.4
Restigouche	11.2	0.0	69.7	19.1

Source: Recensement de 1986.

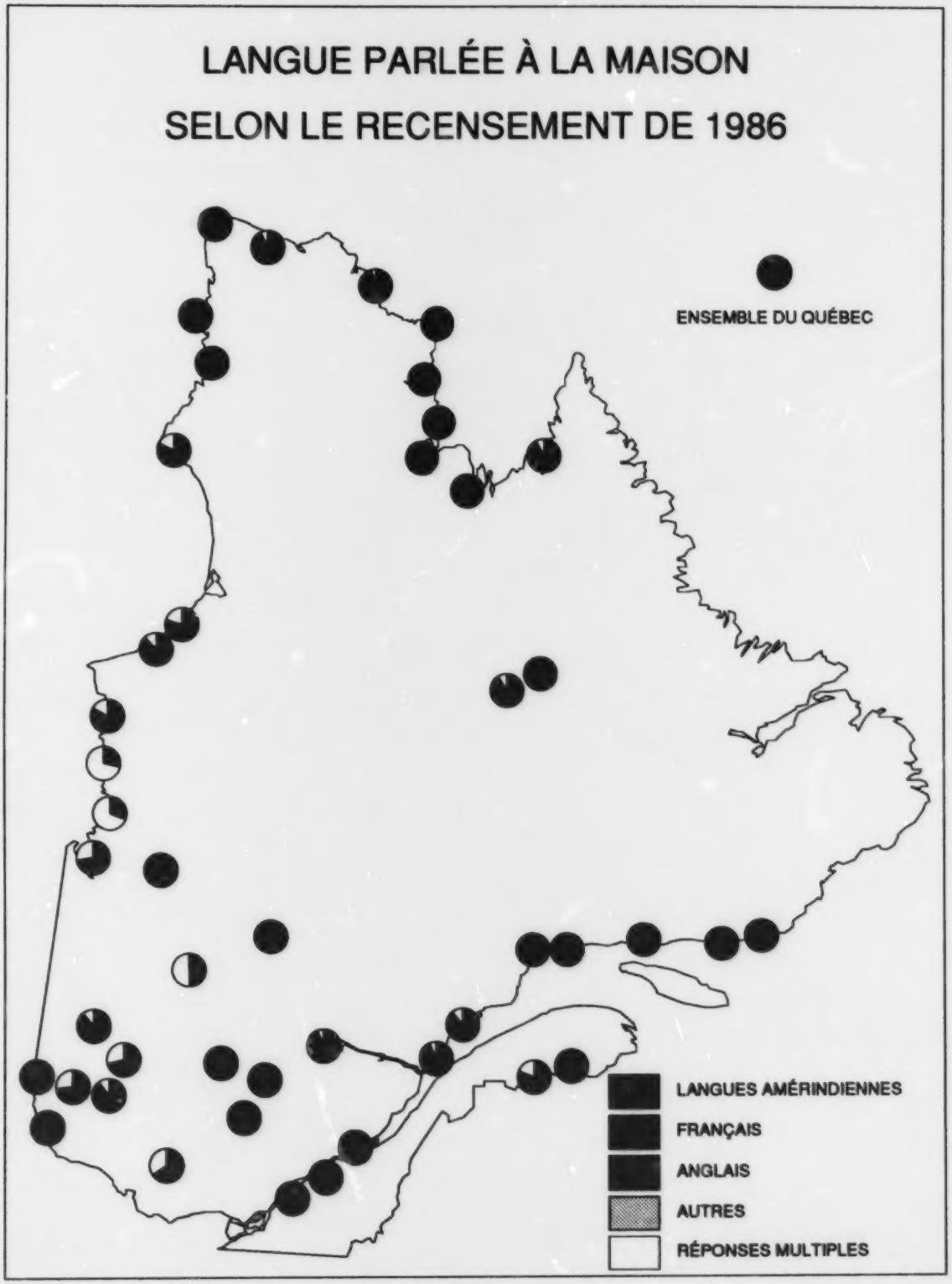
Tableau 15 (fin)

Langue parlée à la maison dans les réserves indiennes et les villages nordiques en 1986 (en %)

Langue d'usage	Langue amérindienne	Français	Anglais	Réponses multiples
Mohawks	-	-	-	-
Akwesasne (1981)	10.2	0.8	89.1	0.0
Kahnawake	-	-	-	-
Kanesatake (1981)	9.6	68.3	22.1	0.0
Montagnais	**73.5**	**20.8**	**0.3**	**5.4**
Betsiamites	86.6	2.0	0.3	11.1
La Romaine	98.4	0.8	0.0	0.8
Les Escoumins	3.4	89.7	0.0	6.9
Maliotenam	90.5	8.0	0.0	1.5
Mashteuiatsh	16.8	76.9	0.0	6.3
Matimekosh	84.8	3.8	2.5	8.9
Mingan	97.2	1.4	1.4	0.0
Natashquan	97.0	3.0	0.0	0.0
Uashat	94.3	5.7	0.0	0.0
Naskapis	**97.2**	**0.0**	**1.4**	**1.4**
Kawawachikamach	97.2	0.0	1.4	1.4
Inuit	**85.8**	**4.0**	**4.3**	**6.0**
Akulivik	97.0	1.5	1.5	0.0
Aupaluk	90.9	0.0	9.1	0.0
Inukjuak	75.6	2.6	3.8	17.9
Ivujivik	97.6	2.4	0.0	0.0
Kangiqsualujjuaq	90.8	0.0	1.3	7.9
Kangiqsujuaq	94.0	1.5	0.0	4.5
Kankirsuk	96.7	0.0	3.3	0.0
Kuujjuaq	79.1	9.5	7.6	3.8
Kuujjuarapik	47.5	15.0	17.5	20.0
Povungnituk	91.9	4.3	2.2	1.6
Quaqtaq	91.9	2.7	5.4	0.0
Salluit	87.2	1.5	3.8	7.5
Tasiujaq	86.2	3.4	6.9	3.4
Total	**68.2**	**11.4**	**8.0**	**12.4**

Source: Recensement de 1986.

LANGUE PARLÉE À LA MAISON
SELON LE RECENSEMENT DE 1986



CARTE 21

UNE TRÈS FORTE PRESSION DU FRANÇAIS ET DE L'ANGLAIS

La langue de la majorité euro-canadienne exerce une pression très forte sur les langues amérindiennes, si bien que certaines d'entre elles ont complètement disparu ou sont en voie de devenir des langues mortes. Au Canada, c'est l'anglais, bien entendu, qui exerce cette pression. Le recensement de 1986 fourni des indications sur les langues parlées par les membres de quelques groupes de langues maternelles amérindiennes (tableau 16).

Tableau 16

Connaissance des langues officielles du Canada en 1986

Langue officielle	Français seulement	Anglais seulement	Français et anglais	Ni français ni anglais
Québec				
Langues algonquiennes				
Cri	2405	3475	965	3135
Micmac	-	145	110	15
Montagnais-Naskapi	4045	305	180	1030
Ojibway	-	20	-	-
Inuktitut	405	2555	140	2360
Canada				
Langues algonquiennes				
Cri	2410	45195	1360	7940
Micmac	-	4595	205	170
Montagnais-Naskapi	4045	545	185	1475
Ojibway	-	7320	85	925
Inuktitut	405	12570	220	7710
Total réserves indiennes et villages nordiques	**9680**	**8840**	**3575**	**6605**

Source: Recensement de 1986, catalogue 93-103.

On constate que, les Montagnais-Naskapis mis à part (concentrés au Québec), les principaux groupes linguistiques amérindiens du Canada (Cris, Micmacs, Ojibway et Inuit) ont une très large connaissance de l'anglais, devenue pratiquement leur langue seconde quand elle n'est déjà leur langue maternelle. Seuls les Inuit, dont plus du tiers ne parlent ni français ni anglais, accusent un certain retard dans ce processus d'assimilation linguistique.

Au Québec, ce processus est moins avancé, puisque 31.4 % des Cris, 18.5 % des Montagnais-Naskapis et 43.2 % des Inuit ne parlent ni le français ni l'anglais: ce sont essentiellement les groupes linguististiques septentrionaux dont les contacts avec la société euro-québécoise ont été les plus tardifs. Dans l'ensemble des réserves indiennes et des villages nordiques du Québec, 22.9 % de la population ne parle ni français ni anglais.

Remarquons déjà que contrairement à une opinion largement répandue, il y a au Québec, les Mohawks mis à part puisqu'ils n'ont pas été recensés, plus d'Amérindiens qui ne savent que le français (9680 personnes) que d'Amérindiens qui ne savent que l'anglais (8840 personnes) et que le taux de bilinguisme officiel (français et anglais) chez les Amérindiens est tout de même de 12.4 %: c'est dire que 45.9 % des Amérindiens du Québec parlent le français, et 43.0 % parlent l'anglais.

Le tableau 17 fournit le détail des connaissances du français et de l'anglais dans les diverses réserves indiennes et villages nordiques. On constate, à la lecture de ce tableau, la très inégale répartition des différentes catégories de connaissance des deux langues officielles du Canada. En gardant à l'esprit que, toujours selon le recensement de 1986, 29.6 % des Québécois de langue maternelle française et 53.7 % des Québécois de langue maternelle anglaise se déclarent bilingues (français et anglais), on peut classer les réserves indiennes et les villages nordiques en plusieurs groupes différents:

a) les réserves ayant perdu leur langue maternelle au profit du français et dont le taux de bilinguisme est du même ordre que celui des Québécois francophones: ce sont les réserves abénaquises (Odanak et Wôlinak) et huronne (Wendake), ainsi que certaines réserves montagnaises (Les Escoumins et Mashteuiatsh).

b) les réserves ayant conservé leur langue maternelle mais se situant dans l'aire d'influence du français. On y trouve un fort taux de personnes ne connaissant ni le français ni l'anglais, un fort taux de connaissance du français et un faible taux de connaissance de l'anglais: ce sont les réserves algonquines de Grand-Lac-Victoria, Lac-Simon et Pikogan, les réserves attikameks (Manouane, Obedjiwan et

Weymontachie), enfin les réserves montagnaises de Betsiamites, La Romaine, Maliotenam, Matimekosh, Mingan, Natashquan et Uashat.

c) les réserves ayant conservé leur langue maternelle mais se situant dans l'aire d'influence de l'anglais et du français. On y trouve un fort taux de personnes ne connaissant ni le français ni l'anglais, un fort taux de connaissance de l'anglais et un fort taux de bilinguisme officiel (français-anglais): ce sont les réserves algonquines de Kebaowek, Lac-Rapide, Maniwaki, Témiscamingue et Winneway, la réserve micmaque de Gesgapegiag et la réserve mohawk de Kanesatake (selon les données de 1981). Ces deux dernières réserves sont situées en régions fortement francophones.

d) les réserves ayant conservé leur langue maternelle mais se situant dans l'aire d'influence de l'anglais uniquement. On y trouve un fort taux de personnes ne connaissant ni le français ni l'anglais, un fort taux de connaissance de l'anglais et un faible taux de bilinguisme officiel (français-anglais): ce sont les réserves cries, la réserve micmaque de Restigouche, le village naskapi et les villages inuit.

e) enfin, pour le peu qu'on en sache, les réserves mohawks d'Akwesasne et de Kahnawake se caractériseraient par une faible survivance de la langue mohawk, l'influence massive de l'anglais et la très faible présence du français (nulle à Akwesasne et faible à Kahnawake).

On le voit, on est très loin de l'image de communautés amérindiennes monolithiquement tournées vers l'anglais, image malheureusement trop souvent véhiculée par les médias et un certain courant nationaliste[17]. En fait, la situation linguistique des nations amérindiennes suit, nous semble-t-il, les lois qui régissent partout le choc des langues. Sur un fond de pression quotidienne des langues européennes, dont un des effets est d'avoir déjà fait disparaître quelques langues amérindiennes (Abénaqui, Huron, Malécite), se joue sous nos yeux la survivance de langues mises en péril: dans cet affrontement linguistique, les langues anglaise et française jouent des rôles similaires, même si elles sont en rivalité. Il y aurait un parallèle à faire entre l'analyse des conflits linguistiques dans les communautés amérindiennes et celle des conflits vécus au sein des communautés allophones.

---

[17] La crise d'Oka, par les images qu'elle a projetées de Mohawks unilingues anglais ou parlant français avec un fort accent anglais, n'a pas aidé à la compréhension linguistique entre Québécois francophones et Amérindiens.

Tableau 17

Connaissance des langues officielles du Canada dans les réserves indiennes et les villages nordiques en 1986 (en %)

Langue officielle	Français seulement	Anglais seulement	Français et anglais	Ni français ni anglais
Abénaquis	**51.6**	**1.6**	**46.9**	**0.0**
Odanak	45.3	1.9	52.8	0.0
Wôlinak	81.8	0.0	18.2	0.0
Algonquins	**28.3**	**30.5**	**34.0**	**7.2**
Grand-Lac-Victoria	77.5	0.0	0.0	22.5
Kebaowek	0.0	76.0	24.0	0.0
Lac-Rapide (1981)	0.0	1.9	98.1	0.0
Lac-Simon	69.4	6.3	7.2	17.1
Maniwaki	3.1	44.7	50.9	1.3
Pikogan	45.1	9.9	35.2	9.9
Témiscamingue	0.0	41.0	59.0	0.0
Wineway	0.0	60.0	40.0	0.0
Attikameks	**73.1**	**0.2**	**1.5**	**25.2**
Manouane	70.0	0.0	0.5	29.6
Obedjiwan	76.1	0.0	1.0	22.9
Weymontachie	73.7	0.9	4.4	21.1
Cris	**6.7**	**50.2**	**13.7**	**29.4**
Chisasibi	8.9	50.6	19.5	21.0
Eastmain	2.8	45.8	25.0	26.4
Mistassini	5.6	43.3	8.7	42.5
Nemiscau	0.0	51.4	5.4	43.2
Waskaganish	12.3	48.3	11.4	28.0
Waswanipi	11.6	31.8	37.2	19.4
Wemindji	0.6	72.8	4.0	22.5
Whapmagoostui	2.3	59.6	3.5	34.5
Hurons	**67.1**	**0.5**	**32.4**	**0.0**
Wendake	67.1	0.5	32.4	0.0
Micmacs	**0.0**	**79.1**	**19.3**	**1.6**
Gesgapegiag	0.0	51.4	42.9	5.7
Restigouche	0.0	89.9	10.1	0.0

Source: Recensement de 1986.

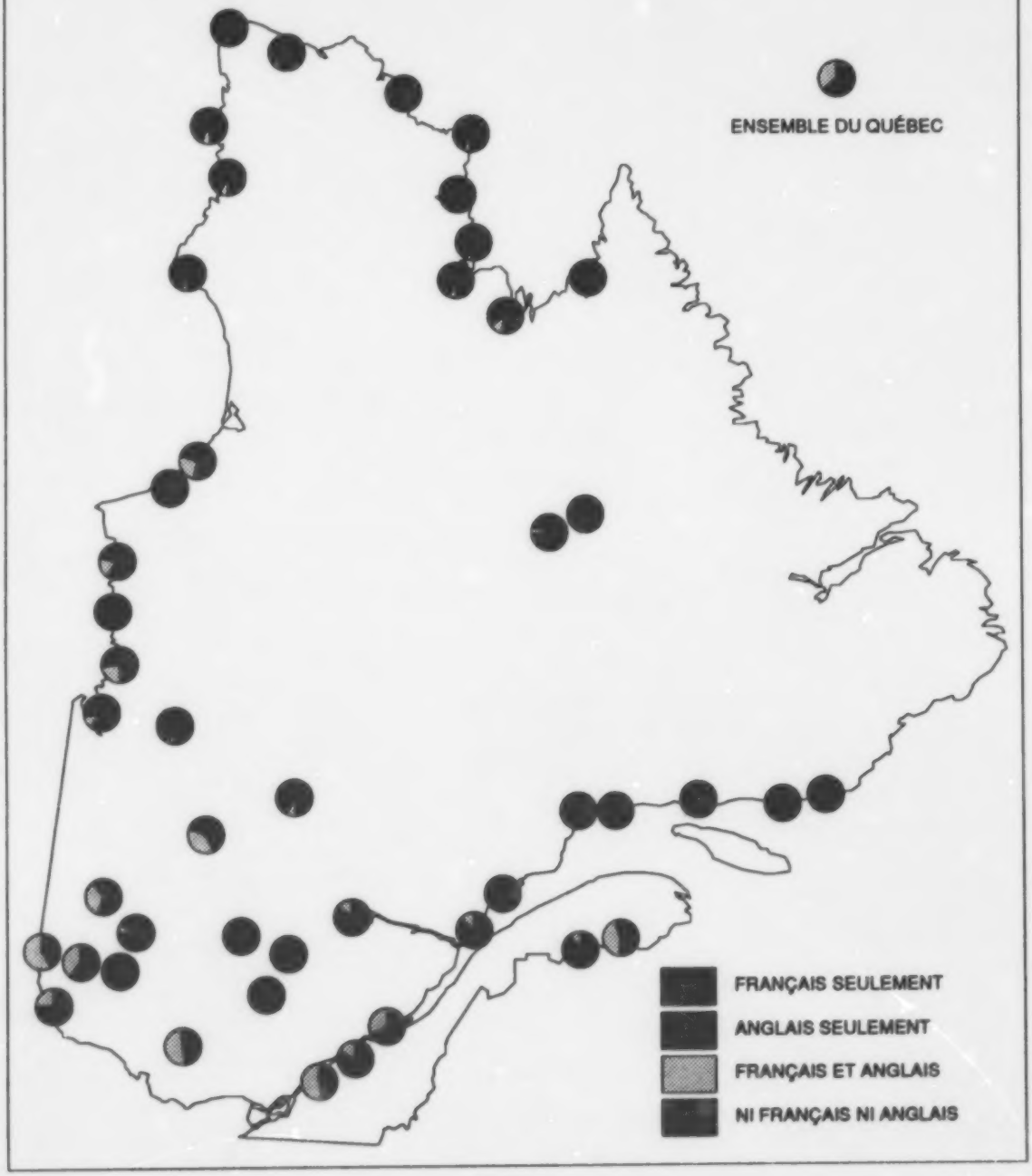
Tableau 17 (fin)

Connaissance des langues officielles du Canada dans les réserves indiennes et les villages nordiques en 1986 (en %)

Langue officielle	Français seulement	Anglais seulement	Français et anglais	Ni français ni anglais
Mohawks	-	-	-	-
Akwesasne (1981)	0.0	99.3	0.4	0.4
Kahnawake	-	-	-	-
Kanesatake (1981)	30.2	14.2	55.6	0.0
Montagnais	**81.0**	**0.5**	**4.8**	**13.7**
Betsiamites	80.6	0.3	2.3	16.8
La Romaine	74.4	0.0	0.8	24.8
Les Escoumins	86.2	0.0	13.8	0.0
Maliotenam	94.2	0.0	0.7	5.1
Mashteuiatsh	85.8	0.0	13.4	0.7
Matimekosh	66.7	6.4	6.4	20.5
Mingan	70.0	0.0	1.4	28.6
Natashquan	73.7	0.0	1.0	25.3
Uashat	84.8	0.0	3.8	11.4
Naskapis	**1.4**	**69.0**	**4.2**	**25.4**
Kawawachikamach	1.4	69.0	4.2	25.4
Inuit	**8.1**	**44.0**	**7.8**	**40.1**
Akulivik	8.8	39.7	8.8	42.6
Aupaluk	0.0	52.4	4.8	42.9
Inukjuak	7.7	42.9	5.8	43.6
Ivujivik	12.2	39.0	4.9	43.9
Kangiqsualujjuaq	6.6	55.3	3.9	34.2
Kangiqsujuaq	9.0	34.3	3.0	53.7
Kankirsuk	4.8	40.3	3.2	51.6
Kuujjuaq	3.3	50.2	12.3	34.1
Kuujjuarapik	7.7	46.2	25.6	20.5
Povungnituk	13.5	36.2	8.1	42.2
Quaqtaq	8.6	42.9	5.7	42.9
Salluit	11.9	47.0	6.0	35.1
Tasiujaq	0.0	50.0	7.1	42.9
Total	**33.7**	**30.8**	**12.5**	**23.0**

Source: Recensement de 1986.

CONNAISSANCE DES LANGUES OFFICIELLES SELON LE RECENSEMENT DE 1986



CARTE 22

Ajoutons, pour finir, que les nations amérindiennes les plus soumises à l'influence de l'anglais (Algonquins, Cris, Micmacs, Mohawks, Naskapis et Inuit) sont aussi toutes celles qui débordent sur d'autres provinces du Canada ou sur d'autres États américains dans lesquels le processus d'assimilation linguistique est très avancé. Pour celles-là, l'anglais constitue la langue du continent nord-américain[18] (tout comme pour certains groupes d'immigrants): il leur permet un contact immédiat avec les autres Amérindiens du continent.

Le français ou l'anglais constituent donc la langue seconde de plus des trois-quarts de la population des réserves indiennes et des villages nordiques, ce qui donne la mesure de la pression linguistique que ces deux langues exercent sur les langues amérindiennes.

---

[18] On se souviendra du conflit engendré par la loi 101 auprès des Inuit en 1977. Voir Rémi Savard, *Destins d'Amérique, les Autochtones et nous*, Montréal, L'Hexagone, 1979, pages 65-71.

UNE FAIBLE MOBILITÉ RÉSIDENTIELLE

Dans la mesure où les réserves indiennes constituent en quelque sorte des ghettos, la mobilité résidentielle de la population y est très faible: on sort plus souvent définitivement de la réserve qu'on ne s'y installe. Comme le montre le tableau 18, les migrants (demeurant dans une autre localité cinq ans auparavant) ne sont que 7.1 % dans l'ensemble des réserves indiennes et des villages nordiques contre 17.4 % pour l'ensemble du Québec. Cependant chez les Abénaquis et chez les Hurons on trouve des taux comparables à ceux du Québec, ainsi que dans certains villages cris et inuit (carte 23). Le cas des Naskapis est exceptionnel puisque le village naskapi de Kawawachikamach a été construit entre 1981 et 1986 (les Naskapis demeuraient auparavant près de Schefferville).

Les déménagements à l'intérieur des réserves se font dans des proportions en moyenne semblables à celle de l'ensemble du Québec (environ le quart de la population a déménagé entre 1981 et 1986), mais avec de fortes variations d'une réserve à l'autre: dans certains villages cris et inuit, les programmes de construction de logements neufs créent par le fait même une mobilité résidentielle[19].

---

[19] Pour une analyse très complète et fort pertinente des politiques de logement chez les Inuit du Québec, on consultera Gérard Duhaime. *De l'igloo au H.L.M. Les Inuit sédentaires et l'État-providence*, Québec, Université Laval, Centre d'études nordiques, collection Nordicana, no 48, 1985, 82 pages.

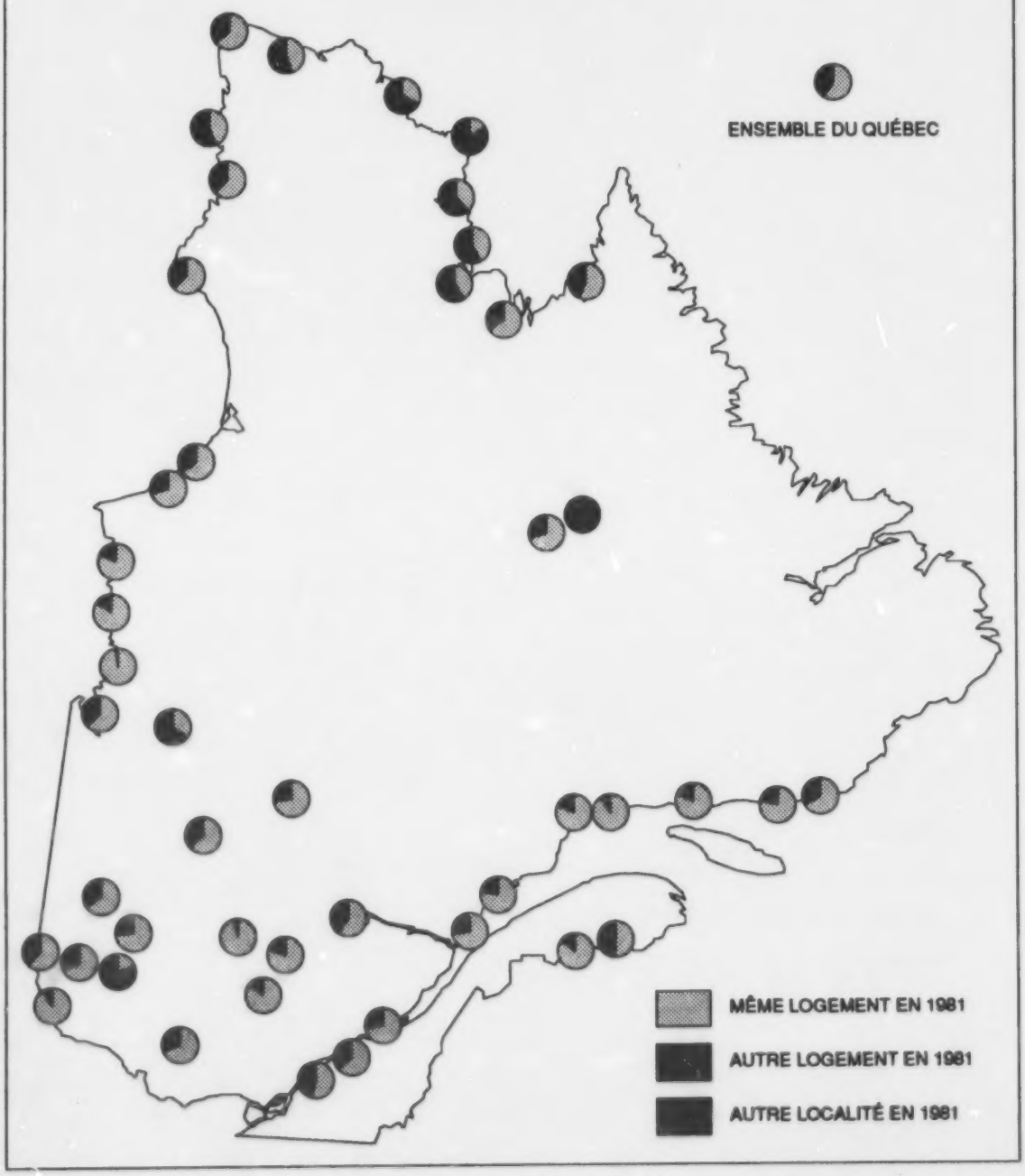
Tableau 18

Mobilité résidentielle de la population dans les réserves indiennes et les villages nordiques entre 1981 et 1986 (en %)

Lieu de résidence	Même logement en 1981	Autre logement en 1981	Autre localité en 1981
Abénaquis	55.9	18.6	25.4
Algonquins	66.3	27.5	6.2
Attikameks	88.5	9.7	1.8
Cris	73.9	19.3	6.8
Hurons	72.7	10.3	17.0
Micmacs	75.9	17.9	6.3
Montagnais	74.3	21.8	3.8
Naskapis	0.0	96.8	3.2
Inuit	54.0	34.3	11.7
Total	**69.8**	**23.1**	**7.1**
Ensemble du Québec	**59.0**	**23.6**	**17.4**

Source: Recensement de 1986.

MOBILITÉ RÉSIDENTIELLE 1981-1986
SELON LE RECENSEMENT DE 1986



CARTE 23

L'EFFET DES POLITIQUES DU LOGEMENT

Comme on peut le constater à la lecture du tableau 19, les logements dans les réserves indiennes et les villages nordiques sont beaucoup plus récents que ceux de l'ensemble du Québec. La proportion de logements ayant moins de 5 ans est, dans les réserves, pratiquement trois fois plus forte que dans l'ensemble du Québec et la proportion de vieux logements (plus de 25 ans) y est deux fois moins importante. Cela résulte d'un ensemble de programmes mis en œuvre par l'État québécois depuis le début des années quatre-vingt, dont l'effet se fait surtout sentir dans les villages cris, naskapis et inuit (un certain nombre de ces programmes découlent de la Convention de la Baie-James et du Nord québécois et de celle du Nord-Est québécois).

Cependant dans les vieilles réserves (Abénaquis, Algonquins, Hurons, Micmacs, Montagnais), le stock de logements est aussi vieux que dans l'ensemble du Québec.

C'est pourquoi malgré ces statistiques, les caractéristiques de confort des logements dans les réserves indiennes et les villages nordiques ne sont pas très reluisantes, en dépit d'une amélioration sensible depuis quelques années. Les données du recensement pour le logement au niveau des réserves indiennes sont trop incomplètes pour brosser un tableau détaillé des conditions du logement dans celles-ci, mais les compilations spéciales effectuées par le MAINC nous renseignent à ce sujet, au moins globalement pour l'ensemble du Québec[20].

Ainsi 36.7 % des logements des réserves sont surpeuplés (plus d'une personne par pièce) contre 1.5 % pour l'ensemble du Québec, et 17.5 % des logements des réserves ne disposent pas de système de chauffage central contre 5.3 % pour l'ensemble du Québec. On sait aussi que les logements dans les réserves indiennes nécessitent, dans une plus grande proportion, des réparations majeures (logements délabrés), disposent moins souvent d'une salle de bains, ont en moyenne plus de personnes par salle de bain lorsqu'ils en disposent, utilisent plus fréquemment le bois comme combustible de chauffage, etc.[21]

---

[20] Voir Gilles Y. Larocque et R. Pierre Gauvin. *Points saillants du recensement de 1986 sur les Indiens inscrits: tableaux annotés*, Ottawa, MAINC, 1989, pages 28-31.

[21] Voir les données tirées du recensement de 1981 dans Statistique Canada, *Les Autochtones au Canada*, Recensement du Canada de 1981, catalogue 99-937. Voir aussi l'analyse de la piètre qualité du logement chez les Inuit dans Gérard Duhaime. *De l'igloo au H.L.M. Les Inuit sédentaires et l'État-providence*, Québec, Université Laval, Centre d'études nordiques, collection Nordicana, no 48, 1985, 82 pages.

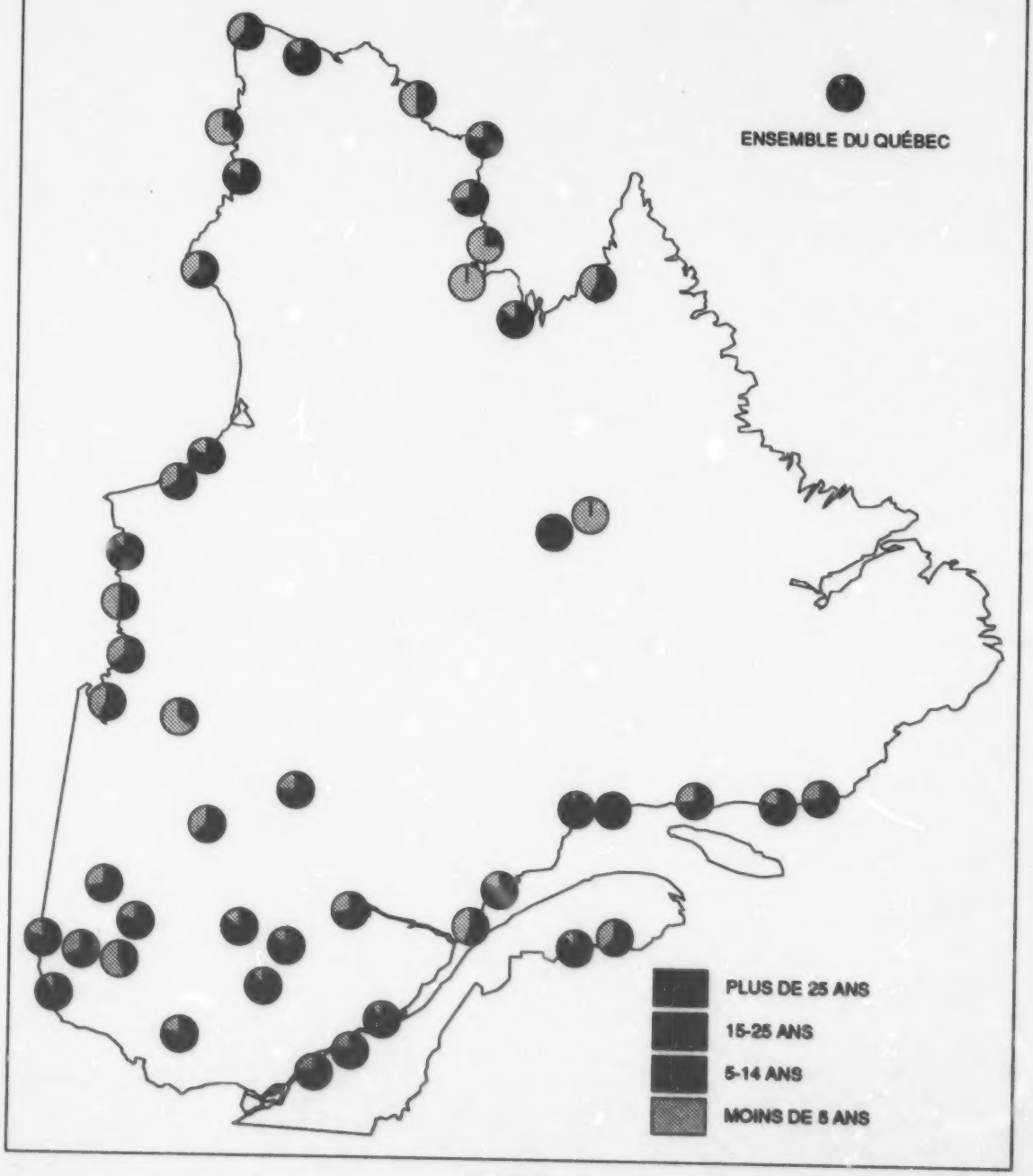
Tableau 19

Âge des logements dans les réserves indiennes et les villages nordiques en 1986 (en %)

Âge des logements	25 ans et plus	15-24 ans	5-14 ans	moins de 5 ans
Abénaquis	37.0	11.1	29.6	22.2
Algonquins	20.3	17.8	37.3	24.6
Attikameks	40.8	17.1	27.6	14.5
Cris	7.3	7.0	55.8	29.9
Hurons	42.5	17.8	27.4	12.3
Micmacs	32.4	22.1	26.5	19.1
Montagnais	17.9	30.6	31.7	19.8
Naskapis	0.0	0.0	0.0	100.0
Inuit	6.5	16.6	46.5	30.4
Total	**17.4**	**17.4**	**40.2**	**25.1**
Ensemble du Québec	**42.9**	**19.9**	**27.5**	**9.7**

Source: Recensement de 1986.

ÂGE DES LOGEMENTS
SELON LE RECENSEMENT DE 1986



CARTE 24

UNE POPULATION TRÈS FAIBLEMENT SCOLARISÉE

La population des réserves indiennes et des villages nordiques se caractérise par un très faible niveau de scolarisation (tableau 20).

En premier lieu, la proportion de personnes de 15 ans et plus ayant fréquenté l'université est trois fois moins élevée que dans l'ensemble du Québec (5.3 % contre 15.9 %). Cela se confirme dans toutes les réserves (carte 25) sauf Kuujjuak (11.2 %) et Kuujjuarapik (16.0%) où on trouve justement une proportion non-négligeable d'Euro-Québécois (tableau 11)!

À l'opposé, la population des réserves comprend une proportion de personnes ayant une scolarité inférieure à 9 ans deux fois plus élevée que dans l'ensemble du Québec (50.2 % contre 23.9 %): mais ici un certain nombre d'exceptions se manifestent. Ainsi, en général, les réserves méridionales ont des taux de très faible scolarisation qui varient de 25 % à 50 % (Abénaquis, Algonquins, Hurons, Micmacs) alors qu'en général les réserves les plus septentrionales ont des taux qui varient entre 50 % et 80 % (Attikameks, Cris, Naskapis, Inuit), les réserves montagnaises se situant autour de 50 %.

Malgré les politiques massives de soutien des politiques scolaires en milieu amérindien, les taux de scolarisation demeurent encore faibles dans les réserves[22], et surtout la persévérance scolaire des enfants amérindiens est beaucoup plus faible que celle de la population en général[23] puisque moins de la moitié des enfants amérindiens complètent des études secondaires. Cela réduit le bassin des candidats éligibles aux études post-secondaires, mais même parmi ceux-ci, le taux d'inscription à l'université est les deux-tiers de celui de la population non-indienne correspondante, et le taux de réussite universitaire est deux fois et demie plus faible chez les Amérindiens que chez les non-Amérindiens[24].

Ces données peu encourageantes laissent penser que le niveau de qualification scolaire chez les Amérindiens n'évoluera pas rapidement, dans un avenir rapproché, vers celui de la population en général.

---

22 On trouvera dans MAINC, *Guide des collectivités indiennes du Québec 1990*, Ottawa, 1990, 111 pages, des données sur la fréquentation scolaire pour chaque réserve indienne.

23 Armstrong, Robin, Kennedy, Jeff et Oberle, Peter R. *Études universitaires et bien-être économique: succès et perspectives d'avenir des Indiens*, Ottawa, MAINC, 1990, 46 pages.

24 *Ibid.*, p. 9-11.

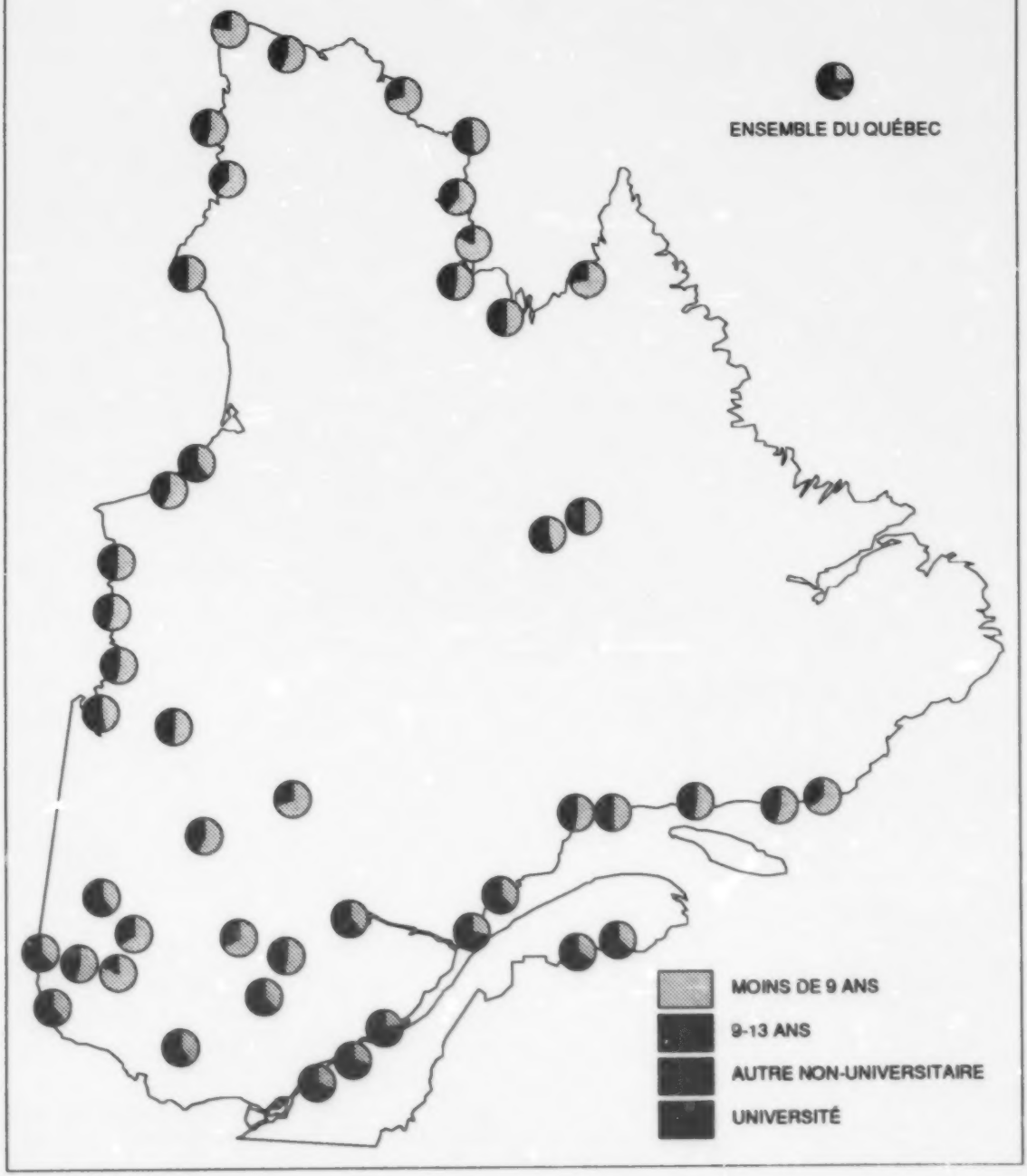
Tableau 20

Scolarité de la population de 15 ans et plus dans les réserves indiennes et les villages nordiques en 1986 (en %)

Niveaux de scolarité	Moins de 9 ans	9-13 ans	Autre non-universitaire	Université
Abénaquis	31.4	35.3	27.5	5.9
Algonquins	49.4	33.6	12.5	4.5
Attikameks	52.4	29.0	14.7	3.9
Cris	56.3	29.5	9.3	4.8
Hurons	23.2	44.5	23.8	8.5
Micmacs	34.9	42.3	16.0	6.9
Montagnais	45.7	35.1	15.6	3.6
Naskapis	50.0	30.4	15.2	4.3
Inuit	57.8	23.3	11.0	7.9
Total	**50.2**	**31.4**	**13.1**	**5.3**
Ensemble du Québec	**23.9**	**35.5**	**24.6**	**15.9**

Source: Recensement de 1986.

SCOLARITÉ DE LA POPULATION DE 15 ANS ET PLUS SELON LE RECENSEMENT DE 1986



CARTE 25

UN MARCHÉ DU TRAVAIL TRÈS RÉDUIT

Un des effets les plus pervers de l'établissement des réserves autochtones est d'avoir détruit les bases matérielles d'une économie traditionnelle (chasse, pêche, agriculture) sans les avoir remplacées par un marché du travail créateur d'emplois, ne laissant pour seul choix aux habitants des réserves que le désœuvrement ou l'exil, ce dernier étant lui-même limité par la discrimation ethnique à laquelle la société européenne a soumis les Amérindiens dès lors qu'ils refusaient de s'acculturer et de s'assimiler.

La destructuration de l'économie traditionnelle, entamée dès les premiers temps de la colonisation, se poursuit aujourd'hui dans les régions septentrionales. Ajoutons que les réserves, presque toutes rurales, sont de plus soumises aux lois du marché et de la concentration des activités économiques dans les régions urbaines et, à ce titre, subissent les mêmes pressions que toutes les régions rurales du Québec.

L'effet direct de ce phénomène est la quasi-inexistence d'un marché du travail dans les réserves et, comme corollaire, des taux d'activité économique très faibles. Comme le montre le tableau 21, le pourcentage d'hommes et de femmes dans les réserves qui se déclarent sur le marché du travail est les deux-tiers de ce qu'il est dans l'ensemble du Québec. Si l'on ajoute que les populations amérindiennes ont un faible pourcentage de personnes âgées de 65 ans et plus, lesquelles constituent une part importante des personnes inactives, c'est plutôt d'une insertion deux fois moins forte dans le marché du travail dont il faut parler.

Les communautés méridionales connaissent une situation moins détérioriée du marché de l'emploi (Abénaquis, Hurons, Micmacs), tout comme certaines communautés septentrionales (Cris, Naskapis, Inuit) dans lesquelles le mouvement coopératif et certaines dispositions de la convention de la Baie-James et du Nord québécois et de celle du Nord-Est québécois, ont permis la création d'une certaine activité économique (cartes 26 et 27).

Tableau 21

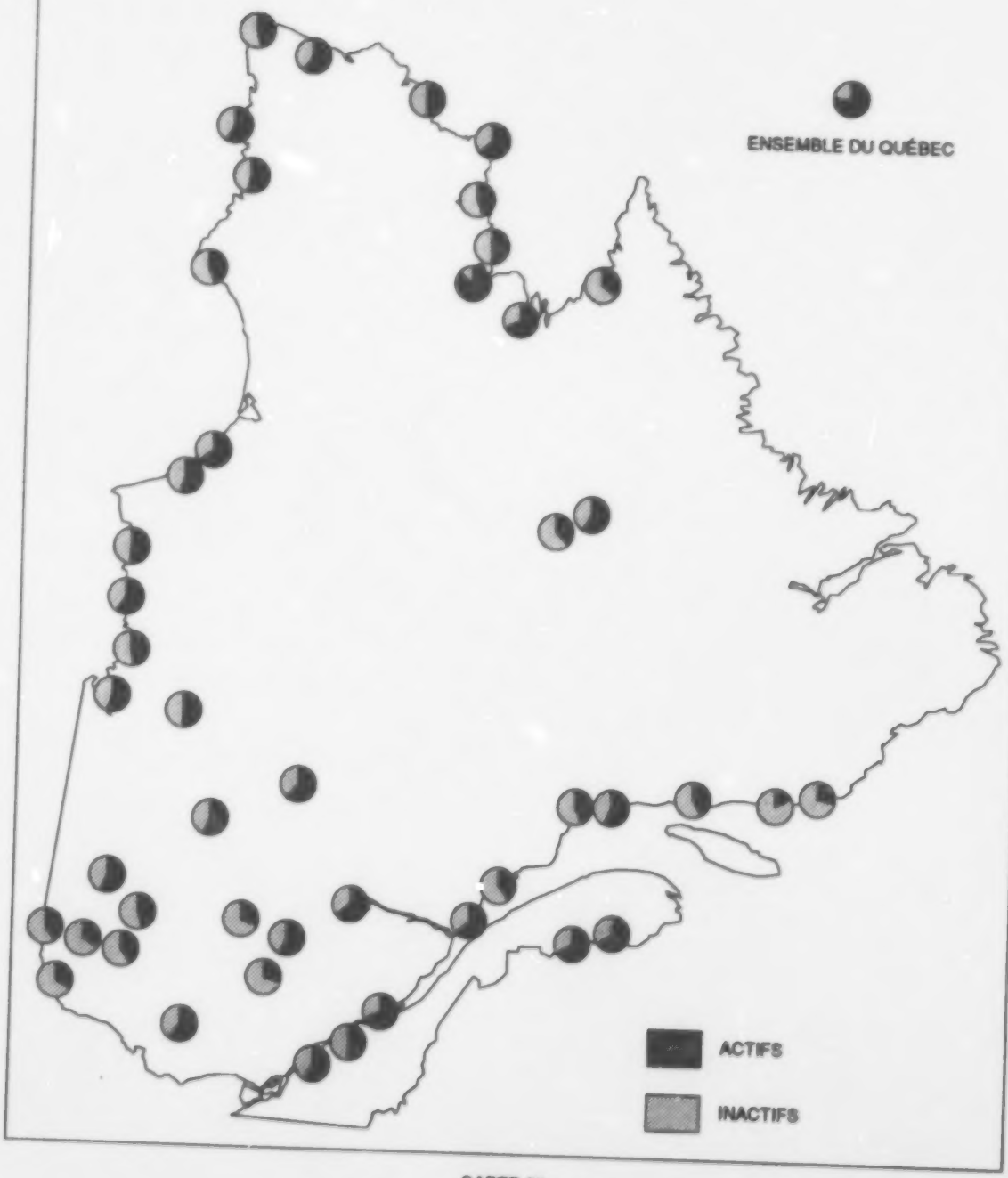
Activité sur le marché du travail dans les réserves indiennes et les villages nordiques en 1986 (en %)

	Taux d'activité masculin	Taux d'activité féminin	Force de travail inutilisée	Indice de dépendance économique
Abénaquis	56.5	32.1	69.2	75.8
Algonquins	49.4	30.7	72.5	82.2
Attikameks	36.0	15.0	79.5	88.0
Cris	55.3	35.6	68.8	81.3
Hurons	68.4	39.5	50.0	61.2
Micmacs	65.9	33.3	78.5	84.9
Montagnais	45.0	27.8	79.1	86.2
Naskapis	58.3	20.8	80.4	86.5
Inuit	54.6	40.4	60.4	77.1
Total	**51.6**	**32.3**	**70.7**	**81.7**
Ensemble du Québec	**75.1**	**51.3**	**45.3**	**57.2**

Source: Recensement de 1986.

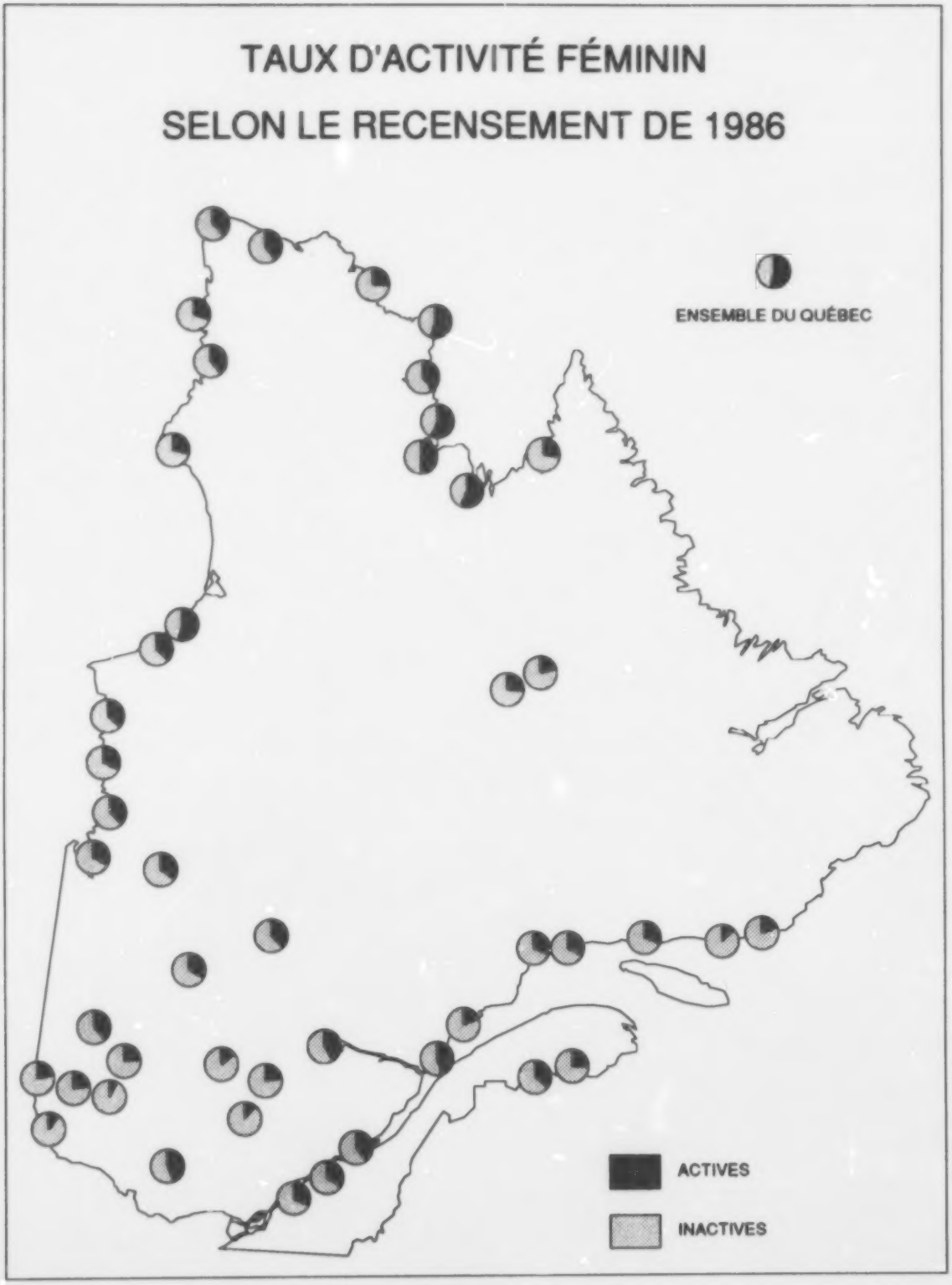
Note: la force de travail inutilisée est égale au pourcentage de personnes de 15 ans et plus qui ne sont pas au travail; l'indice de dépendance économique est égal au pourcentage de la population totale qui n'est pas au travail.

TAUX D'ACTIVITÉ MASCULIN
SELON LE RECENSEMENT DE 1986



CARTE 26

TAUX D'ACTIVITÉ FÉMININ
SELON LE RECENSEMENT DE 1986

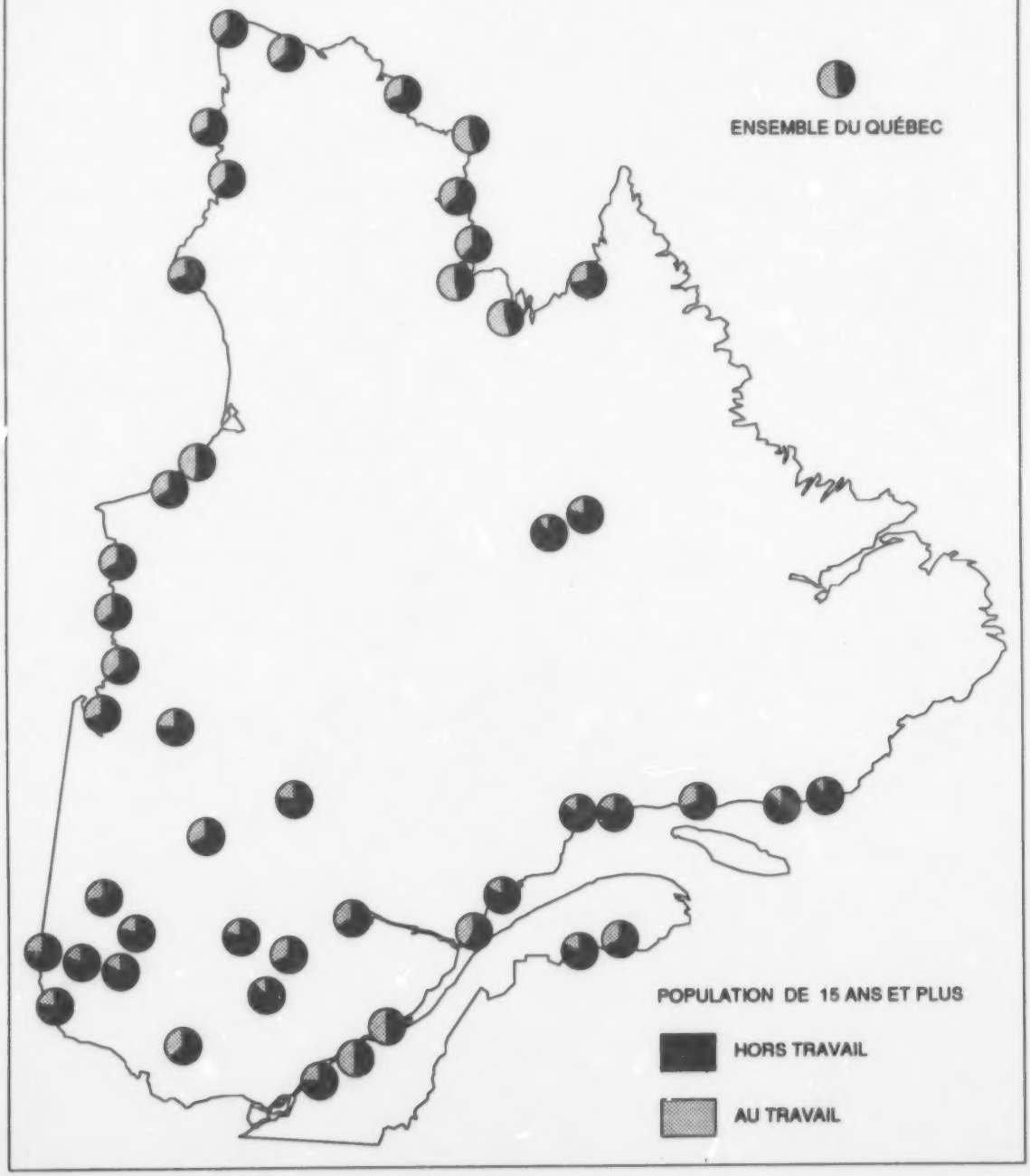


CARTE 27

L'étroitesse du marché du travail dans les réserves indiennes et les villages nordiques est encore plus évidente lorsque l'on considère la force de travail inutilisée, c'est-à-dire le pourcentage de la population de 15 ans et plus qui n'est pas au travail: alors que ce taux est de 45.3 % pour l'ensemble du Québec, il est généralement compris entre 70 % et 80 % dans les réserves. Quelques exceptions sont toutefois à noter (carte 28), soit Wendake, Wôlinak et quelques villages inuit (Kuujjuaq, Kuujjuarapik, Tasiujaq).

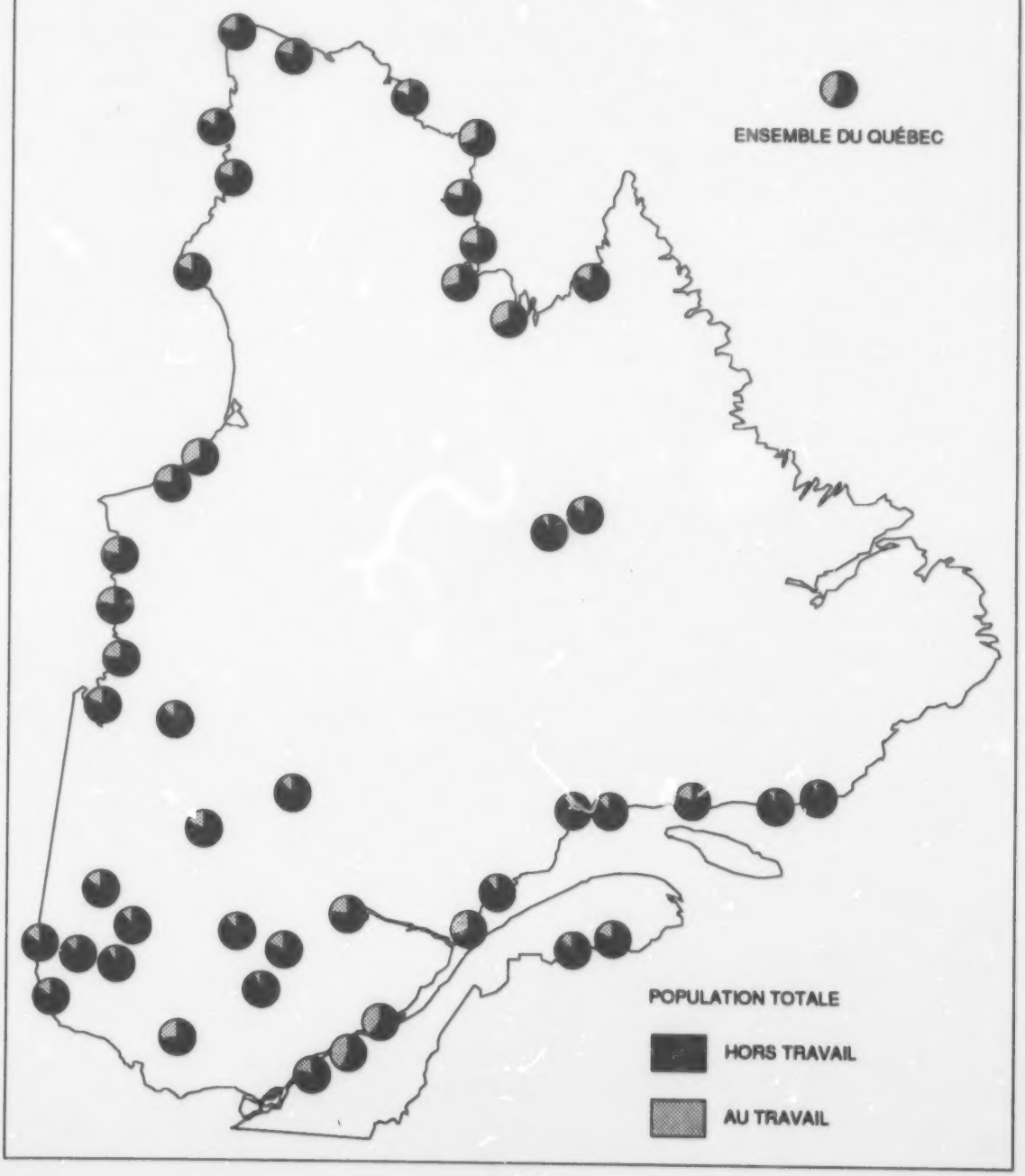
Comme les réserves connaissent encore une forte natalité, la proportion de personnes au travail par rapport à l'ensemble de la population est encore plus faible. Nous considérons plutôt un indice de dépendance économique, soit la proportion par rapport à l'ensemble de la population, de ceux qui ne sont pas au travail, et qui sont donc improductifs. Cet indice, établi à 57.2 % pour l'ensemble du Québec, est presque toujours supérieur à 75 % dans les réserves (exception faite de Wendake) et il atteint parfois les 90 %, comme au Grand-Lac-Victoria, à Manouane, à La Romaine, à Matimekosh ou à Natashquan (carte 29).

FORCE DE TRAVAIL INUTILISÉE
SELON LE RECENSEMENT DE 1986



CARTE 28

INDICE DE DÉPENDANCE ÉCONOMIQUE SELON LE RECENSEMENT DE 1986



CARTE 29

Mais le taux d'activité et le taux de travail ne sont pas les seuls indicateurs de l'étendue du marché du travail. Si l'on retient maintenant les travailleurs et travailleuses qui travaillent à temps plein à longueur d'année, on obtient les résultats du tableau 22: alors que ces taux sont de respectivement 57.3 % et 43.1 % pour l'ensemble du Québec, ils sont de l'ordre de 30 % dans les réserves, tant pour les hommes que pour les femmes. Encore là, à part quelques exceptions (Wendake et Kuujjuaq pour les hommes (carte 30); Obedjiwan, Wendake, Gesgapegiag, Betsiamites, Maliotenam, Natashquan pour les femmes (carte 31)), les pourcentages de travailleurs et travailleuses à temps plein sont régulièrement deux à trois fois moins élevés dans les réserves que dans l'ensemble du Québec.

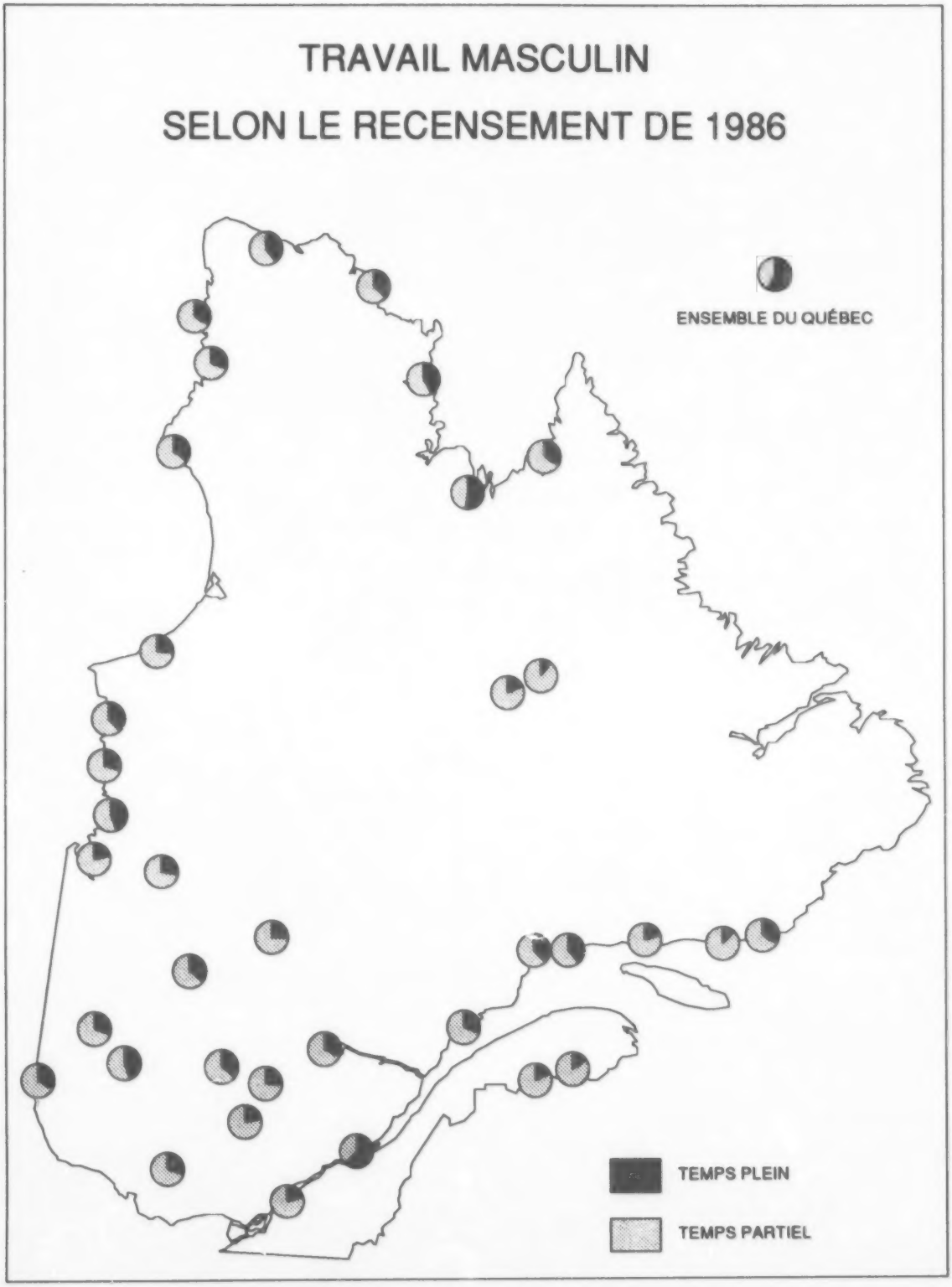
Tableau 22

Travail à temps plein à longueur d'année dans les réserves indiennes et les villages nordiques en 1986 (en %)

	Hommes à temps plein	Femmes à temps plein
Abénaquis	20.0	16.7
Algonquins	32.3	30.0
Attikameks	27.3	40.9
Cris	30.0	29.4
Hurons	62.5	50.0
Micmacs	17.4	25.0
Montagnais	29.2	30.3
Naskapis	10.0	25.0
Inuit	39.4	26.7
Total	**32.7**	**30.4**
Ensemble du Québec	**57.3**	**43.1**

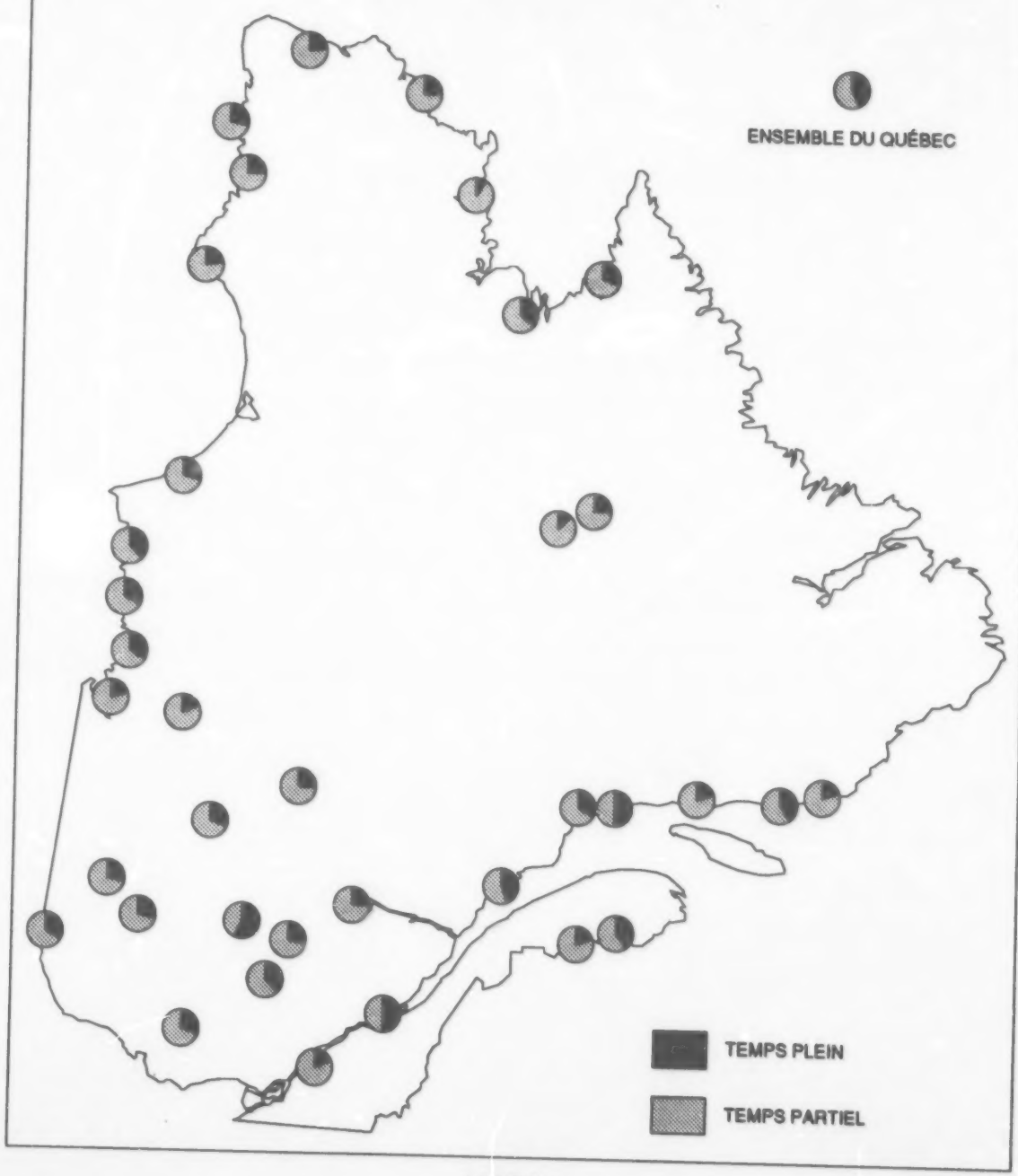
Source: Recensement de 1986.

TRAVAIL MASCULIN
SELON LE RECENSEMENT DE 1986



CARTE 30

TRAVAIL FÉMININ
SELON LE RECENSEMENT DE 1986



CARTE 31

UN CHÔMAGE TRÈS ÉLEVÉ

La précarité des emplois dans les réserves indiennes et les villages nordiques implique évidemment des taux de chômage très élevés. Comme le montre le tableau 23, les taux de chômage, tant masculins que féminins, sont deux à trois fois plus élevés dans les réserves que dans l'ensemble du Québec. Ici encore, à part quelques exceptions (Hurons et Inuit surtout), les taux de chômage sont démesurément forts, avec dans certains cas des pointes à 50 % et plus (cartes 32 et 33).

Comme le recensement a eu lieu durant le mois de juillet, période de l'année durant laquelle les activités saisonnières battent leur plein, il faut bien garder en mémoire que ces taux constituent des planchers et doivent connaître une hausse dans les autres mois de l'année.

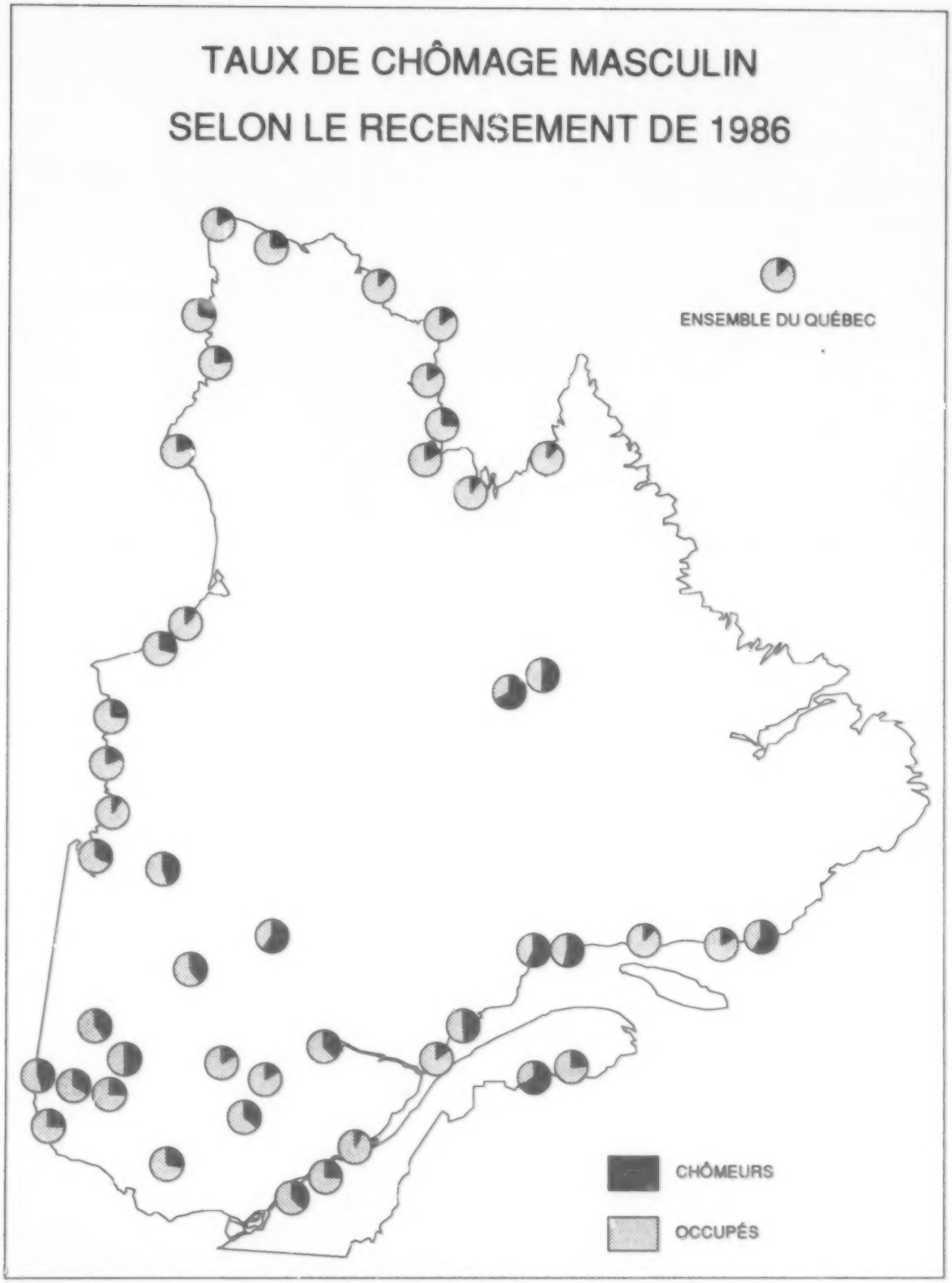
On notera, pour terminer, que le marché du travail féminin est moins défavorisé par rapport au marché du travail masculin dans les réserves que dans l'ensemble du Québec. Alors que le rapport entre les taux d'activité féminin et masculin est du même ordre dans les réserves que dans l'ensemble du Québec, le pourcentage de femmes travaillant à temps plein est pratiquement le même que celui des hommes (30.4 % contre 32.7 %), et le taux de chômage féminin est généralement moins élevé que celui de leur compagnons contrairement à ce qui se passe dans l'ensemble du Québec. Une partie de ce phénomène est attribuable au fait qu'une certaine égalité s'établit dès lors qu'on se situe dans les catégories les plus défavorisées de la société; une autre partie du phénomène est attribuable au fait que la structure de l'emploi dans les réserves est très déséquilibrée, avec une présence massive d'emplois pour les gouvernements et le secteur des services dans lesquels la demande de main-d'œuvre féminine est plus élevée.

Tableau 23

Taux de chômage dans les réserves indiennes
et les villages nordiques en 1986

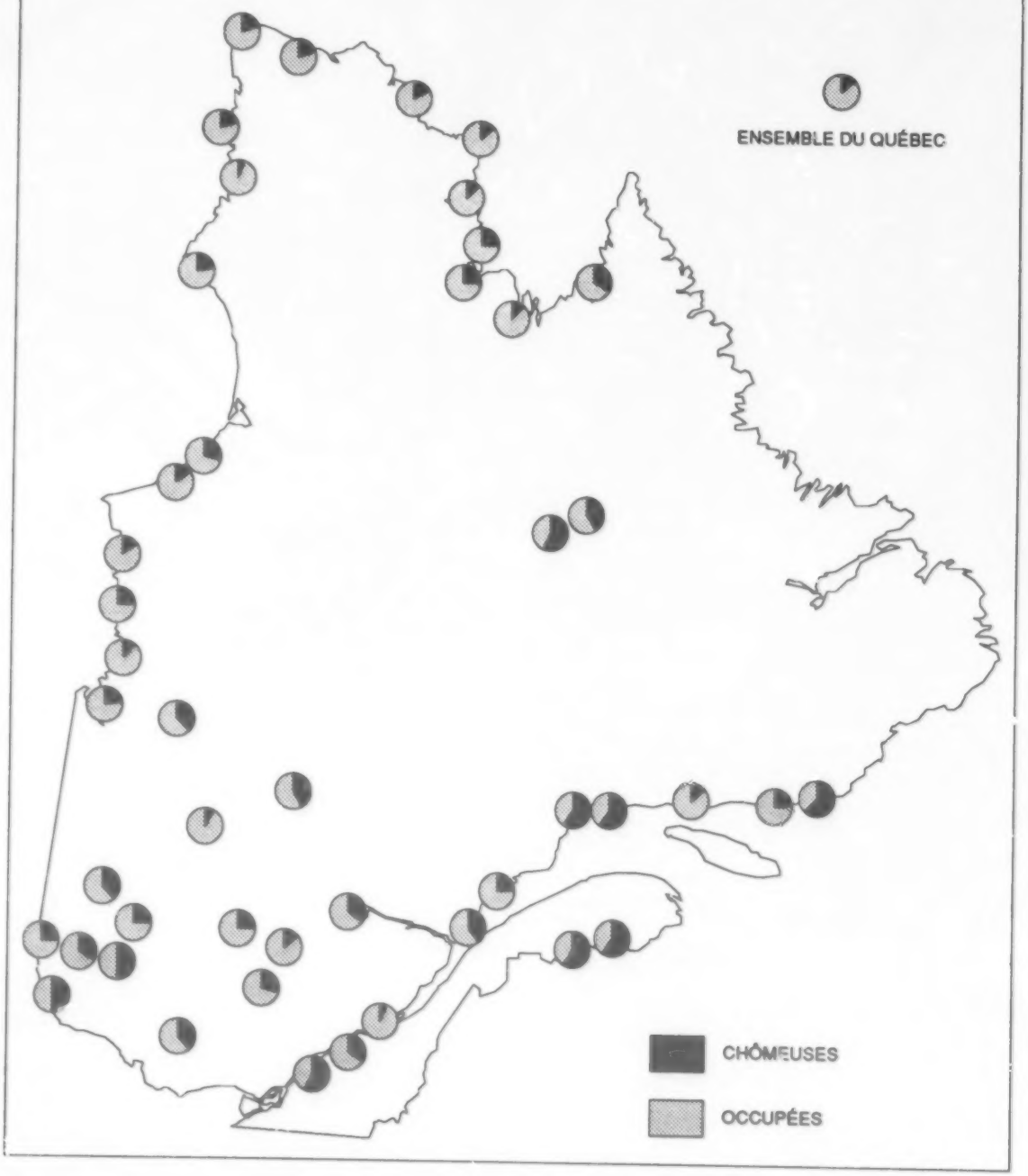
	Taux de chômage masculin	Taux de chômage féminin
Abénaquis	28.6	40.0
Algonquins	34.1	32.1
Attikameks	21.7	23.8
Cris	35.0	23.6
Hurons	7.5	6.1
Micmacs	56.9	56.7
Montagnais	43.5	39.1
Naskapis	50.0	40.0
Inuit	14.3	13.4
Total	**31.8**	**26.4**
Ensemble du Québec	**12.0**	**14.4**

Source: Recensement de 1986.


TAUX DE CHÔMAGE MASCULIN
SELON LE RECENSEMENT DE 1986
ENSEMBLE DU QUÉBEC
CHÔMEURS
OCCUPÉS

CARTE 32

TAUX DE CHÔMAGE FÉMININ
SELON LE RECENSEMENT DE 1986



CARTE 33

UNE STRUCTURE DE L'EMPLOI TRÈS DÉSÉQUILIBRÉE

La structure des emplois dans les réserves indiennes et les villages nordiques présente les caractéristiques d'une forte dépendance vis-à-vis de l'État. En effet, comme on le voit au tableau 24, la part des gouvernements dans le marché de l'emploi y est de 33.1 % contre 7.4 % pour l'ensemble du Québec. Seuls les villages cris et inuit ont une proportion d'emplois venant des gouvernements inférieure à 25 %, suivis de très près par la réserve huronne de Wendake. Dans le cas des Cris et des Inuit, les redevances obtenues à la suite de la Convention de la Baie-James et du Nord québécois et de celle du Nord-Est québécois ont permis, par la création de coopératives et de compagnies gérées par les Autochtones, de créer minimalement un marché de l'emploi moins dépendant des gouvernements.

Dans tous les autres cas, mais à des degrés divers, l'État supplée à l'inexistence d'un marché économique naturel en créant et en multipliant les emplois à même ses propres interventions. On a souvent dit que l'intervention massive de la société blanche dans la vie économique autochtone a pour premier effet de créer, après la déstructuration de cette dernière, une dépendance qui accroît la nécessité d'intervenir pour soutenir l'emploi, même artificiellement: cette intervention à son tour augmente la dépendance, et appelle une augmentation de l'intervention dans un cercle vicieux qui coûte de plus en plus cher aux pouvoirs publics.

Le secteur tertiaire est presque aussi développé dans les réserves indiennes que dans l'ensemble du Québec (43.4 % contre 55.4 %), tout comme le secteur primaire (4.9 % contre 4.4 %): c'est, en fait, le secteur secondaire (manufacturier) qui est sous-developpé dans les réserves et que l'État doit compenser par son intervention.

D'une réserve à l'autre, les variations sont évidemment importantes (carte 34). Ainsi, le secteur primaire est inexistant dans les réserves urbaines ou semi-urbaines (Abénaquis, Hurons) ou dans le Grand Nord (Naskapis, Inuit), tandis qu'il est présent dans les réserves algonquines, attimakeks et montagnaises (industries du bois). Le secteur manufacturier occupe, parmi les Hurons et les Abénaquis, la même importance que dans l'ensemble du Québec, ce qui reflète sans doute leur participation au marché de l'emploi.

Mais le fait majeur demeure cependant la prépondérance du secteur tertiaire dans les réserves indiennes (76.5 % des emplois) et, à l'intérieur de celui-ci, la part dominante des emplois créés par les gouvernements.

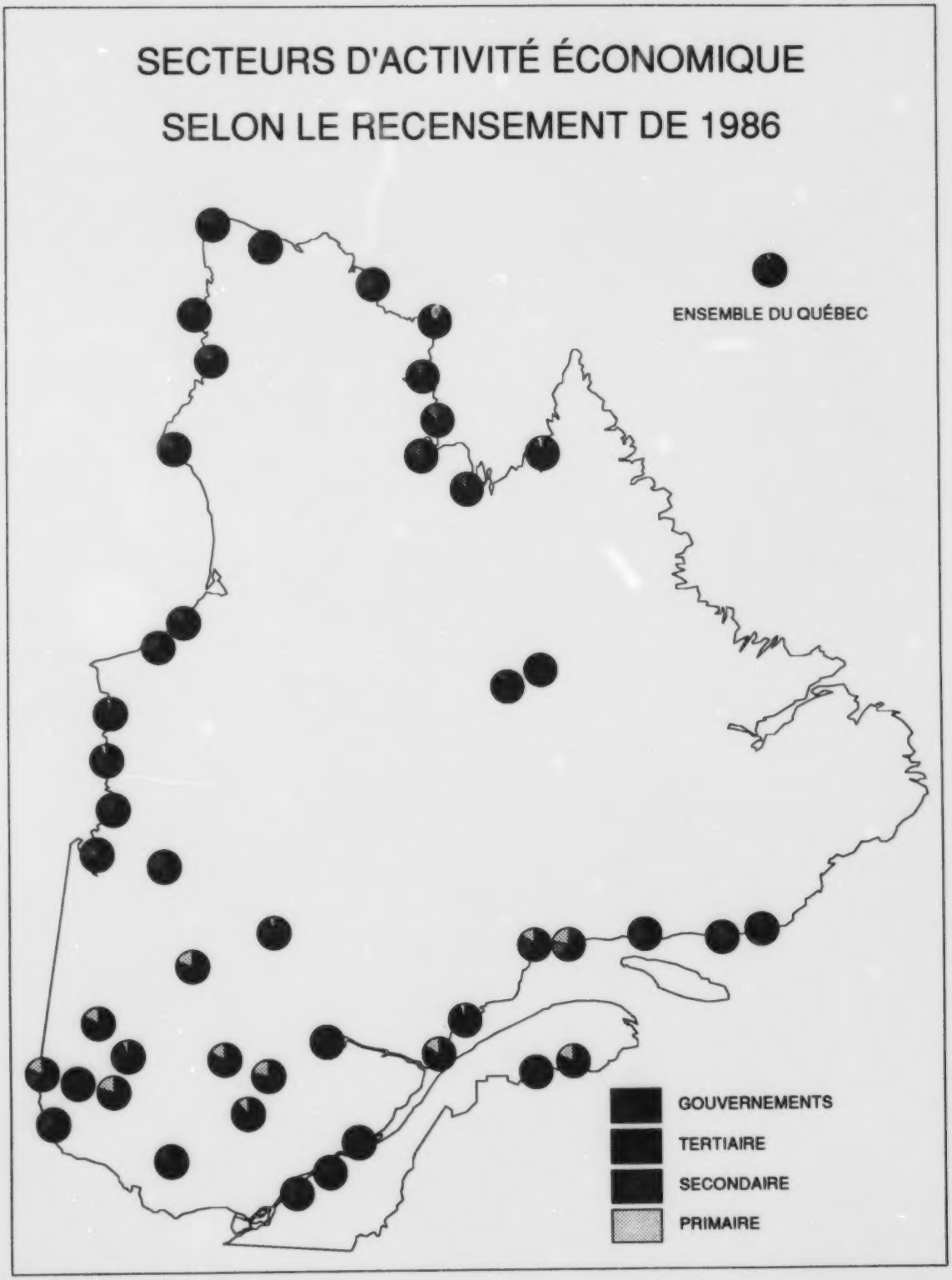
Tableau 24

Secteurs économiques dans les réserves indiennes et les villages nordiques en 1986 (en %)

Secteurs d'activité économique	Gouvernements	Secteur tertiaire	Secteur secondaire	Secteur primaire
Abénaquis	42.1	21.1	36.8	0.0
Algonquins	42.9	37.0	12.6	7.6
Attikameks	40.3	33.3	9.7	16.7
Cris	24.1	47.5	23.4	5.0
Hurons	27.7	41.0	31.3	0.0
Micmacs	71.4	15.9	6.3	6.3
Montagnais	42.4	36.4	14.7	6.5
Naskapis	61.5	38.5	0.0	0.0
Inuit	24.2	56.2	18.2	1.3
Total	**33.1**	**43.4**	**18.6**	**4.9**
Ensemble du Québec	**7.4**	**55.4**	**32.9**	**4.4**

Source: Recensement de 1986.

SECTEURS D'ACTIVITÉ ÉCONOMIQUE SELON LE RECENSEMENT DE 1986



CARTE 34

LA STRUCTURE DE L'EMPLOI

Il ne faudrait pas conclure cependant de ce qui a été dit précédemment, que les emplois créés par les gouvernements dans les réserves indiennes et les villages nordiques sont pour la plupart des postes de fonctionnaires, pour les hommes du moins. En effet, comme le montre le tableau 25, la structure de la main-d'œuvre masculine[25] se caractérise par une plus forte présence d'ouvriers (cols bleus) que dans l'ensemble du Québec (55.2 % contre 46.0 %). Et ce caractère ouvrier de la main-d'œuvre masculine se vérifie à peu près partout dans les réserves (carte 35). Les employés sont un peu moins nombreux que dans l'ensemble du Québec (19.9 % contre 27.1 %) tout comme les travailleurs intellectuels (24.9 % contre 27.0 %). Notons cependant que, globalement, la structure de la main-d'œuvre masculine dans les réserves n'est quand même pas radicalement différente de celle de l'ensemble du Québec, même si tel peut être le cas dans certaines d'entre elles.

Pour la main-d'œuvre féminine, par contre (tableau 26), il y a une bien plus grande ressemblance avec la structure de celle de l'ensemble du Québec, même si l'on note dans certaines réserves de fortes variations par rapport à l'ensemble (carte 36). On note une forte majorité d'employées (53.3 %) mais un peu moins cependant que pour l'ensemble du Québec, peu d'ouvrières (8.5 %) mais encore moins que dans l'ensemble du Québec (12.9 %), et un fort pourcentage de travailleuses intellectuelles (38.2 %), plus notamment que dans l'ensemble du Québec (30.4 %). Cette structure est due, probablement, à la présence d'emplois gouvernementaux qui, lorsqu'ils sont féminins, correspondent davantage à des emplois de cols roses, alors que pour les hommes il semblerait s'agir, dans ces cas, d'emplois de cols bleus.

---

[25] La catégorie travailleurs intellectuels comprend les directeurs ainsi que tous les professionnels, spécialistes et techniciens (grands-groupes 11 à 33 de la *Classification canadienne descriptive des professions*). La catégorie employés comprend les employés de bureau, du commerce et des services (grands-groupes 41 à 61 de la *C.C.D.P.*). La catégorie ouvriers comprend les travailleurs du secteur primaire et de la fabrication, ainsi que ceux des du bâtiment, des transports, de la manutention et autres ouvriers non-qualifiés (grands-groupes 71 à 99 de la *C.C.D.P.*).

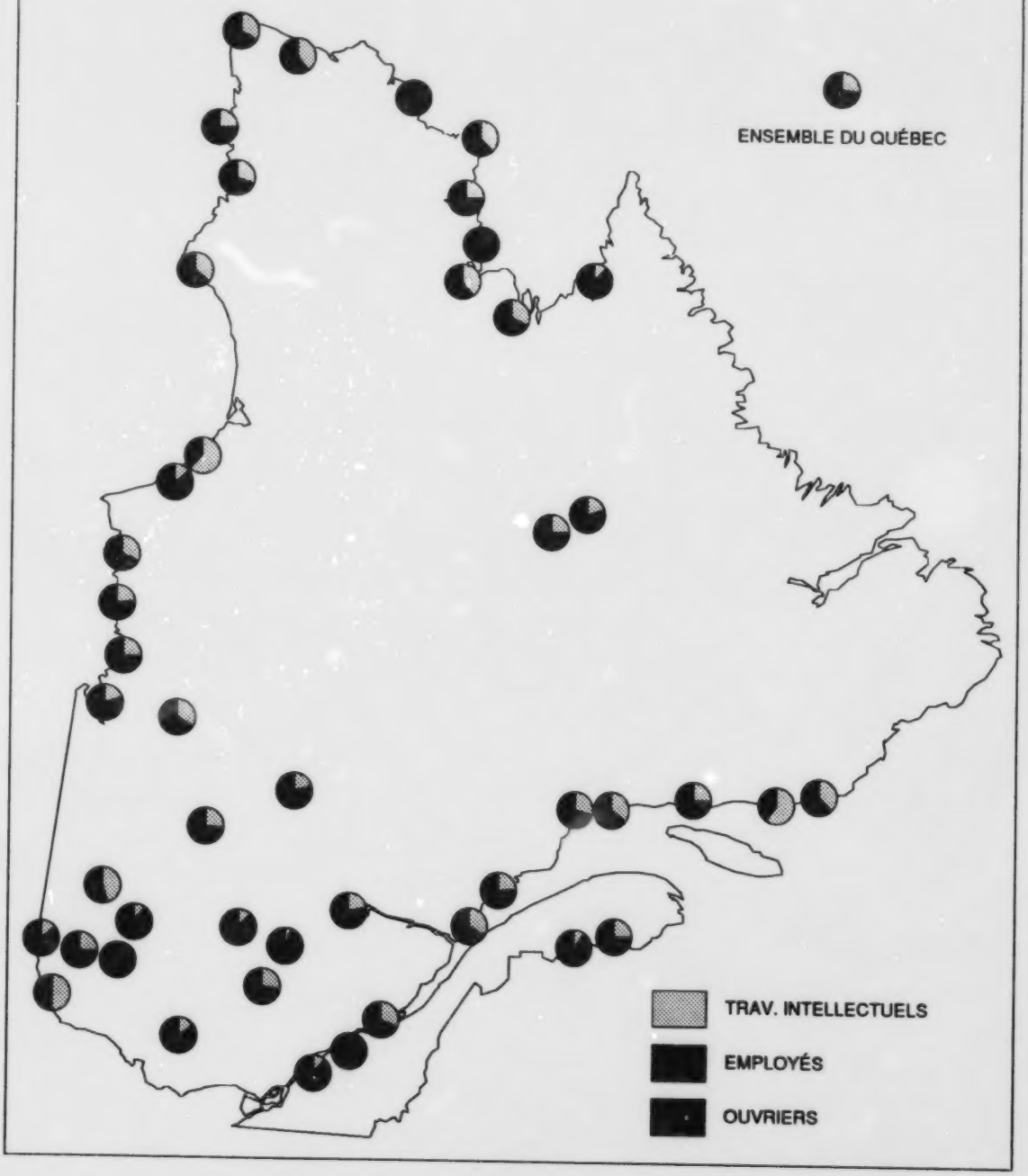
Tableau 25

Professions des hommes dans les réserves indiennes et les villages nordiques en 1986 (en %)

Professions des hommes	Travailleurs intellectuels	Employés	Ouvriers
Abénaquis	8.3	16.7	75.0
Algonquins	20.3	21.7	58.0
Attikameks	15.8	22.8	61.4
Cris	24.0	15.7	60.2
Hurons	31.5	25.9	42.6
Micmacs	14.3	21.4	64.3
Montagnais	27.2	22.4	50.3
Naskapis	20.0	20.0	60.0
Inuit	31.5	20.0	48.5
Total	**24.9**	**19.9**	**55.2**
Ensemble du Québec	**27.0**	**27.1**	**46.0**

Source: Recensement de 1986.

PROFESSIONS DES HOMMES
SELON LE RECENSEMENT DE 1986



CARTE 35

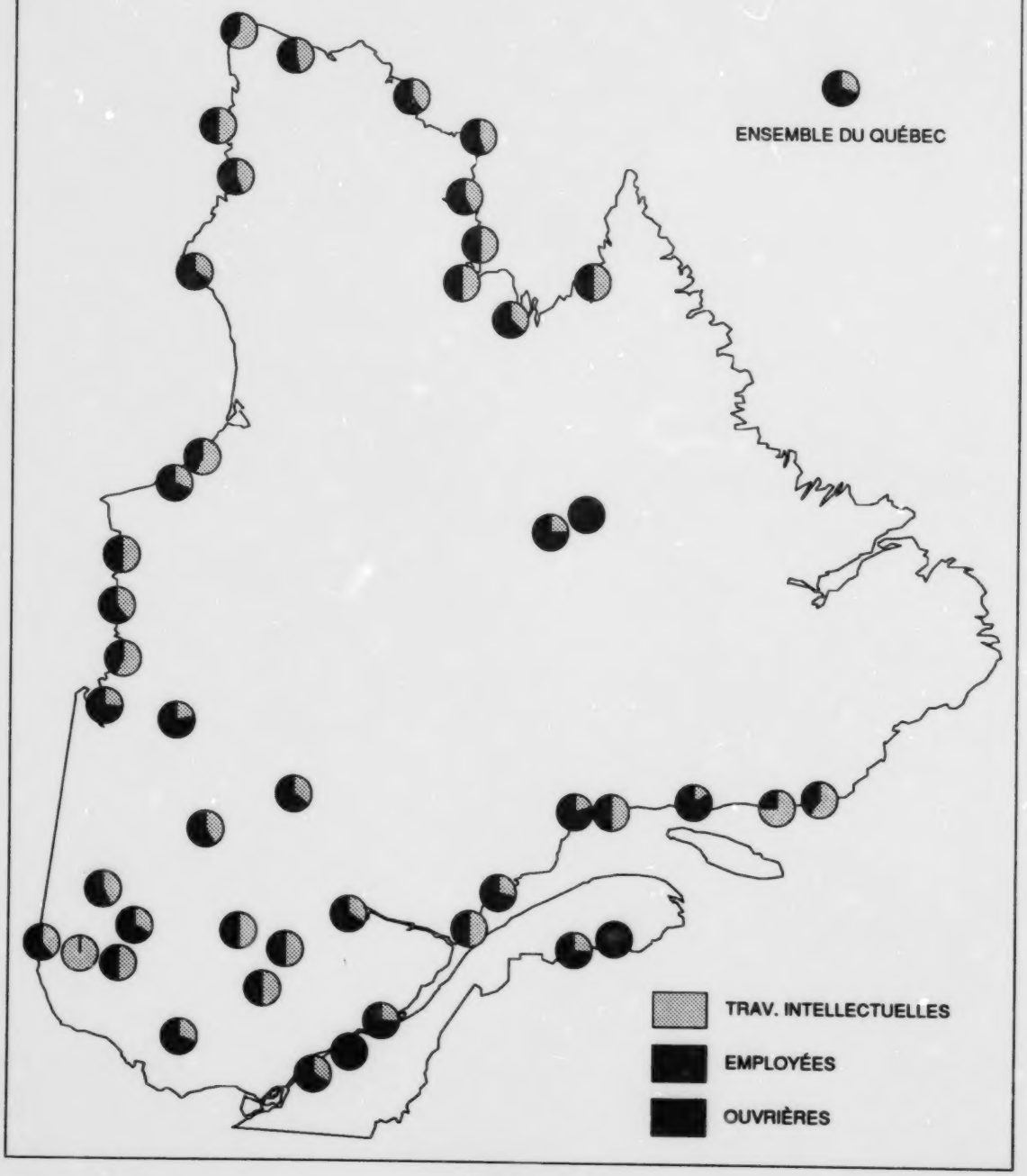
Tableau 26

Professions des femmes dans les réserves indiennes et les villages nordiques en 1986 (en %)

Professions des femmes	Travailleuses intellectuelles	Employées	Ouvrières
Abénaquis	28.6	57.1	14.3
Algonquins	37.8	44.4	17.8
Attikameks	50.0	45.5	4.5
Cris	39.4	55.2	5.5
Hurons	25.8	54.8	19.4
Micmacs	22.2	50.0	27.8
Montagnais	35.8	55.6	8.6
Naskapis	0.0	100.0	0.0
Inuit	43.1	52.8	4.1
Total	**38.2**	**53.3**	**8.5**
Ensemble du Québec	**30.4**	**56.7**	**12.9**

Source: Recensement de 1986.

PROFESSIONS DES FEMMES
SELON LE RECENSEMENT DE 1986



CARTE 36

UNE FORTE DÉPENDANCE DE L'ÉTAT

La dépendance économique des réserves indiennes et des villages nordiques face à l'État ne tient pas seulement au fait que le tiers des emplois y sont créés par les gouvernements. L'étroitesse du marché du travail qui en est l'une des causes, est aussi à la base de la précarité de ces emplois (temps plein/temps partiel, chômage), avec la conséquence qu'une part importante des revenus des réserves proviennent des transferts gouvernementaux (allocations de chômage, pensions de vieillesse, aide sociale, allocations familiales, etc.).

Comme on le verra au tableau 27, plus du tiers du revenu des réserves provient de transferts gouvernementaux contre 13.2 % pour l'ensemble du Québec. À de rares exceptions près (Wendake, Kuujjuaq), cette proportion est toujours supérieure à 20-25 % et elle dépasse les 50 % chez les Attikameks, les Micmacs, les Naskapis ainsi que dans certaines réserves algonquines ou montagnaises (carte 37).

De plus, la Convention de la Baie-James et du Nord québécois et celle du Nord-Est québécois ont prévu la mise en place de plusieurs programmes pour soutenir le revenu des villages du Nouveau-Québec: ce sont l'Office de la sécurité du revenu des chasseurs et piégeurs cris (qui touche 40 % de la population crie), le Programme d'aide aux Inuit pour leurs activités de chasse, de pêche et de piégeage, et le Programme d'aide à la chasse, à la pêche et au piégeage pour les Naskapis. Ces programmes ont pour effet, malgré leur caractère social, d'accroître la dépendance financière des Cris, des Inuit et des Naskapis face à l'État.

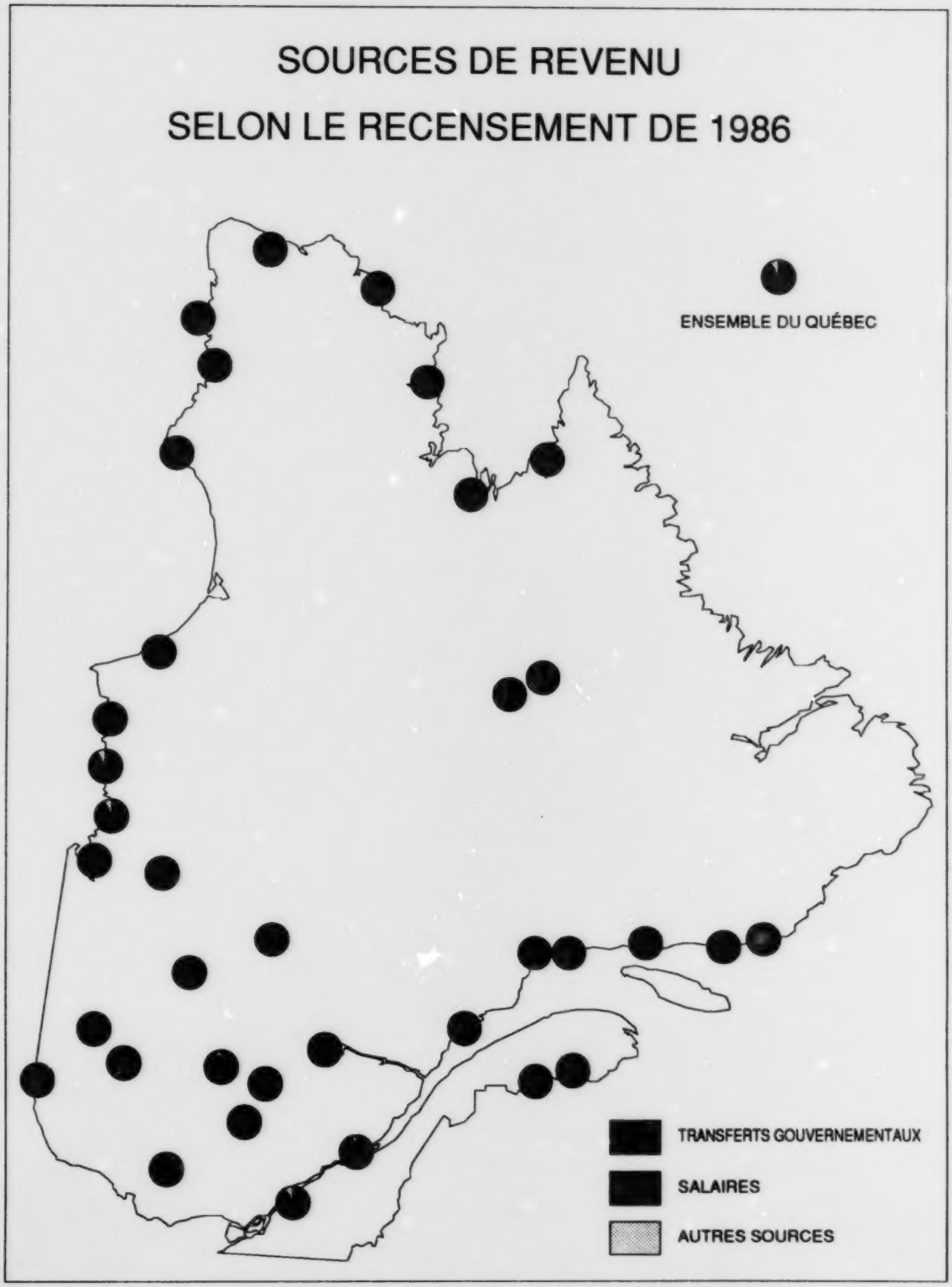
Tableau 27

Sources de revenu dans les réserves indiennes et les villages nordiques en 1986 (en %)

Source de revenu	Transferts gouverne-mentaux	Salaires	Autres
Abénaquis	46.0	45.7	8.3
Algonquins	42.8	55.3	1.9
Attikameks	56.8	41.8	1.4
Cris	30.5	66.3	3.2
Hurons	16.0	79.4	4.6
Micmacs	51.6	47.5	0.9
Montagnais	48.1	49.4	2.6
Naskapis	54.8	44.0	1.2
Inuit	18.9	80.0	1.0
Total	**34.2**	**63.2**	**2.5**
Ensemble du Québec	**13.2**	**78.1**	**8.7**

Source: Recensement de 1986.

SOURCES DE REVENU
SELON LE RECENSEMENT DE 1986



CARTE 37

DE FAIBLES REVENUS

Avec un tel marché de l'emploi (peu étendu, précaire, dépendant de l'État) et une telle dépendance des transferts gouvernementaux pour assurer une part du revenu, on ne doit pas s'attendre à trouver des revenus très élevés dans les réserves indiennes et les villages nordiques.

En effet, comme le montre le tableau 28, le revenu total moyen des hommes et des femmes des réserves est toujours inférieur au revenu total moyen des Québécois dans leur ensemble: globalement le revenu total moyen masculin des réserves représente 57.5 % du revenu total moyen masculin du Québec, tandis que pour les femmes cette proportion s'établit à 74.1 %. Les variations sont assez fortes d'une réserve à l'autre (cartes 38 à 41).

Pour les hommes, on peut distinguer les réserves à très bas revenu total moyen (inférieur à 50 % du revenu total moyen québécois), c'est-à-dire les réserves abénaquises, algonquines, attikameks, micmaques, montagnaises et naskapie, des réserves dans lesquelles ce revenu se situe à 70 % du revenu total moyen québécois, soit les villages cris et inuit. Wendake, avec un revenu total moyen masculin légèrement inférieur à celui du Québec constitue une exception notable. Dans certaines réserves, le revenu total moyen masculin représente aussi peu que le quart ou le tiers du revenu total moyen masculin du Québec (Obedjiwan, Betsiamites, La Romaine, Maliotenam, Matimekosh, Uashat, Kawawachikamach); dans un seul cas il le dépasse (Kuujjuaq) mais, là encore, une certaine présence euro-québécoise fausse les chiffres. La considération du revenu total médian masculin[26] accentue cette image de faibles revenus (carte 39): le revenu total médian masculin à Obedjiwan ne représente que 12.9 % du revenu total médian masculin du Québec.

Pour les femmes, dont le revenu total moyen s'écarte moins de celui des femmes de l'ensemble du Québec que le revenu total moyen masculin ne s'écarte de celui des hommes, la même distinction peut être faite. Réserves à faible revenu (moins de 75 % du revenu total moyen féminin pour l'ensemble du Québec), c'est-à-dire les réserves abénaquises, algonquines, attikameks, micmaques, montagnaises et naskapie, et réserves dans lesquelles il dépasse les 75 % (cries, huronne, inuit). Les variations d'une réserve à l'autre sont moins fortes pour les revenus féminins qu'elles ne l'étaient pour les revenus masculins en comparaison des revenus pour l'ensemble

---

[26] Nous ne pouvons agréger au niveau des nations autochtones les revenus médians disponibles pour chaque réserve. Rappelons que le revenu médian est le revenu tel que 50 % de la population dépassent la médiane.

du Québec, mais cela est dû simplement au fait que le revenu total moyen masculin de l'ensemble du Québec est le double du revenu total moyen féminin, alors que le revenu total moyen masculin des Amérindiens n'est que 40 % plus élevé que le revenu total moyen des Amérindiennes.

On obtient alors ce fait paradoxal en apparence que les écarts de revenus entre hommes et femmes dans les réserves indiennes sont moins grands que dans l'ensemble du Québec: il n'y a rien à conclure de cela, sinon qu'à un certain niveau de dénuement, toutes les égalités peuvent se réaliser. En effet, tout comme dans l'ensemble du Québec, l'écart entre revenus masculins et féminins est d'autant plus faible qu'on se situe à un bas niveau de revenu (Naskapis, Micmacs, Attikameks, Montagnais) et il s'élargit quant on monte dans l'échelle des revenus (Cris, Inuit, Hurons).

Tableau 28

Revenu total moyen dans les réserves indiennes
et les villages nordiques en 1986 (en $)

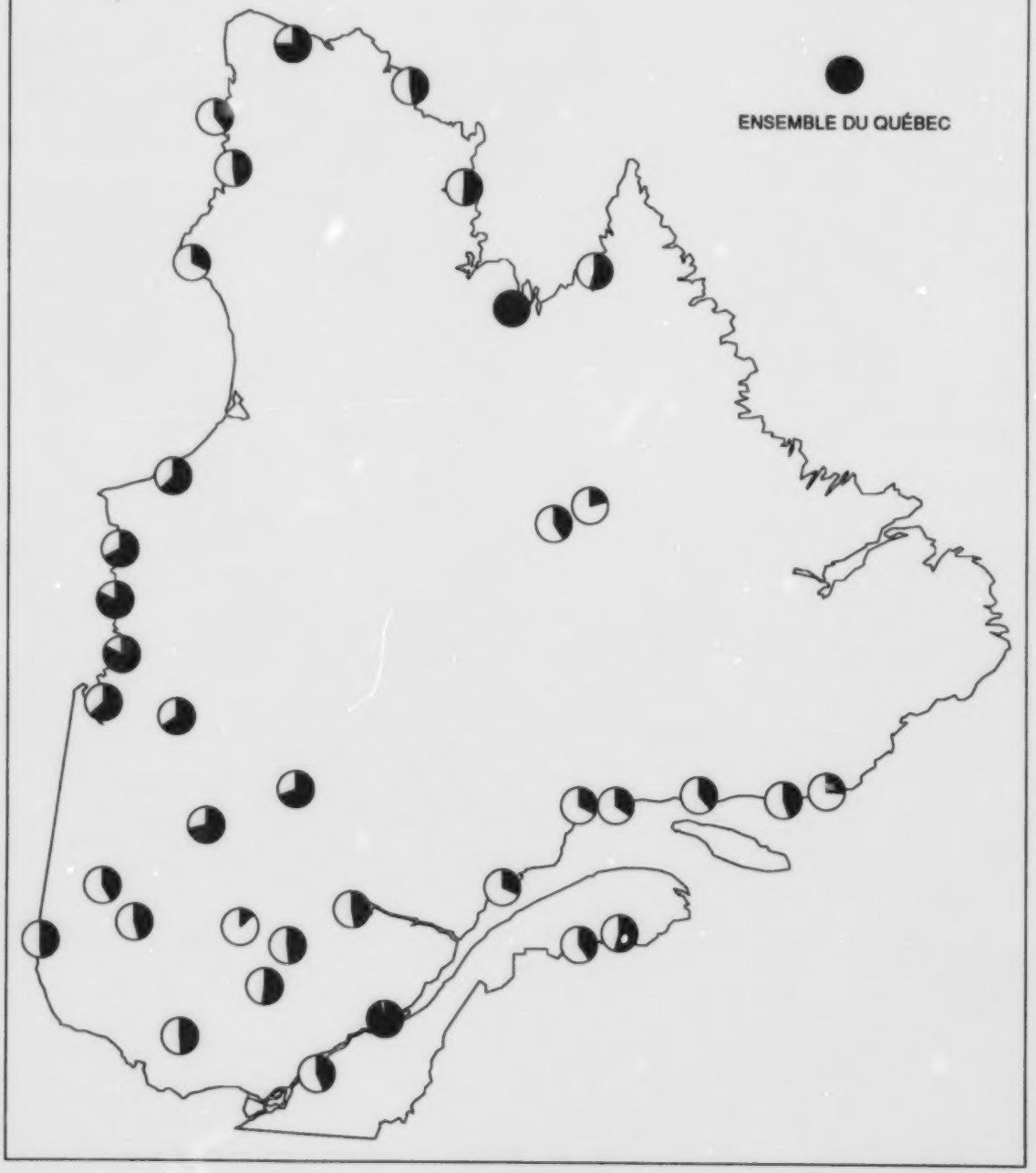
Revenu total moyen	**Hommes**	**Femmes**
Abénaquis	10021	7339
Algonquins	10102	8315
Attikameks	8505	6745
Cris	15222	9739
Hurons	18933	10932
Micmacs	9833	8208
Montagnais	9183	7478
Naskapis	6255	5836
Inuit	15238	10639
Total	**12424**	**8890**
Ensemble du Québec	**21593**	**11992**

Source: Recensement de 1986.

REVENU TOTAL MOYEN MASCULIN
SELON LE RECENSEMENT DE 1986

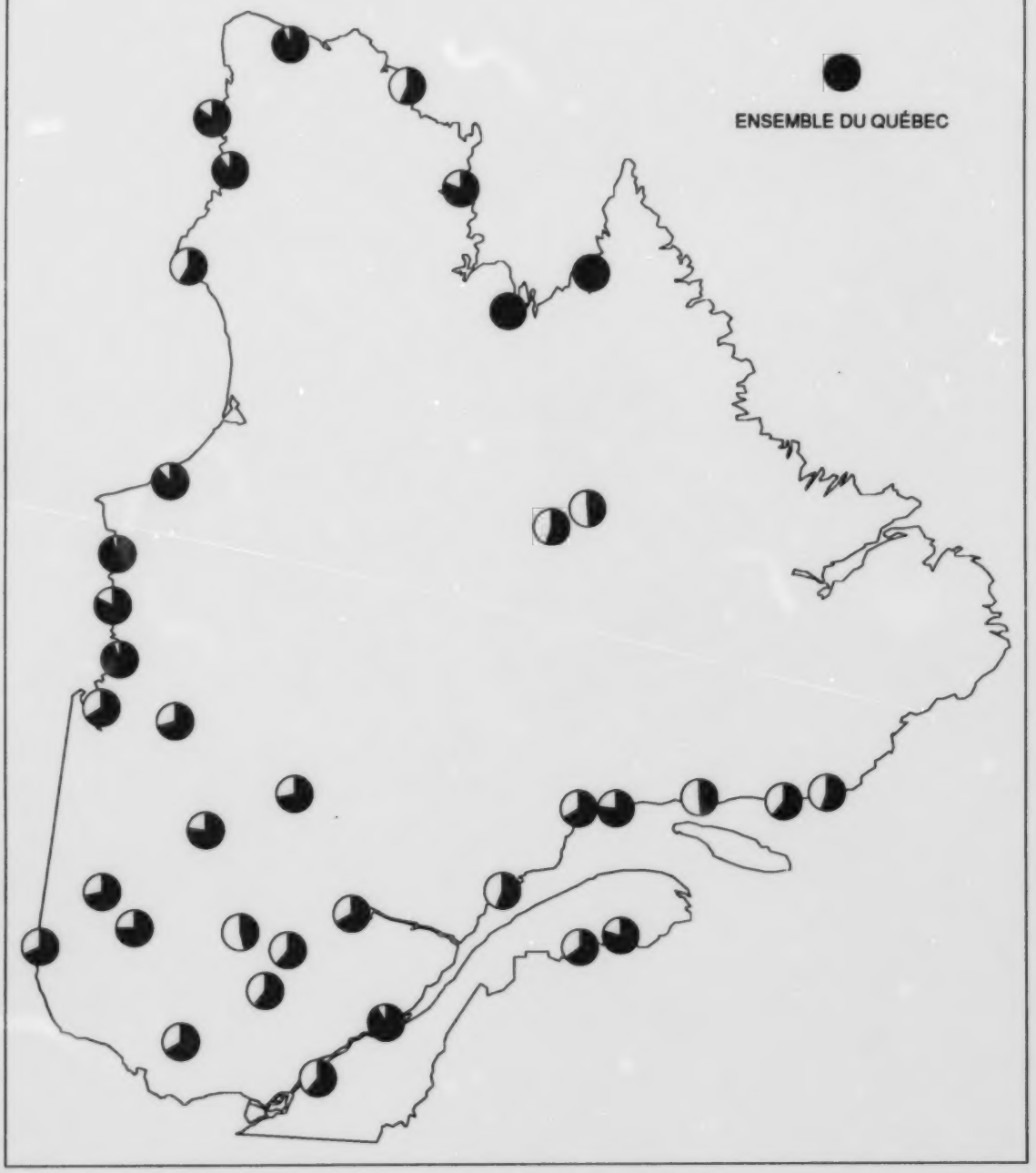
CARTE 38

REVENU TOTAL MÉDIAN MASCULIN SELON LE RECENSEMENT DE 1986



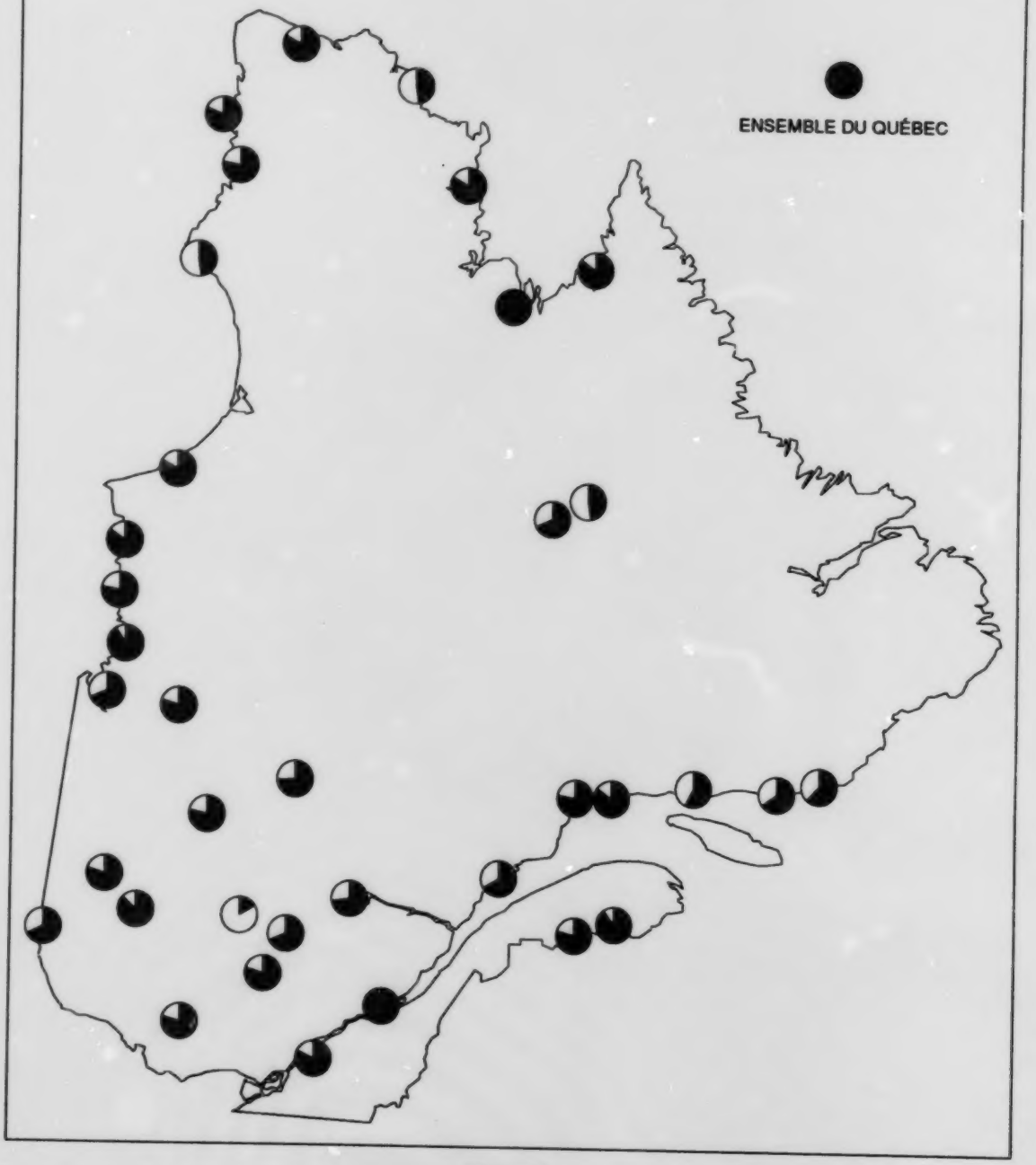
CARTE 39

REVENU TOTAL MOYEN FÉMININ
SELON LE RECENSEMENT DE 1986



CARTE 40

REVENU TOTAL MÉDIAN FÉMININ
SELON LE RECENSEMENT DE 1986



CARTE 41

Une des causes de la faiblesse des revenus dans les réserves indiennes et les villages nordiques est le manque de travail: chômage et temps partiel maintiennent le revenu total à un bas niveau et les transferts gouvernementaux ne peuvent qu'empêcher ce niveau de tomber trop bas.

Lorsque l'on considère les revenus d'emploi (temps plein et temps partiel), on constate effectivement que le revenu d'emploi moyen des hommes et des femmes à temps plein dans les réserves est à peine inférieur au revenu d'emploi moyen des hommes et des femmes du Québec dans son ensemble (tableau 21). Bien entendu il existe encore des variations d'une réserve à l'autre, entre celles qui ont les plus bas revenus d'emploi (Attikameks, Naskapis) jusqu'à celles qui ont les plus élevés (Cris, Hurons, Inuit).

Si l'on compare maintenant les revenus d'emploi à temps plein aux revenus d'emploi à temps partiel, on remarque que, si pour l'ensemble du Québec le rapport entre ces deux types de revenus va du simple au double, dans les réserves, il va du simple au triple, tant pour les hommes que pour les femmes. Cela traduit le fait que le travail à temps partiel dans les réserves est plus précaire que dans l'ensemble du Québec (moins d'heures par semaine et moins de semaines travaillées par an). Mais, là encore, des différences apparaissent d'une réserve à l'autre, les mêmes qui permettent de distinguer les réserves les plus pauvres des réserves les moins pauvres en termes de revenu.

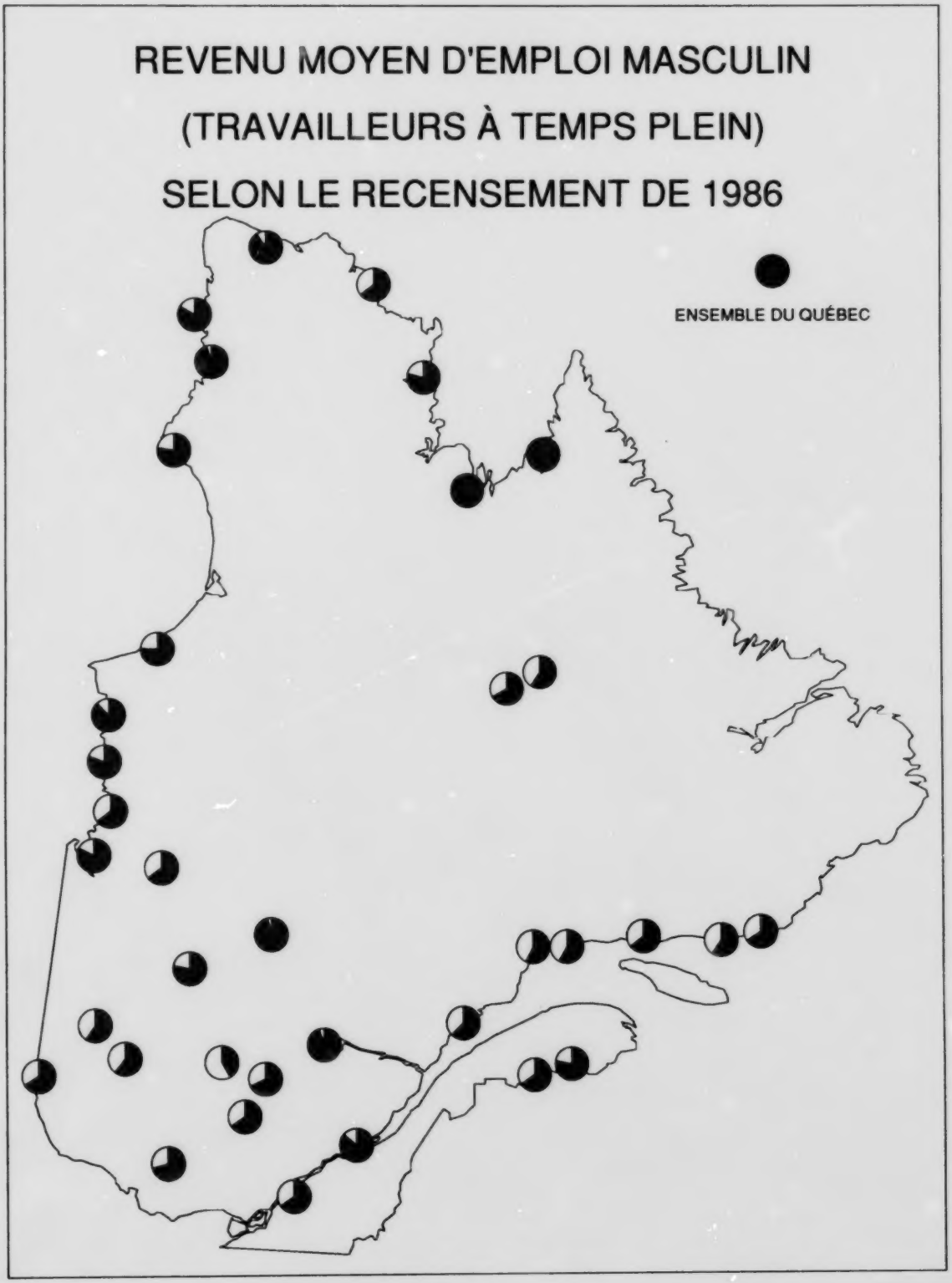
Tableau 29

Revenu d'emploi moyen dans les réserves indiennes et les villages nordiques en 1986 (en $)

Revenu d'emploi moyen	Hommes à temps plein	Hommes à temps partiel	Femmes à temps plein	Femmes à temps partiel
Abénaquis	18738	6396	16469	3418
Algonquins	18960	6275	16528	6140
Attikameks	16312	4230	18026	4183
Cris	23750	10292	18486	7877
Hurons	24669	10391	17999	6284
Micmacs	19682	6484	16659	4915
Montagnais	21267	6007	18833	5133
Naskapis	16971	4978	18131	3626
Inuit	26105	9261	21117	7976
Total	**23043**	**8140**	**18801**	**6900**
Ensemble du Québec	**28604**	**14303**	**19313**	**8693**

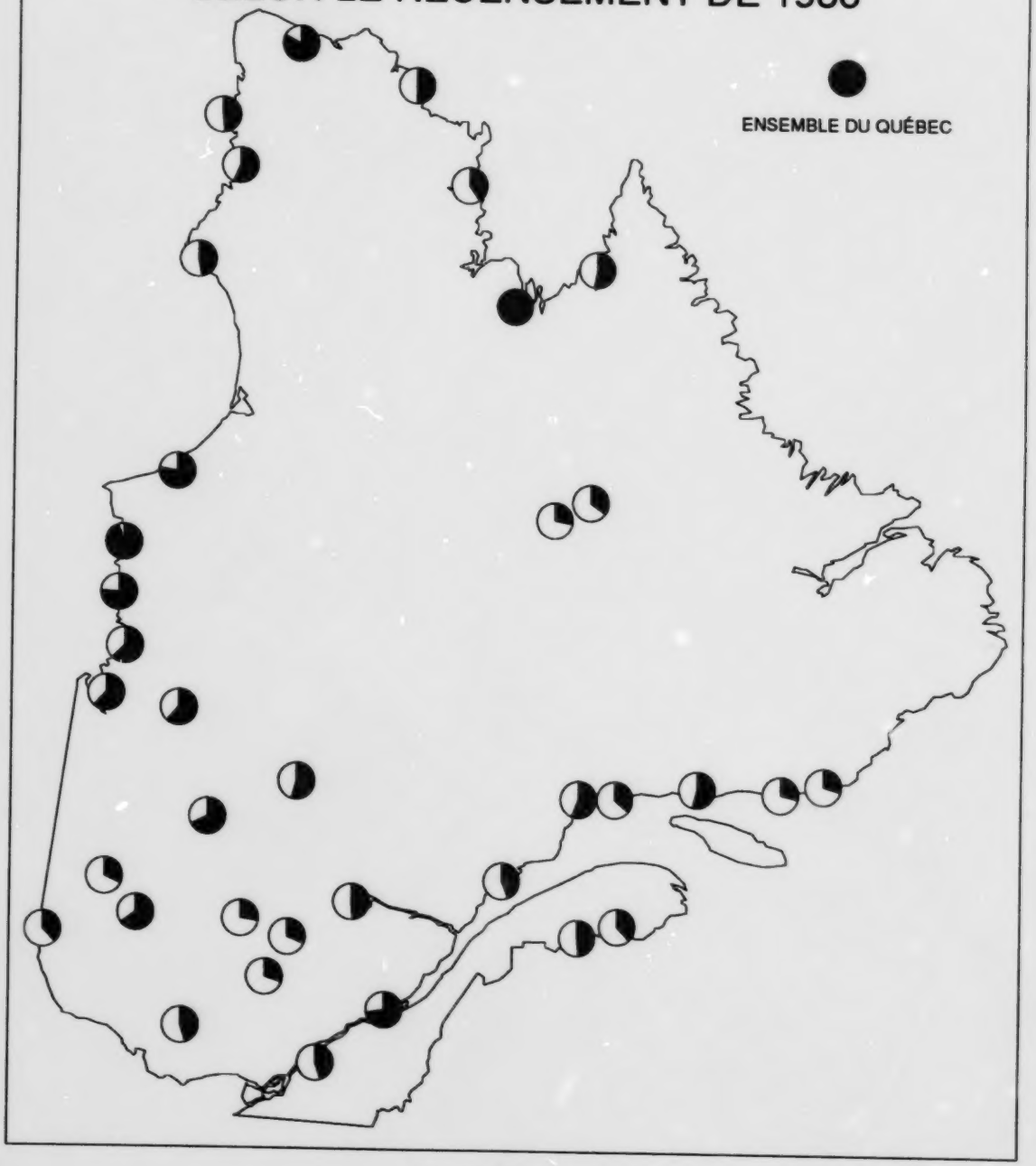
Source: Recensement de 1986.

REVENU MOYEN D'EMPLOI MASCULIN (TRAVAILLEURS À TEMPS PLEIN) SELON LE RECENSEMENT DE 1986



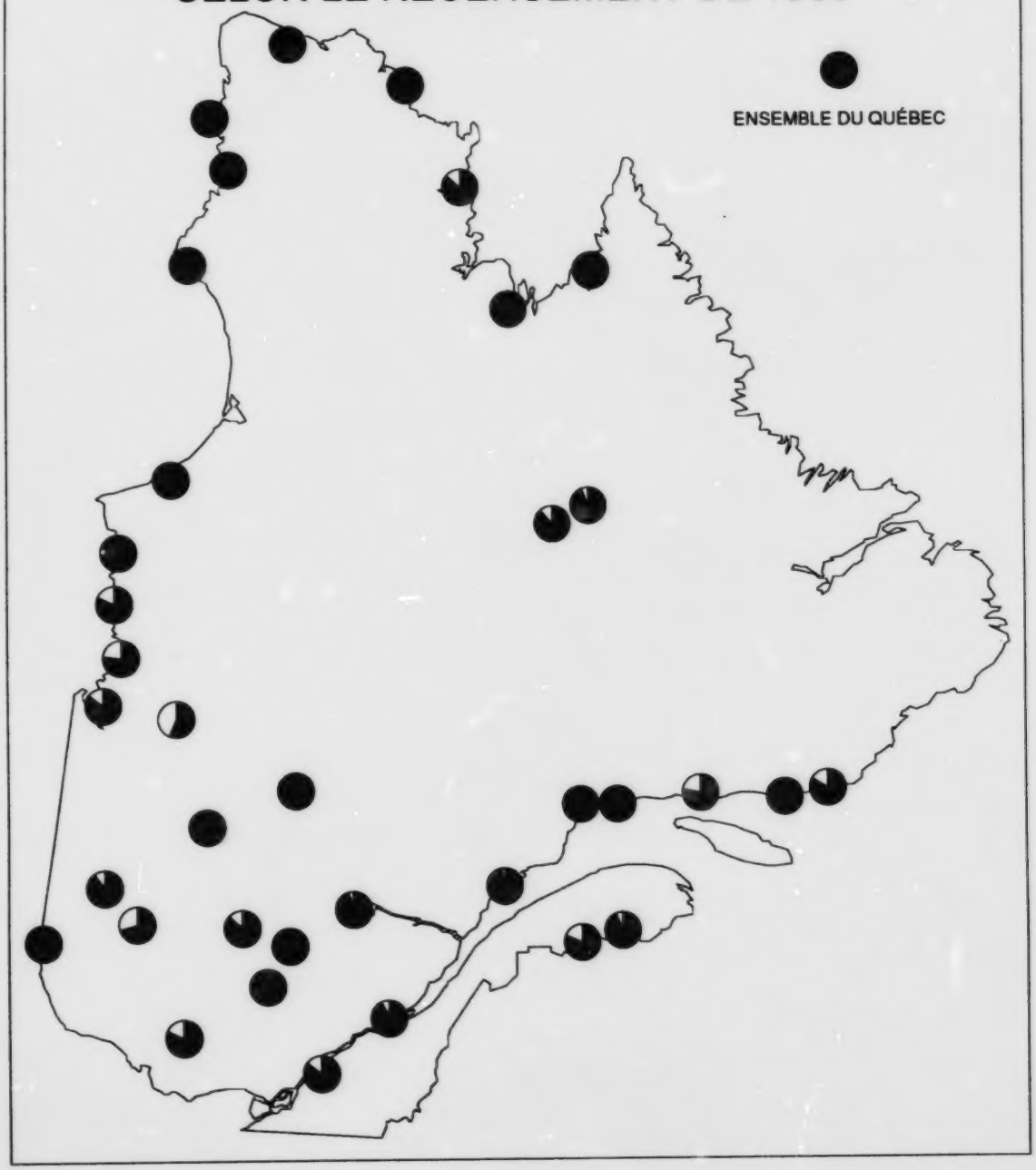
CARTE 42

REVENU MOYEN D'EMPLOI MASCULIN
(TRAVAILLEURS À TEMPS PARTIEL)
SELON LE RECENSEMENT DE 1986



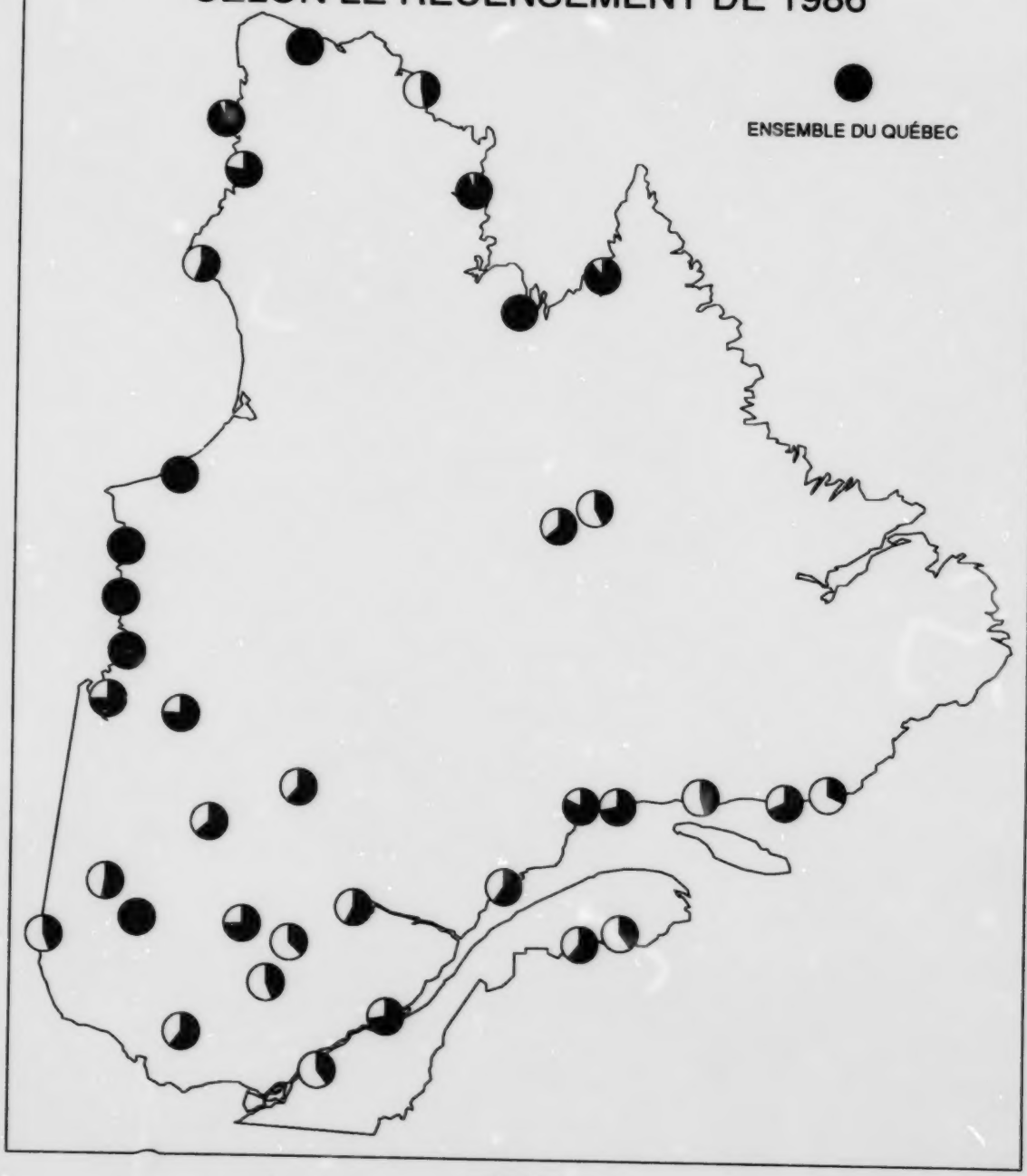
CARTE 43

REVENU MOYEN D'EMPLOI FÉMININ
(TRAVAILLEUSES À TEMPS PLEIN)
SELON LE RECENSEMENT DE 1986



CARTE 44

REVENU MOYEN D'EMPLOI FÉMININ (TRAVAILLEUSES À TEMPS PARTIEL) SELON LE RECENSEMENT DE 1986



CARTE 45

UN FORT NIVEAU DE PAUVRETÉ

Le tableau 22 présente les revenus moyens des familles et des ménages dans les réserves indiennes et les villages nordiques. Le revenu moyen des familles pour l'ensemble des réserves ne représente que les deux-tiers du revenu moyen des familles du Québec, alors que le revenu moyen des ménages représente 80 % du revenu moyen des ménages du Québec. En ce qui concerne ce dernier revenu, il est clair que l'écart par rapport au Québec est moins élevé puisque les ménages amérindiens sont en moyenne plus gros et que, toutes choses étant égales par ailleurs, plus le ménage est gros plus il y a de chances que plusieurs membres du ménage aient un revenu.

Pour ce qui est des familles par contre, à part les Inuit, les Cris et les Hurons, dans toutes les autres réserves le revenu moyen est plutôt de l'ordre de la moitié du revenu moyen des familles québécoises, c'est-à-dire un revenu familial moyen comparable à celui des quartiers les plus pauvres des villes du Québec (Montréal notamment) et des municipalités les plus pauvres (en régions périphériques notamment).

Comme la fécondité est plus élevée dans les réserves que dans l'ensemble du Québec, et que les familles y sont plus nombreuses, le revenu per capita[27] y est notablement plus bas. Ainsi, avec un revenu par capita de 4874 $ (contre 11302 $ pour l'ensemble du Québec), les réserves se situent à un niveau de revenu de l'ordre de 40 % de celui de l'ensemble du Québec. Ce pourcentage varie de 29 % (Attikameks) à 52 % (Cris), si l'on fait abstraction de la réserve huronne de Wendake (82 %). On peut donc dire que le revenu per capita dans les réserves indiennes varie entre le tiers et la moitié de celui de l'ensemble du Québec. Dans certaines réserves particulièrement défavorisées comme Obedjiwan ou La Romaine, il ne dépasse pas le cinquième de la moyenne québécoise.

---

27 Nous avons calculé le revenu per capita en multipliant le revenu total moyen par le nombre de personnes ayant un revenu, puis en divisant par le total de population.

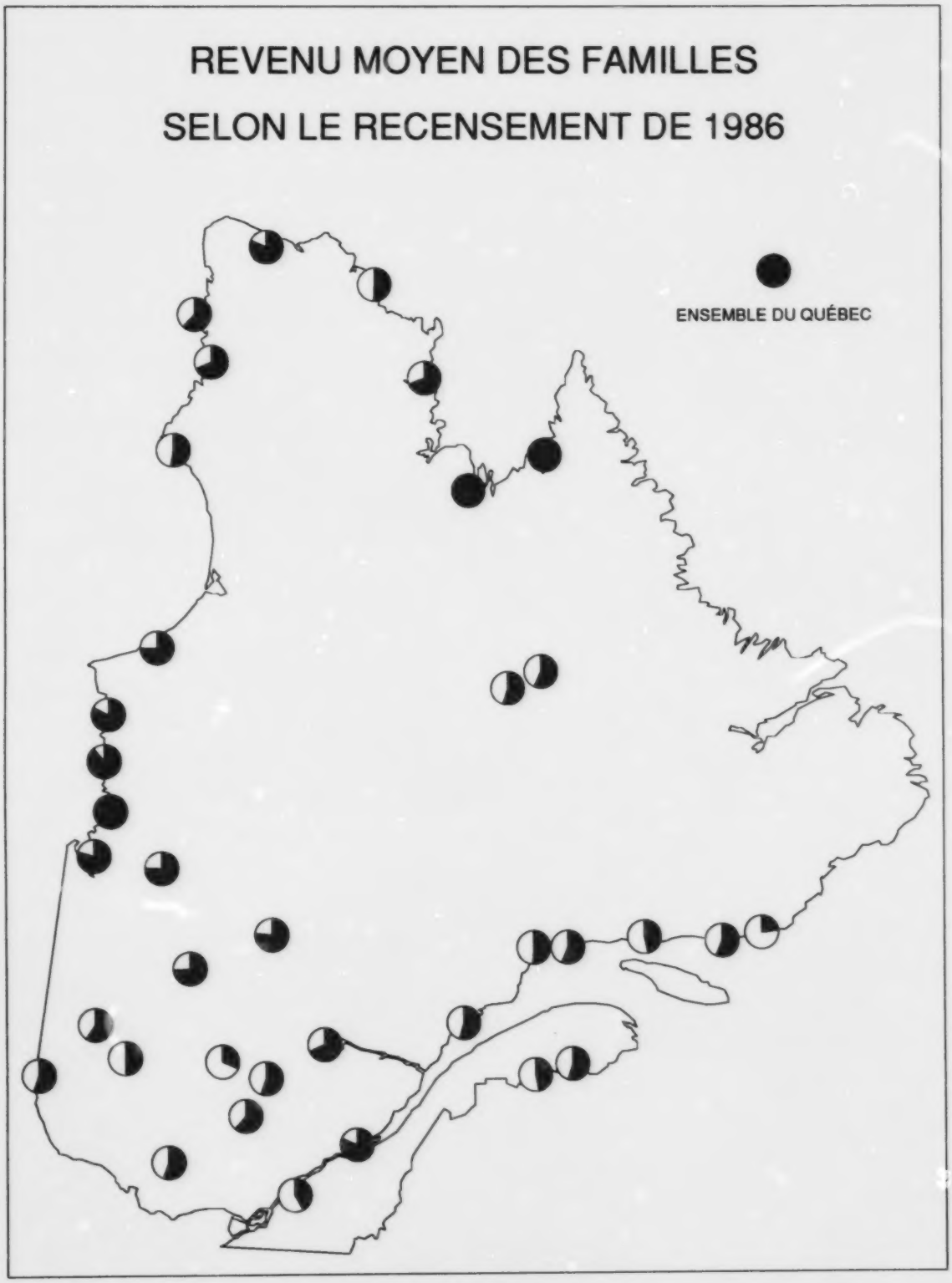
Tableau 30

Revenu moyen des familles et des ménages dans les réserves indiennes et les villages nordiques en 1986 (en $)

Revenu moyen	Revenu moyen des familles	Revenu moyen des ménages	Revenu per capita
Abénaquis	14412	13416	4396
Algonquins	19025	20004	3656
Attikameks	16879	22905	3331
Cris	27782	33799	5872
Hurons	28166	26297	9321
Micmacs	16871	16365	4696
Montagnais	18814	20948	4108
Naskapis	19641	21210	3851
Inuit	26732	29198	4801
Total	**23011**	**25884**	**4874**
Ensemble du Québec	**34582**	**30999**	**11302**

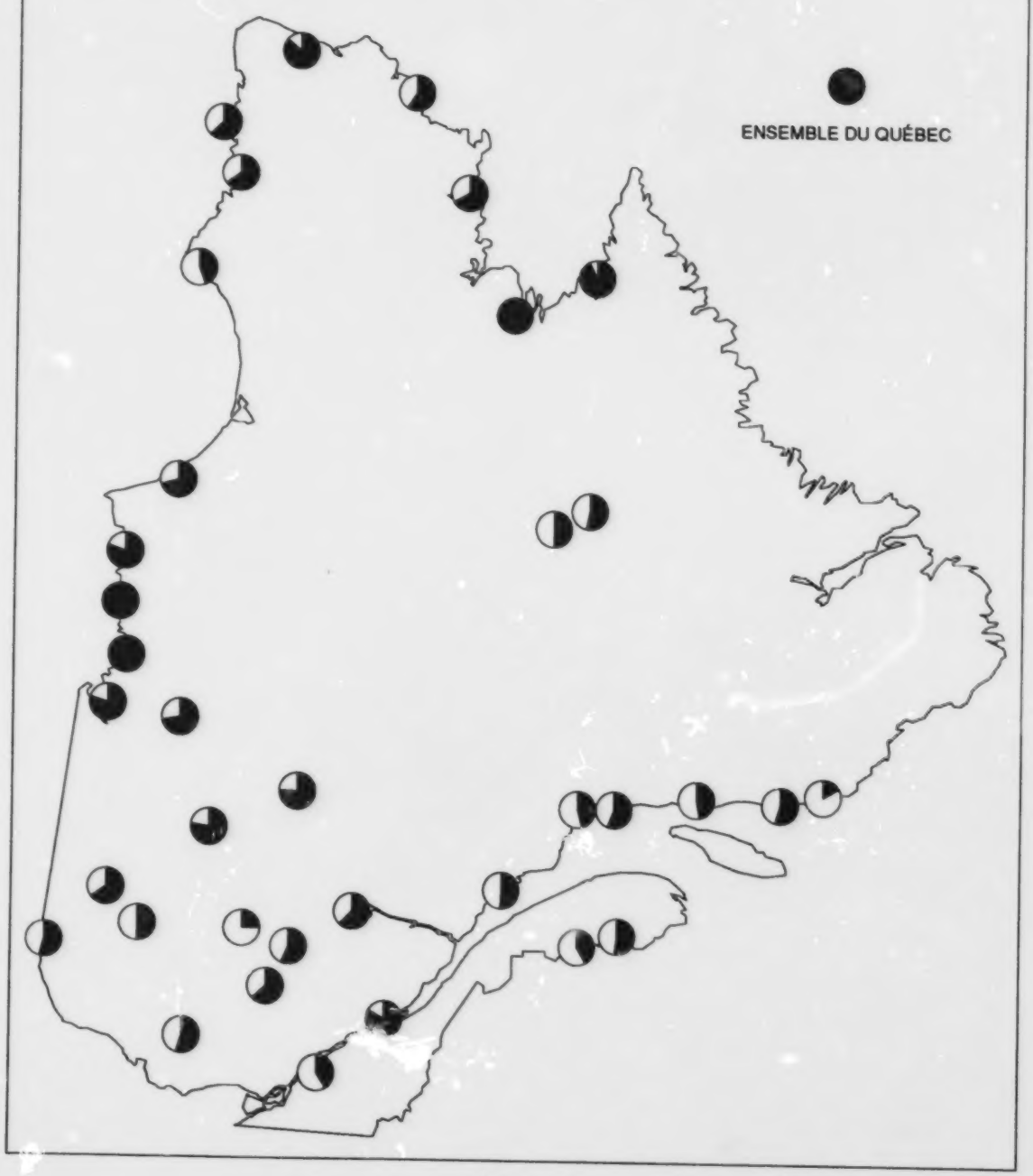
Source: Recensement de 1986.

REVENU MOYEN DES FAMILLES
SELON LE RECENSEMENT DE 1986



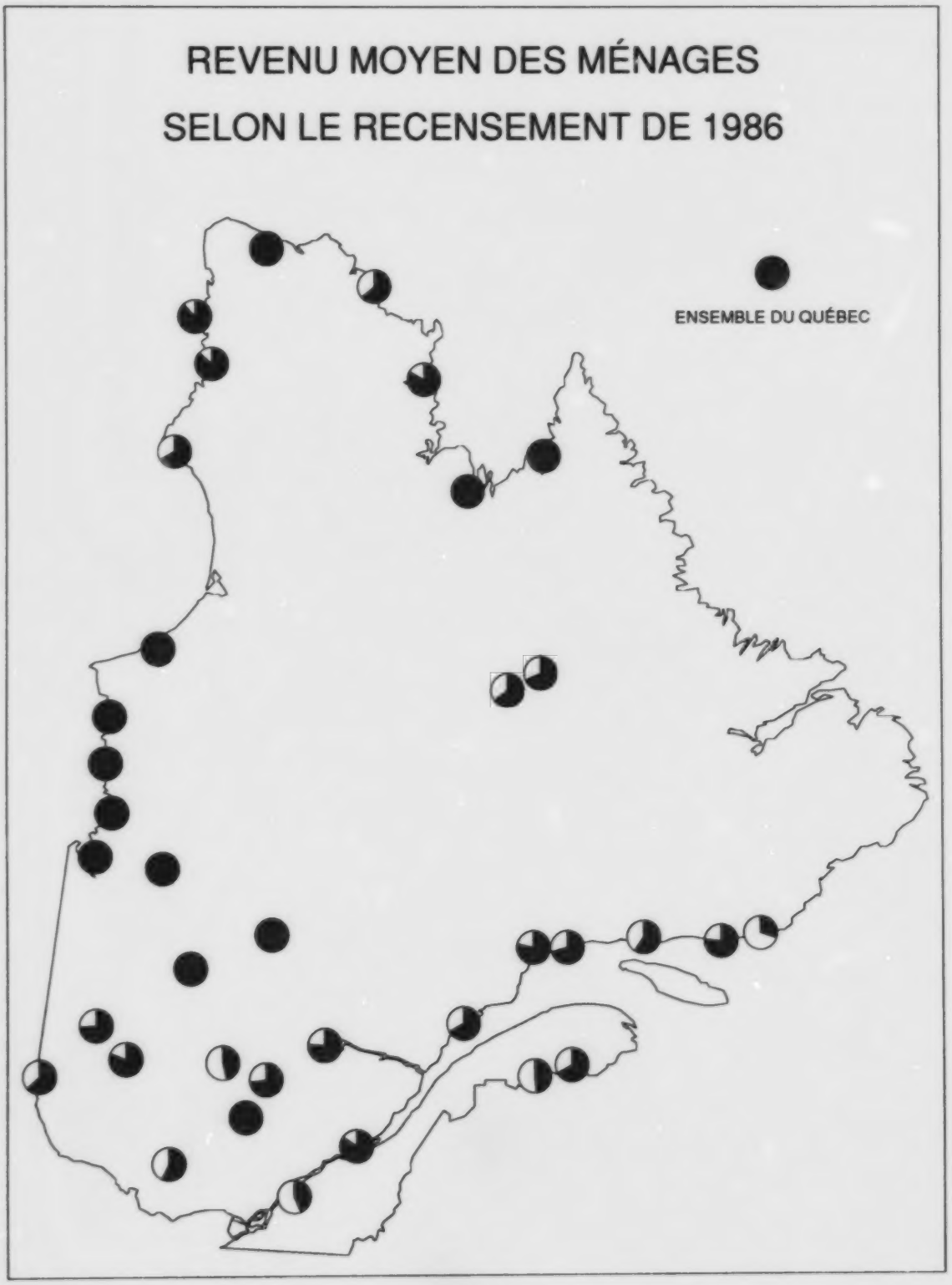
CARTE 46

REVENU MÉDIAN DES FAMILLES SELON LE RECENSEMENT DE 1986



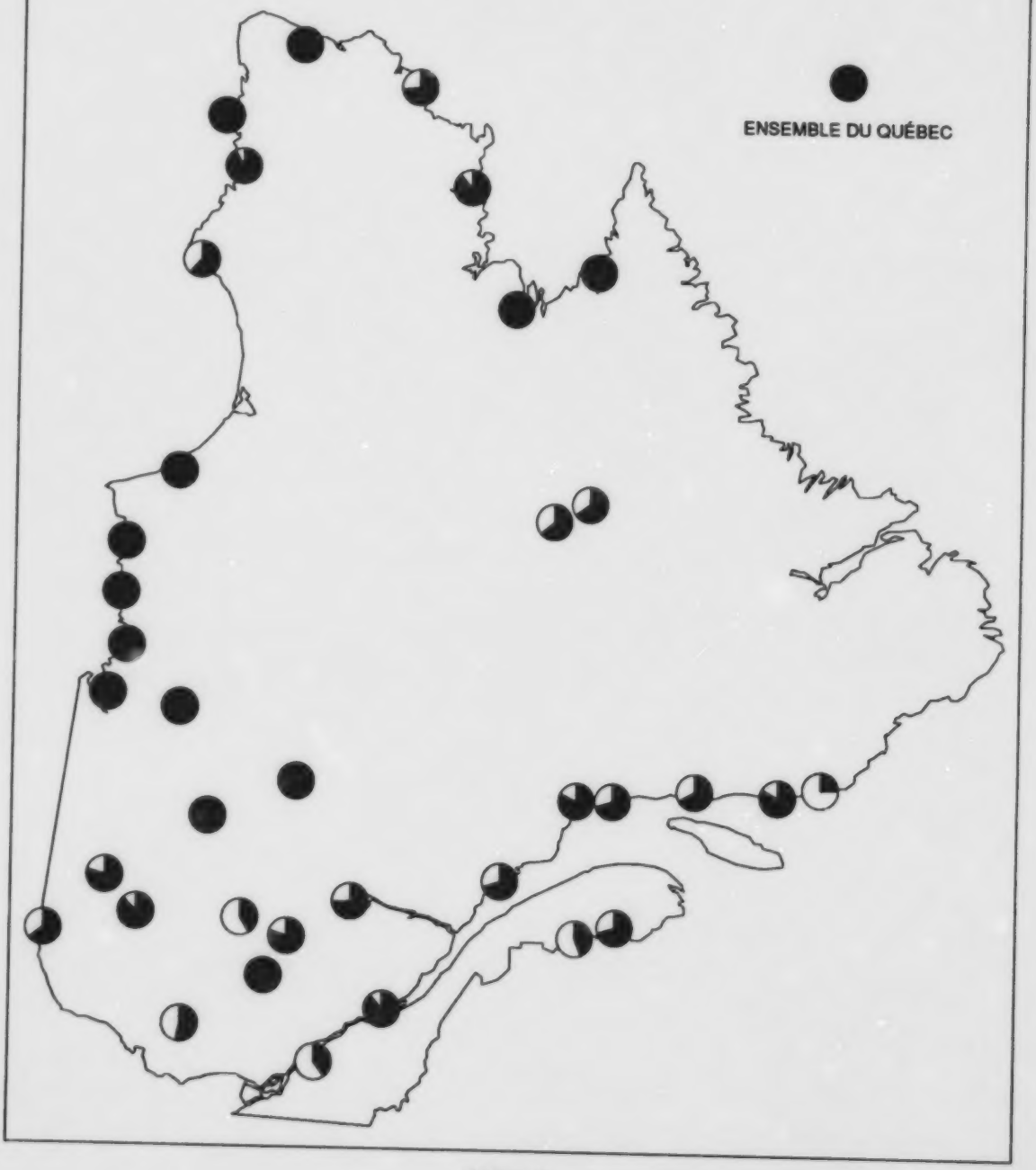
CARTE 47

REVENU MOYEN DES MÉNAGES
SELON LE RECENSEMENT DE 1986

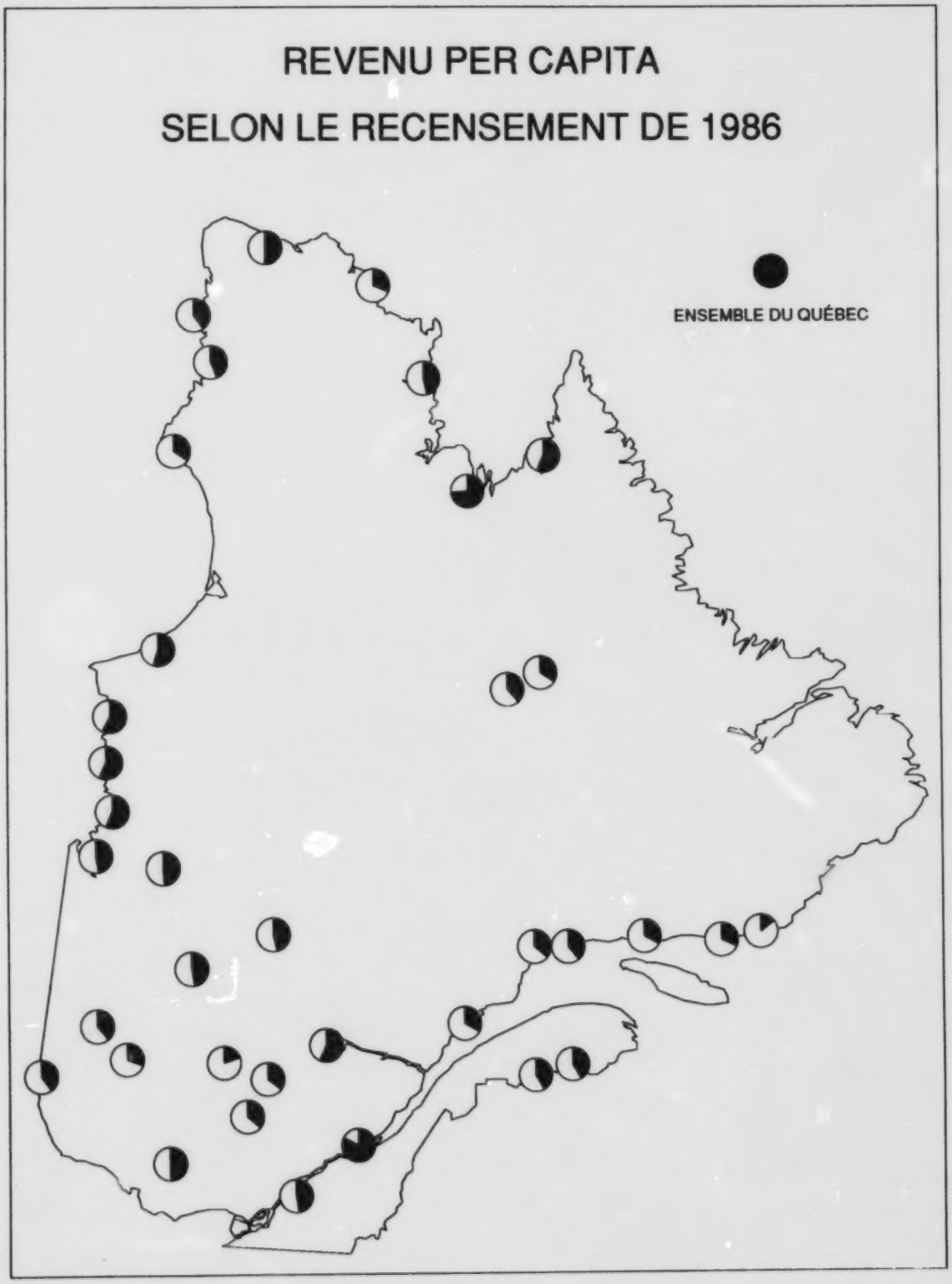


CARTE 48

REVENU MÉDIAN DES MÉNAGES SELON LE RECENSEMENT DE 1986



CARTE 49


REVENU PER CAPITA
SELON LE RECENSEMENT DE 1986
ENSEMBLE DU QUÉBEC

CARTE 50

CONCLUSION

Les réserves indiennes ont été créées dans le but avoué de faire des Amérindiens nomades, une population d'agriculteurs sédentaires, avec l'idée que ce mode de vie les assimilerait rapidement. Ces chasseurs-cueilleurs, parfois agriculteurs saisonniers, ne devinrent jamais paysans, et loin de s'assimiler, ont conservé, pour la majorité, bien vivante leur culture et leur langue. Mais en perdant leur mode de vie traditionnel, ils ne sont pas devenus non plus des citoyens à part entière de la société blanche.

Trois siècles plus tard, les premières nations gardent toujours le caractère de sociétés distinctes. Les réserves, qui devaient intégrer les Amérindiens à la société euro-américaine, les ont ségrégés, et sont devenues de véritables ghettos ethniques. Mais, paradoxalement, elles ont été l'instrument qui a permis de préserver une certaine identité amérindienne, un peu comme les ghettos juifs d'Europe centrale et d'Europe de l'est ont préservé, tout au long du Moyen âge, le caractère distinctif de la judaïté de leur population.

Le résultat de cette ghéttoïsation des Autochtones a été bien sûr de les maintenir dans des conditions économiques désastreuses (faible scolarisation, précarité d'emploi, chômage chronique, faibles revenus, dépendance face à l'État, etc.) qui ont détérioré les rapports sociaux (suicide, criminalité, violence, drogue, alcoolisme, etc.). Toutes les données disponibles et tous les indicateurs sociaux, convergent pour décrire les conditions de vie déplorables que subissent les populations autochtones au Québec. Et ce n'est pas en observant que ces conditions sont moins déplorables au Québec que dans le reste du Canada, qu'on peut justifier ou ignorer cette réalité.

Sur ce fond de défavorisation sociale, il faut néanmoins observer qu'il n'y a pas identité des caractéristiques des réserves indiennes et des villages nordiques. Une première distinction peut être faite entre les réserves méridionales et les réserves septentrionales. Les premières correspondent aux réserves créées avant le XX^{e} siècle: il s'agit des réserves abénaquises, huronne, malécites, micmaques et mohawks, ainsi que certaines réserves algonquines ou montagnaises. Les langues amérindiennes y ont pratiquement disparu, le processus d'acculturation y est très avancé, mais par contre certaines caractéristiques démographiques, sociales et économiques rapprochent leur population de la population du Québec: les conditions économiques, tout en demeurant en-dessous de la moyenne québécoise, montrent que ces populations ont connu une certaine intégration à la société dominante.

Dans les réserves septentrionales et les villages nordiques, par contre, créées au XX^{e} siècle, les langues et les cultures amérindiennes sont encore bien vivantes. Dans certains cas la sédentarisation de ces populations ne remonte guère à plus d'une génération. Mais du point de vue des conditions économiques une distinction additionnelle doit être faite à l'intérieur de ce groupe: les villages cris, inuit et naskapi sont dans une situation nettement moins désavantagée que les réserves algonquines, attikameks et montagnaises, qui connaissent les pires conditions économiques de toutes les réserves. Ce fait est certainement la conséquence des ententes signées entre les Cris, les Inuit et les Naskapis avec l'État québécois, c'est-à-dire la Convention de la Baie James et du Nord québécois et la Convention du Nord-Est québécois, cela étant dit sans prétendre porter de jugement sur le contenu de ces ententes.

On a donc, en somme, une hiérarchie qui va des réserves conventionnées, aux réserves méridionales et enfin aux réserves septentrionales non-conventionnées, hiérarchie qui classe les réserves des moins défavorisées aux plus défavorisées. Cependant dans tous les cas on a quand même des conditions socio-économiques qui sont au mieux dans la moyenne québécoise, et généralement très en-dessous.

DEUXIÈME PARTIE:

PROFIL POLITIQUE

UN FORT TAUX D'INSCRIPTION ÉLECTORALE

La première question à examiner, avant de parler du comportement électoral dans les réserves indiennes et les villages nordiques, est le taux d'inscription des électeurs. En effet, les statistiques électorales amérindiennes n'auront de sens que dans la mesure où elles représentent une part substantielle de l'électorat amérindien.

Le tableau 31 donne, pour les différentes réserves indiennes, le nombre d'électeurs inscrits aux élections québécoises de 1985 et de 1989, ainsi qu'aux élections fédérales de 1988, nombre que l'on peut comparer avec le nombre d'électeurs potentiels tiré du recensement de 1986, soit la population de 18 ans et plus[28].

La lecture de ce tableau montre que, à quelques exceptions près, l'inscription des électeurs dans les réserves se fait de manière acceptable, puisque le nombre d'électeurs correspond, du moins dans l'ordre de grandeur, au nombre d'électeurs potentiels. Notons les exceptions ou les données manquantes.

Pour ce qui est du recensement, les réserves de Lac-Rapide, Akwesasne, Kahnawake et Kanesatake n'ont pas été recensées, tout comme celle de Pakuashipi et le village nordique d'Umiujaq qui n'éxistaient pas encore officiellement au moment du recensement de 1986. Pour ce qui est des électeurs inscrits, il faut surtout mentionner, outre les cas isolés de non-recensement électoral, le cas des réserves mohawks: aucun électeur ou presque n'y est inscrit puisque les conseils de bande boycottent les élections tant fédérales que provinciales, tout comme le recensement (les électeurs inscrits aux élections fédérales de 1988 à Akwesasne et à Kahnawake sont fictifs puisqu'ils correspondent à la liste d'Indiens inscrits au MAINC).

Pour le reste, comme nous le notions précédemment, le nombre d'électeurs inscrits correspond en gros au nombre d'électeurs potentiels. Notons toutefois que dans certaines réserves, et à certaines élections, il peut y avoir un fort sous-dénombrement électoral, tantôt au niveau provincial, tantôt au niveau fédéral, sans qu'on puisse en dégager de tendances générales. Seule la réserve huronne de Wendake semble connaître un sous dénombrement électoral systématique.

Mais globalement le sous-dénombrement dans les réserves n'est pas notablement différent de ce qu'il est dans certains milieux défavorisés de la société québécoise.

---

[28] Comme nous disposions de la structure d'âge dans les réserves indiennes par groupes d'âge quinquennaux, nous avons estimé le nombre de personnes de 18 et 19 ans aux deux-cinquièmes du nombre de personnes de la tranche d'âge 15-19.

Tableau 31

Électeurs inscrits dans les réserves indiennes
et les villages nordiques 1985-1989

	Électeurs inscrits en 1985	Population de 18 ans+ en 1986	Électeurs inscrits en 1988	Électeurs inscrits en 1989
Abénaquis	**175**	**237**	**-**	**221**
Odanak	175	185	-	221
Wôlinak	-	52	-	-
Algonquins	**920**	**1473**	**1465**	**2251**
Grand-Lac-Victoria	-	87	-	-
Kebaowek	47	75	131	44
Lac-Rapide	-	-	90	-
Lac-Simon	263	258	347	324
Maniwaki	87	544	407	1320
Pikogan	186	189	161	211
Témiscamingue	188	190	180	207
Wineway	149	130	149	152
Attikameks	**1281**	**1308**	**1475**	**1718**
Manouane	505	538	566	599
Obedjiwan	437	493	553	731
Weymontachie	339	277	356	388
Cris	**4183**	**4531**	**4666**	**4505**
Chisasibi	1240	1281	1389	1458
Eastmain	190	213	222	114
Mistassini	932	958	1092	646
Nemiscau	181	181	227	235
Waskaganish	643	616	684	773
Waswanipi	343	332	419	456
Wemindji	415	451	492	514
Whapmagoostui	239	499	141	309
Hurons	**506**	**758**	**478**	**468**
Wendake	506	758	478	468
Micmacs	**932**	**774**	**928**	**852**
Gesgapegiag	196	180	176	215
Restigouche	736	594	752	637

Tableau 31 (fin)

Électeurs inscrits dans les réserves indiennes
et les villages nordiques 1985-1989

	Électeurs inscrits en 1985	Population de 18 ans+ en 1986	Électeurs inscrits en 1988	Électeurs inscrits en 1989
Mohawks	8	-	6781	-
Akwesasne	2	-	1724	-
Kahnawake	6	-	5057	-
Kanesatake	-	-	-	-
Montagnais	**3566**	**3896**	**3766**	**4093**
Betsiamites	1139	1013	1049	1128
La Romaine	344	356	396	426
Les Escoumins	101	94	127	140
Maliotenam/Uashat	455	696	508	789
Mashteuiatsh	764	853	850	782
Matimekosh	198	410	259	228
Mingan	223	219	204	228
Natashquan	235	255	272	269
Pakuashipi	107	-	101	103
Naskapis	**199**	**219**	**222**	**227**
Kawawachikamach	199	219	222	227
Inuit	**3543**	**2847**	**3887**	**3878**
Akulivik	153	167	159	185
Aupaluk	58	49	59	60
Inukjuak	436	407	480	486
Ivujivik	127	113	138	139
Kangiqsualujjuaq	245	204	259	288
Kangiqsujuaq	162	156	183	178
Kankirsuk	190	148	179	173
Kuujjuaq	679	564	799	769
Kuujjuarapik	477	129	438	355
Povungnituk	429	439	467	472
Quaqtaq	89	90	93	99
Saliuit	325	320	383	442
Tasiujaq	96	61	112	94
Umiujaq	75	-	138	138
Total	**15313**	**16043**	**23668**	**18220**

Les annexes 4 et 5 permettent d'identifier les circonscriptions électorales provinciales et fédérales dans lesquelles se trouvent les différentes réserves indiennes et villages nordiques suivant les différentes cartes électorales.

Les Amérindiens ont obtenu le droit de vote aux élections québécoises en 1969, et il devint effectif à partir des élections de 1970. Au niveau fédéral, le droit de vote aux Amérindiens fut acquis en 1960 et devint effectif à partir des élections fédérales de 1962: cependant pour les élections fédérales de 1953, 1957 et 1958, nous avons retrouvé, dans les rapports officiels, des résultats pour la plupart des villages cris et inuit. Ces résultats ne peuvent être expliqués par la présence d'un électorat euro-canadien, car ils représentent environ 2500 électeurs et, de plus, répartis dans les différents villages au prorata des populations autochtones. Nous pensons que dans les circonscriptions fédérales de Saguenay et Chapleau, les directeurs de scrutin ont effectivement inscrits des électeurs cris et inuit, même si normalement ceux-ci, considérés comme des Autochtones depuis le jugement de 1939 de la Cour suprême du Canada, n'avaient pas le droit de vote.

La même situation semble s'être produite lors de certaines élections québécoises, mais dans ce cas le chiffres sont moins probants: à Kuujuak, on a inscrit 298 électeurs en 1960, 240 en 1962 et 338 en 1966; à Kahnawake, on a inscrit 1305 électeurs en 1960, 285 en 1962 et 273 en 1966[29]. Dans les statistiques qui suivent nous avons exclu ces cas douteux.

Globalement, l'électorat des réserves indiennes et des villages nordiques représente aujourd'hui environ 20000 personnes, mais à cause de la très grande jeunesse de la population des réserves, il est appelé à croître rapidement. Cependant, cet électorat est dispersé dans plusieurs circonscriptions électorales, et y représente une fraction négligeable de l'électorat total. Signalons cependant que dans la circonscription d'Ungava, l'électorat cri et inuit représentait le tiers de l'électorat total en 1989 et que c'est le seul cas où l'électorat autochtone pourrait avoir un certain poids politique (au niveau fédéral, les Inuit sont à cheval sur les circonscriptions d'Abitibi et de Manicouagan).

---

[29] Dans le cas de Kahnawake, on trouve même un nombre curieusement élevé d'électeurs inscrits avant 1960: 331 en 1944, 364 en 1948, 480 en 1952, 421 en 1956. Citons aussi d'autres cas douteux: 72 électeurs inscrits à Maniwaki en 1960, 86 en 1962 et 79 en 1966; 76 électeurs inscrits à Mashteuiatsh en 1966. Il peut s'agir d'électeurs non-autochtones demeurant dans la réserve, ou d'Indiens affranchis, mais dans les deux cas les chiffres sont fort élevés. Il peut s'agir aussi de femmes autochtones ayant perdu leur statut par mariage avec un blanc. Dans le doute, nous avons exclu ces cas des *Statistiques électorales amérindiennes*.

UNE FAIBLE PARTICIPATION ÉLECTORALE

La faible participation électorale dans les réserves indiennes est trop connue pour que l'on ait besoin de la rappeler. Le tableau 32 donne le taux de participation lors des élections provinciales et fédérales pour l'ensemble des réserves, alors que le tableau 33 donne le taux de participation moyen[30] pour chaque réserve. Le total pour les élections fédérales s'établit à 32.1 % et celui pour les élections provinciales à 35.5 %[31].

Pour les réserves et à travers les différentes élections, des variations importantes apparaissent néanmoins que nous essayerons de relever dans les remarques qui suivent.

On peut d'abord noter que le taux de participation aux élections fédérales est en général plus élevé qu'aux élections provinciales, contrairement à ce qui se passe pour l'ensemble du Québec, surtout pour la période 1970-1980 (tableau 32). Ceci se vérifie pratiquement dans chacune des réserves (tableau 33). Cela est une indication que l'État fédéral a une plus grande légitimité que l'État provincial pour les Amérindiens du Québec, même si dans les deux cas la faible participation indique un grand désintérêt pour la sphère politique de la société blanche. Ajoutons que les populations amérindiennes ont, comme toutes les populations défavorisées socio-économiquement, un rapport plus ténu à l'espace public.

On peut néanmoins observer, à la lecture du tableau 32, que les variations du taux de participation dans les réserves indiennes et les villages nordiques suivent les mêmes tendances que dans l'ensemble du Québec, surtout au niveau provincial. Ainsi le taux de participation dans les réserves connaît une forte hausse en 1976, puis un maximum au référendum de 1980 et décroît depuis 1981, et dans des proportions particulièrement fortes en 1985. Le taux de participation étant aussi un indicateur de l'intérêt et de l'importance des enjeux de chaque consultation, les électeurs des réserves réagissent de manière similaire à l'ensemble des électeurs québécois dans

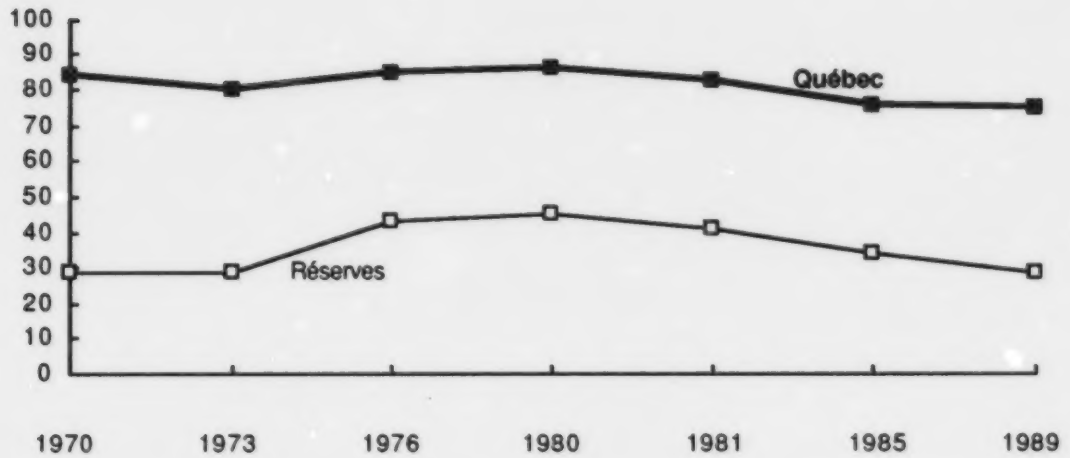
---

[30] Il ne s'agit pas ici de la moyenne des taux de participation aux diverses élections, mais plutôt d'une moyenne pondérée de ces différents taux. En fait nous avons calculé cette moyenne pondérée en cumulant le nombre de votes exprimés à travers le temps, que l'on divise par le nombre cumulé d'électeurs inscrits pour chacune des réserves, ainsi que pour le total par nations autochtones et pour le grand total de toutes les réserves.

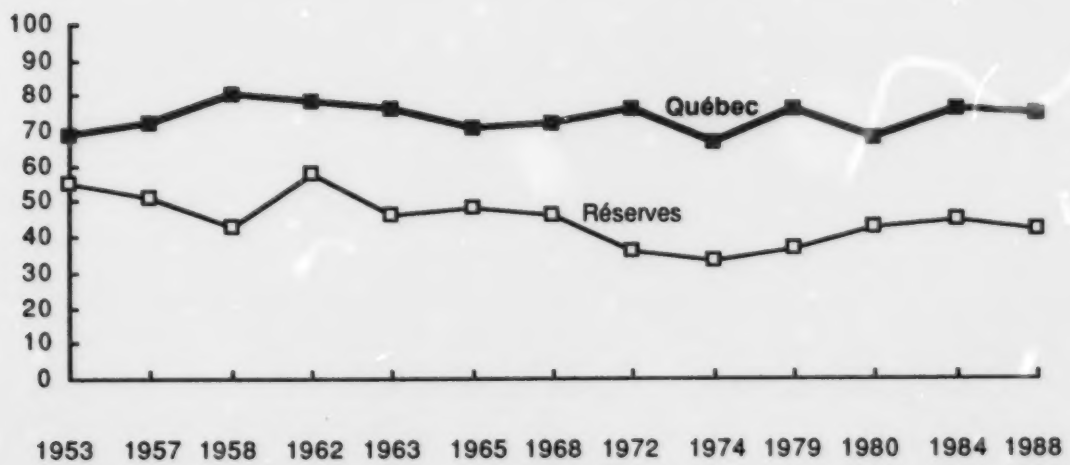
[31] L'apparente contradiction entre ces deux chiffres et le tableau 32 dans lequel le taux de participation aux élections fédérales est régulièrement plus élevé que le taux de participation aux élections provinciales, tient à l'habitude, aux élections fédérales, d'inscrire chez les Mohawks tous les Indiens inscrits au MAINC. Si l'on exclut les Mohawks, le taux de participation aux élections fédérales est de 42.8 %.

les mêmes conjonctures. Globalement le taux de participation dans les réserves est la moitié de ce qu'il est aux élections québécoises.

Participation aux élections provinciales 1970-1989 (en %)



Participation aux élections fédérales 1953-1988 (en %)



Aux élections fédérales, la corrélation entre taux de participation dans les réserves et dans l'ensemble du Québec est moins forte. Néanmoins, en 1979 comme en 1984, l'élection du gouvernement conservateur s'accompagne d'une hausse du taux de participation et, en 1988, la participation subit un léger recul. Globalement, le

taux de participation dans les réserves est plus proche des deux-tiers que de la moitié de ce qu'il est aux élections fédérales.

Au niveau des différentes réserves (tableau 33), il ne ressort pas de tendances claires dans les variations des taux de participation moyens (cartes 51 et 52). Signalons, malgré tout, que certaines réserves se comparent très honorablement à l'ensemble du Québec pour ce qui est du taux de participation, surtout aux élections fédérales.

Tableau 32

Participation électorale dans l'ensemble des réserves indiennes et des villages nordiques et dans l'ensemble du Québec (en %)

Taux de participation	Ensemble des réserves	Ensemble du Québec
Élections provinciales		
1970	29.0	84.2
1973	28.5	80.4
1976	42.5	85.3
1980 (référendum)	44.7	85.6
1981	40.5	82.5
1985	33.8	75.7
1989	29.0	75.0
Élections fédérales (1)		
1953	54.7	68.6
1957	51.3	72.3
1958	43.0	79.4
1962	57.5	77.6
1963	45.6	76.3
1965	47.8	70.7
1968	45.7	72.3
1972	35.5	75.5
1974	33.3	67.4
1979	37.1	76.0
1980	43.2	68.1
1984	45.3	76.2
1988	41.9	75.2

(1) Pour les élections fédérales, les Mohawks ont été exclus des calculs.

Tableau 33

Participation électorale moyenne dans les réserves indiennes et les villages nordiques 1953-1989 (en %)

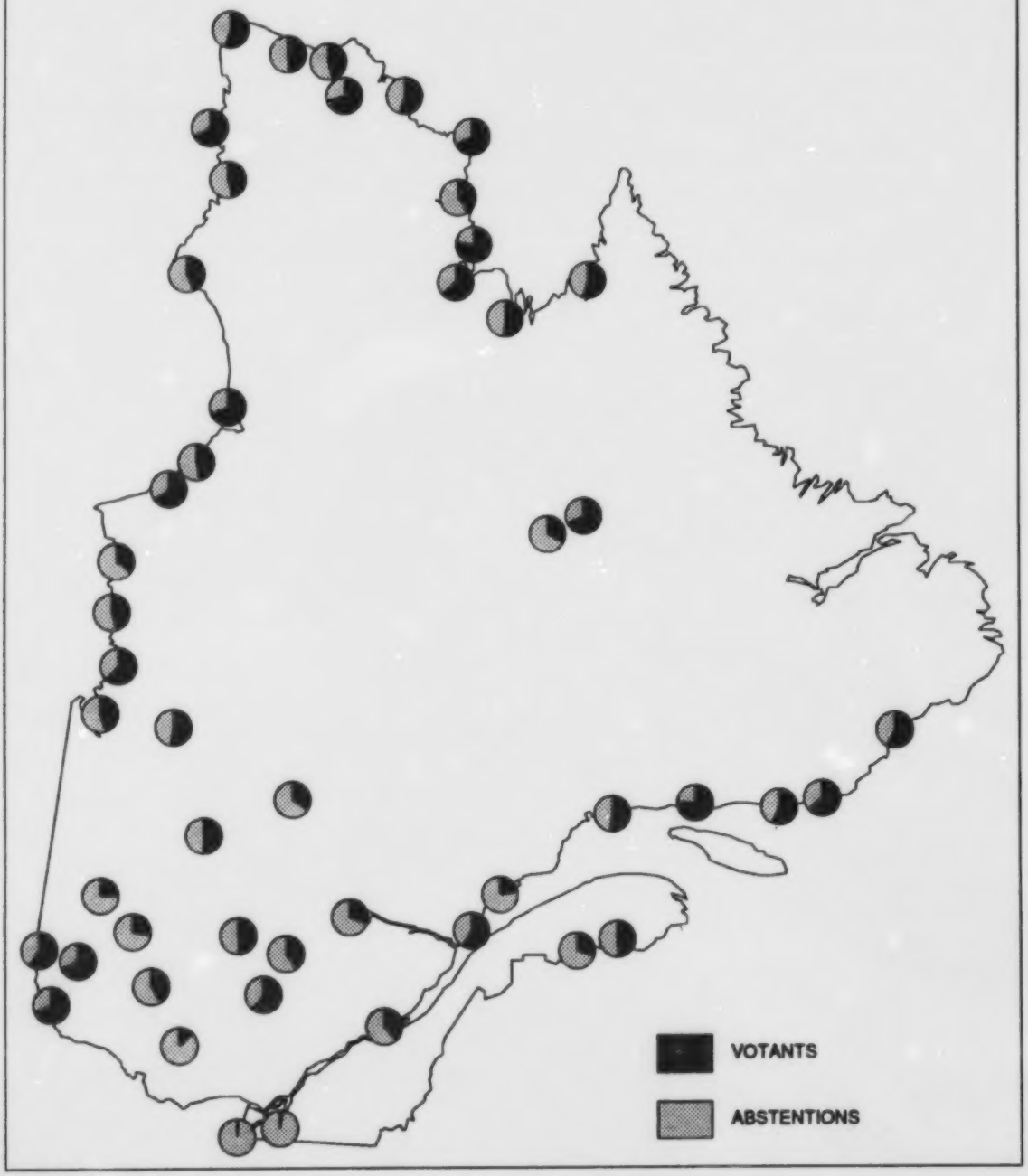
Taux de participation moyen	Élections provinciales 1970-1989	Élections fédérales 1953-1988
Abénaquis	**62.6**	-
Odanak	62.6	-
Wôlinak	-	-
Algonquins	**31.2**	**36.2**
Grand-Lac-Victoria	63.9	-
Kebaowek	66.8	69.2
Lac-Rapide	48.5	41.2
Lac-Simon	35.8	27.8
Maniwaki	6.3	12.7
Pikogan	21.7	24.8
Témiscamingue	38.1	59.7
Wineway	51.8	68.1
Attikameks	**34.3**	**51.4**
Manouane	49.0	61.0
Obedjiwan	25.0	49.2
Weymontachie	27.1	40.0
Cris	**32.2**	**41.1**
Chisasibi	27.3	34.7
Eastmain	35.8	61.8
Mistassini	30.3	34.1
Nemiscau	38.6	52.8
Waskaganish	27.5	45.5
Waswanipi	45.9	50.0
Wemindji	41.5	45.8
Whapmagoostui	37.7	64.8
Hurons	**47.7**	**38.5**
Wendake	47.7	38.5
Micmacs	**18.7**	**32.8**
Gesgapegiag	34.2	49.4
Restigouche	13.4	29.9

Tableau 33 (fin)

Participation électorale moyenne dans les réserves indiennes et les villages nordiques 1953-1989 (en %)

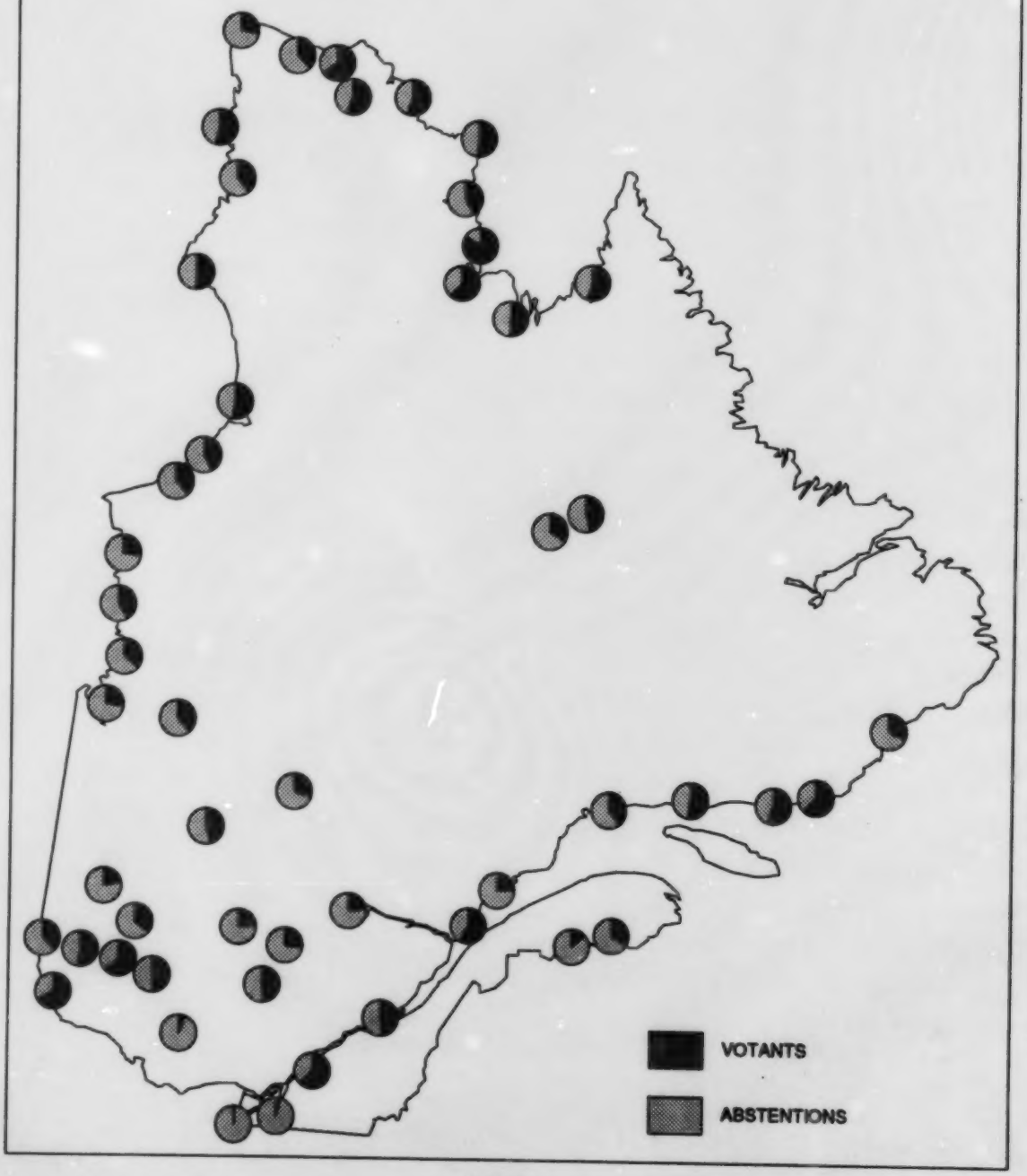
Taux de participation moyen	Élections provinciales 1970-1989	Élections fédérales 1953-1988
Mohawks	**3.6**	**1.8**
Akwesasne	0.7	1.4
Kahnawake	4.1	2.0
Kanesatake	-	-
Montagnais	**36.8**	**39.0**
Betsiamites	23.6	22.9
La Romaine	63.0	64.8
Les Escoumins	59.0	59.1
Maliotenam/Uashat	39.1	52.1
Mashteuiatsh	23.3	30.3
Matimekosh	34.4	32.9
Mingan	52.2	76.2
Natashquan	56.1	56.8
Pakuashipi	31.3	57.9
Naskapis	**45.8**	**68.5**
Kawawachikamach	45.8	68.5
Inuit	**47.9**	**50.5**
Akulivik	54.5	67.3
Aupaluk	84.4	77.8
Baie Déception	65.6	46.2
Inukjuak	49.9	43.5
Ivujivik	27.3	55.3
Kangiqsualujjuaq	55.3	54.4
Kangiqsujuaq	56.6	54.4
Kankirsuk	41.8	40.5
Kuujjuaq	50.8	51.4
Kuujjuarapik	42.5	47.4
Povungnituk	39.6	46.2
Purtuniq	55.8	70.8
Quaqtaq	52.1	68.2
Salluit	38.1	49.7
Tasiujaq	62.3	64.1
Umiujaq	52.6	69.6

PARTICIPATION MOYENNE
AUX ÉLECTIONS FÉDÉRALES 1953-1988



CARTE 51

PARTICIPATION MOYENNE
AUX ÉLECTIONS PROVINCIALES 1970-1989



CARTE 52

On trouvera, dans les pages qui suivent, le détail de la participation électorale aux différentes élections fédérales et provinciales dans les réserves indiennes et les villages nordiques (cartes 56 à 72). L'impression générale qui s'en dégage est celle d'une extrême variabilité du taux de participation dans le temps et à travers les différentes réserves, sans qu'apparaisse de structure évidente[32]. Néanmoins quelques remarques très générales peuvent être faites.

PARTICIPATION AUX ÉLECTIONS FÉDÉRALES

Règle générale, les taux de participation aux élections fédérales furent assez élevés au début des années soixante, ils déclinèrent progressivement dans les années soixante-dix et se redressèrent légèrement dans les années quatre-vingt.

Chez les Algonquins, la participation se situe à un niveau moyen, résultat de deux groupes de réserves au comportement divergent: les réserves de Kebaowek, Témiscamingue et Winneway ont régulièrement des taux de participation élevés alors que les autres réserves se situent nettement en-dessous de la moyenne, et que la réserve de Maniwaki se caractérise par un faible taux d'inscription depuis le début des années quatre-vingt. Cette division recoupe celle du comportement linguistique des Algonquins, les participationnistes étant ceux des réserves fortement anglicisées. Les Attikameks se caractérisent par des taux de participation électorale assez élevés, généralement supérieurs à 50 %.

Les Cris ont des taux de participation moyens mais qui, depuis le début des années quatre-vingt, semblent en augmentation, tout comme ceux des Hurons. Les Micmacs et les Montagnais se situent par contre à un niveau de participation électorale moyen faible et, dans certains cas (Restigouche, Betsiamites, Mashteuiatsh), il y a un net fléchissement du taux de participation depuis le début des années quatre-vingt, lequel se situe dans ces cas en-dessous de 20 %. Les Naskapis ont un taux de participation élevé (68.5 %) mais cela ne vaut que pour l'élection de 1988, la seule postérieure à leur installation dans leur nouveau village de Kawawachikamach.

Les Mohawks constituent évidemment un cas à part puisque, depuis le début des années soixante-dix, moins d'une vingtaine d'entre eux ont participé aux élections fédérales.

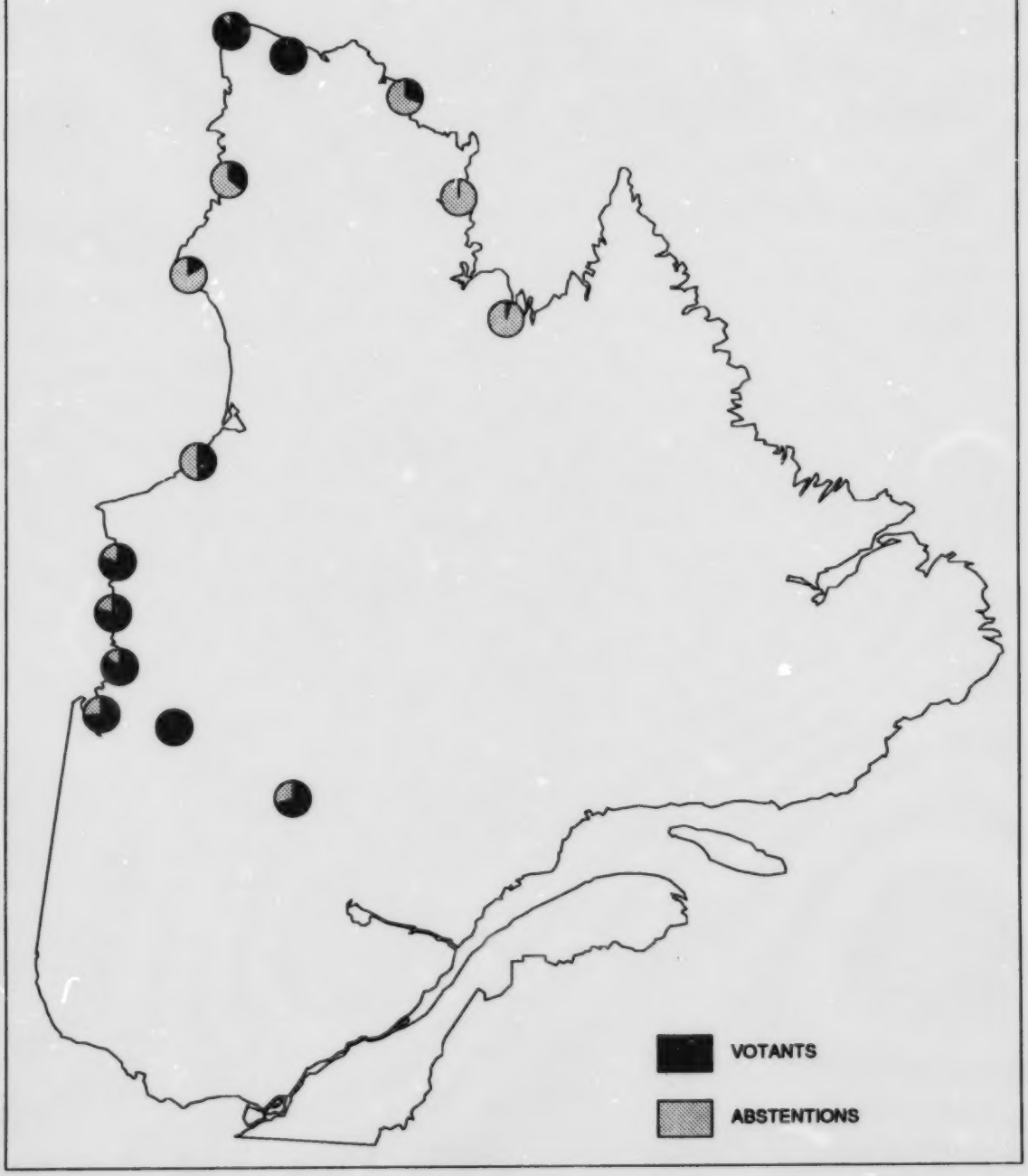
---

[32] Le détail des données électorales est présenté dans les *Statistiques électorales amérindiennes*.

Enfin, les Inuit se caractérisent par un fort taux de participation électorale, sauf aux élections de 1972 et de 1974 au cours lesquelles dans certains villages le taux de participation dégringole à vingt ou même dix pourcent. À l'élection de 1979, la candidature indépendante de Zebedee Nunkak, originaire de Povungnituk, a probablement eu un effet sur le taux de participation des villages nordiques, comme elle en a eu sur l'orientation de leur vote vers ce candidat Inuit qui y obtint des résultats souvent supérieurs à 90 %.

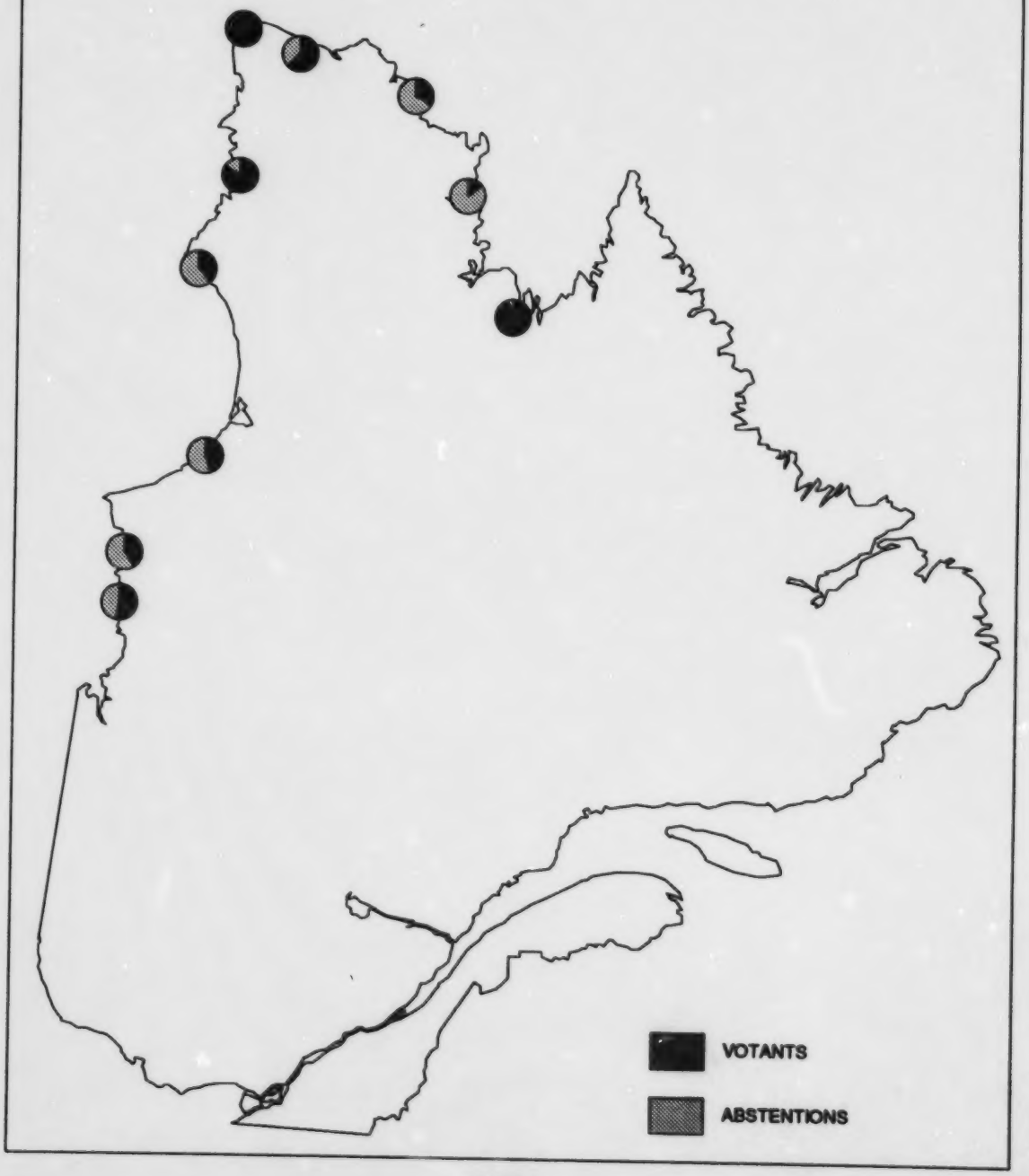
En somme, les Inuit se distinguent nettement des autres nations amérindiennes, par des taux de participation aux élections fédérales nettement plus élevés.

PARTICIPATION AUX ÉLECTIONS FÉDÉRALES DU 10 AOÛT 1953



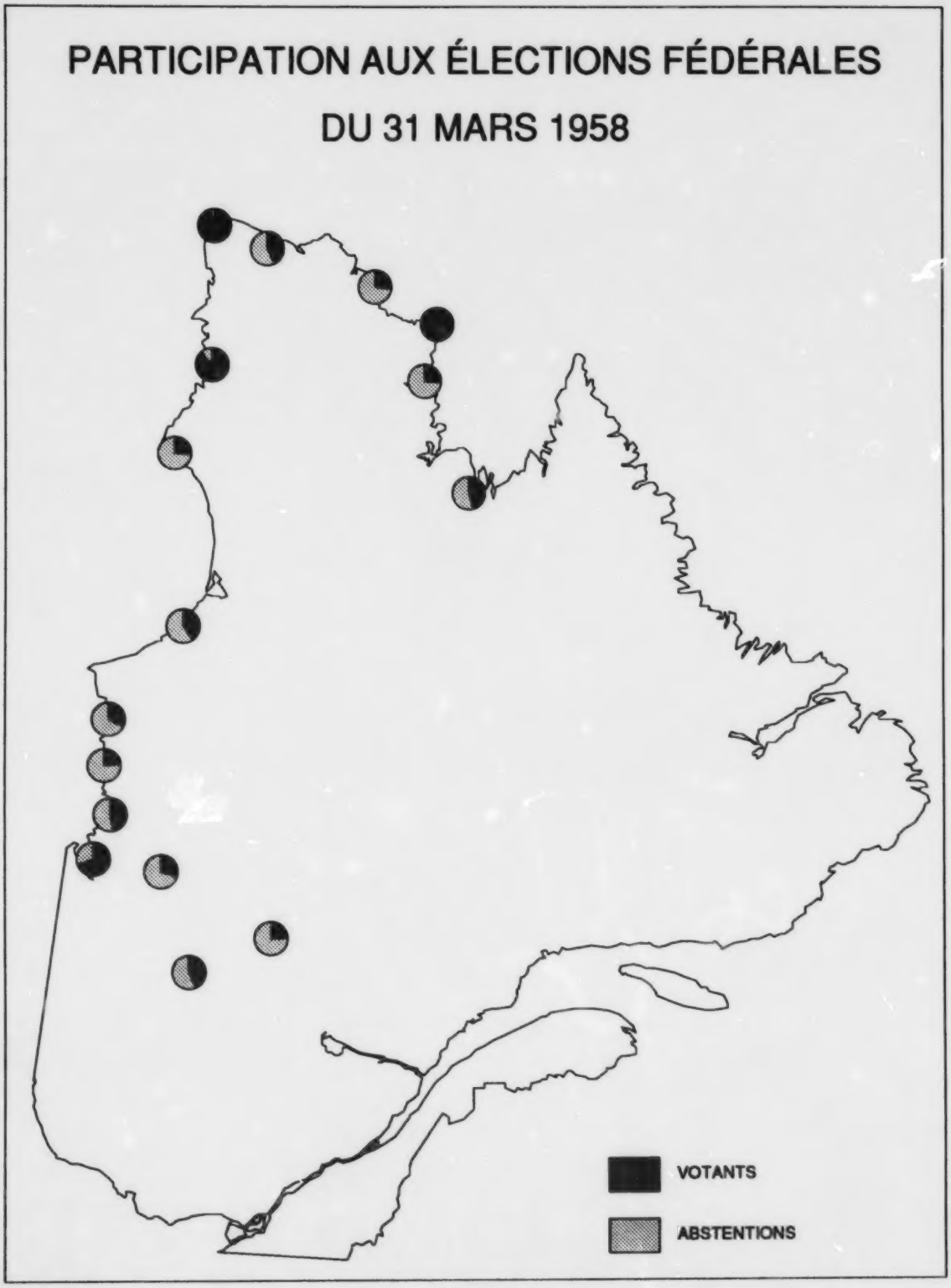
CARTE 53

PARTICIPATION AUX ÉLECTIONS FÉDÉRALES DU 10 JUIN 1957



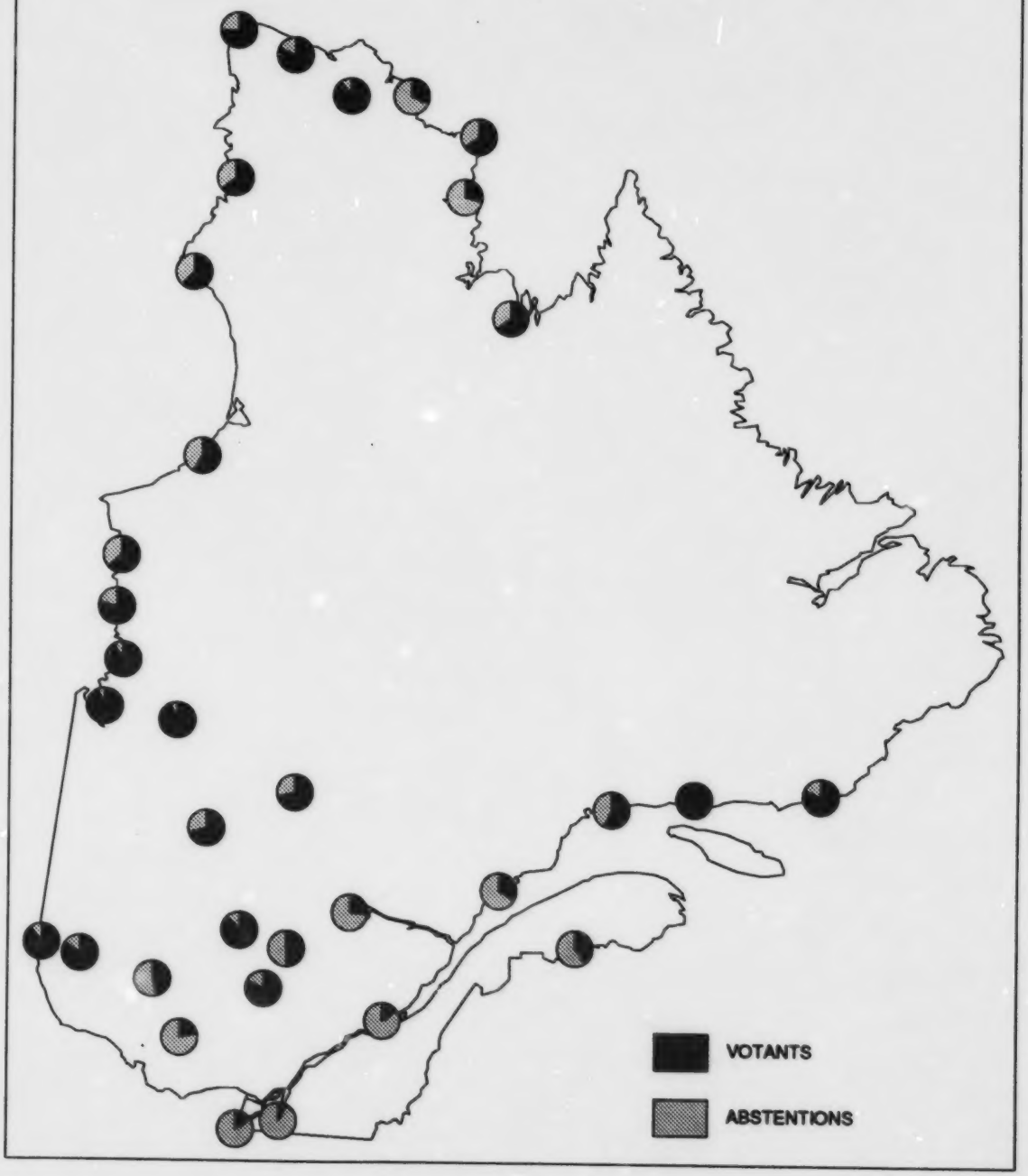
CARTE 54

PARTICIPATION AUX ÉLECTIONS FÉDÉRALES DU 31 MARS 1958



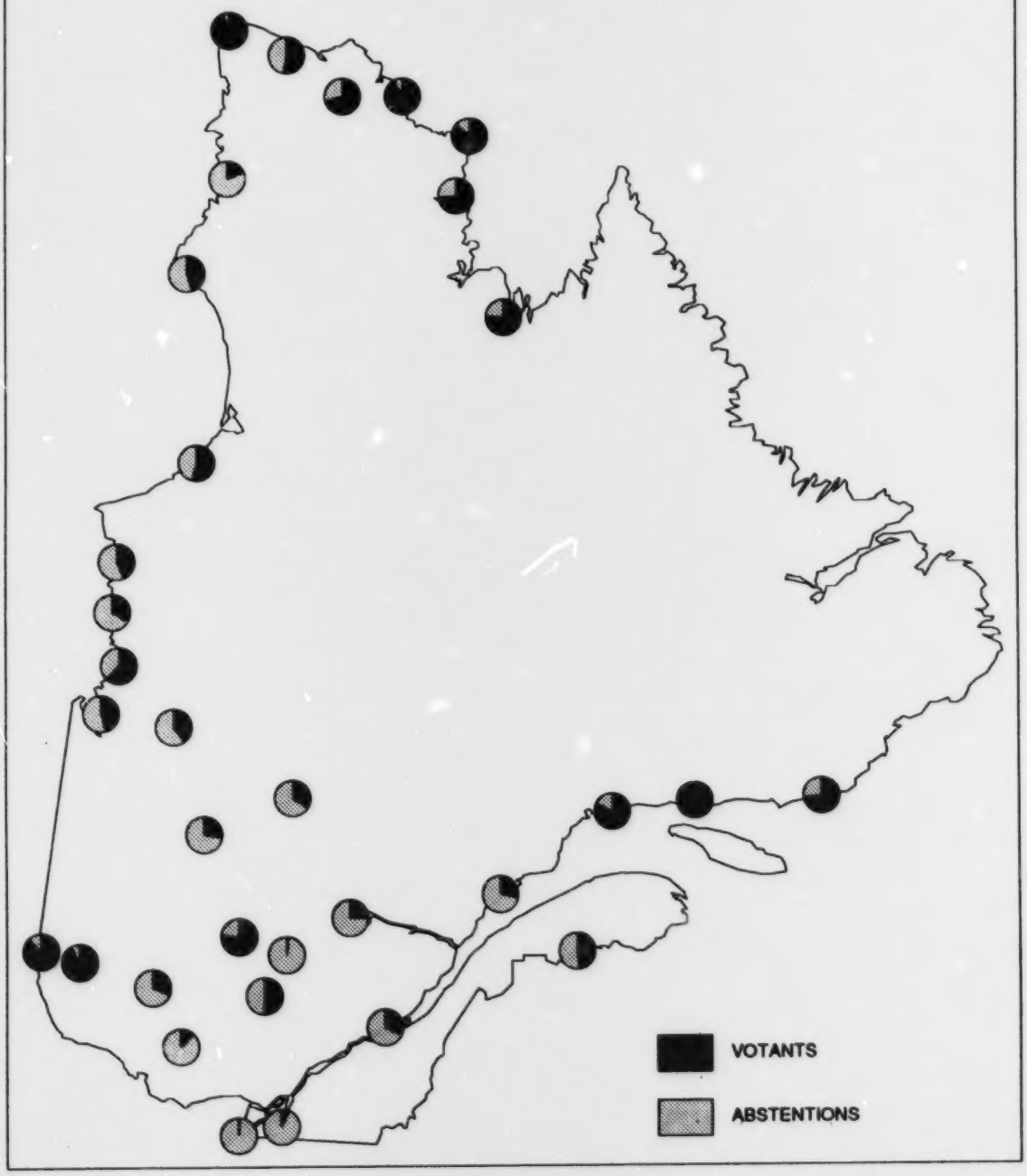
CARTE 55

PARTICIPATION AUX ÉLECTIONS FÉDÉRALES DU 18 JUIN 1962



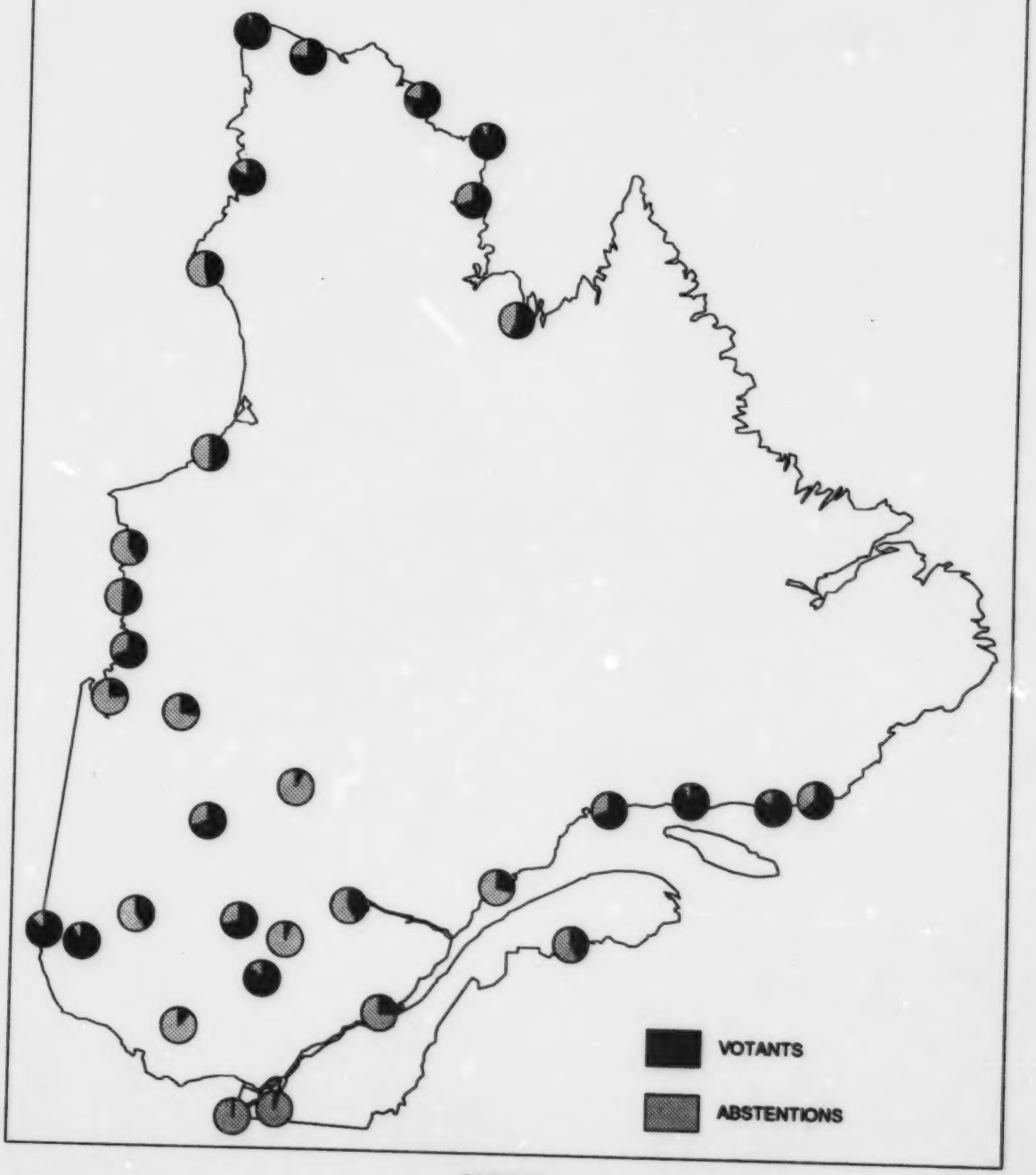
CARTE 56

PARTICIPATION AUX ÉLECTIONS FÉDÉRALES DU 8 AVRIL 1963



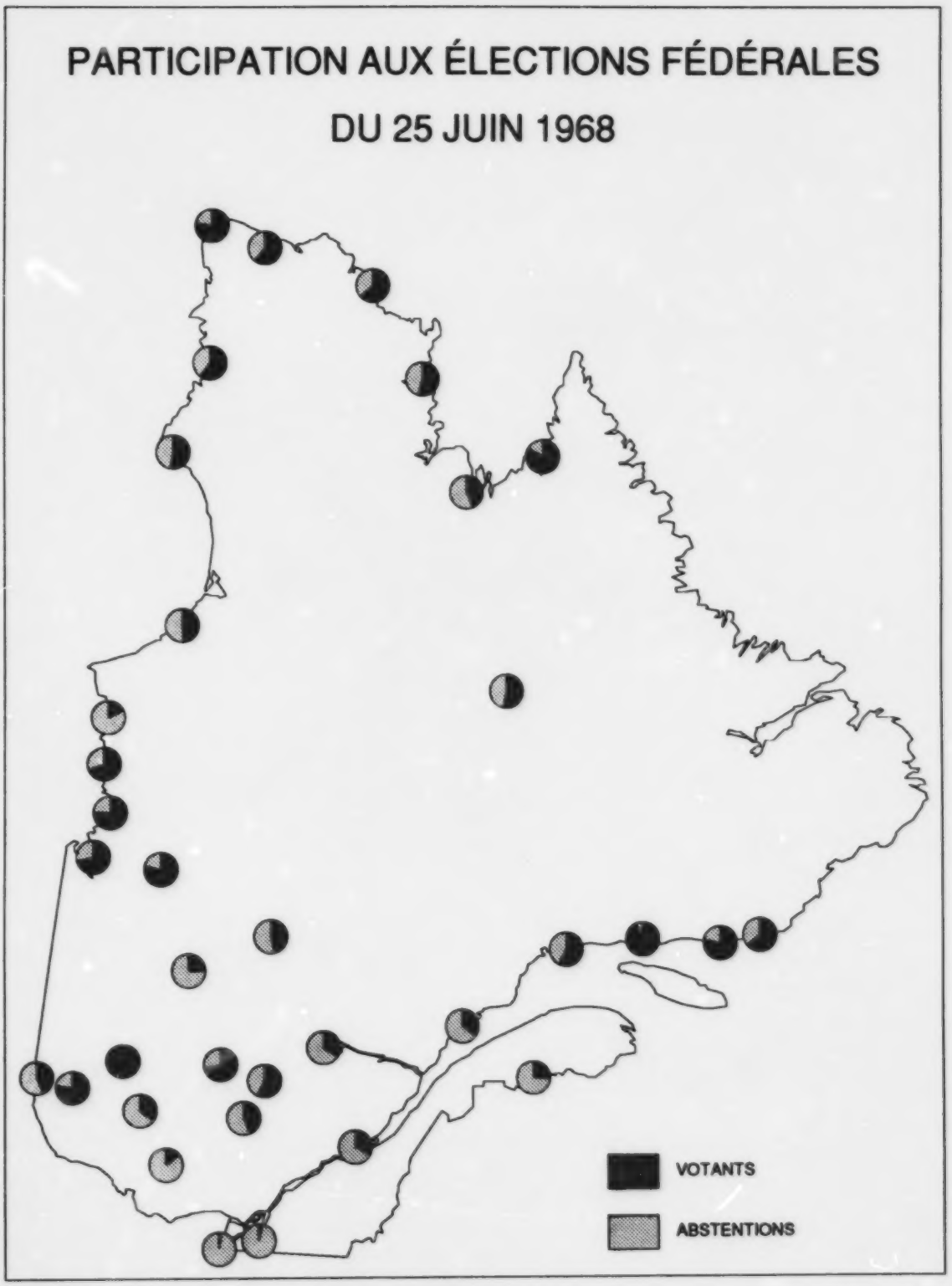
CARTE 57

PARTICIPATION AUX ÉLECTIONS FÉDÉRALES DU 8 NOVEMBRE 1965



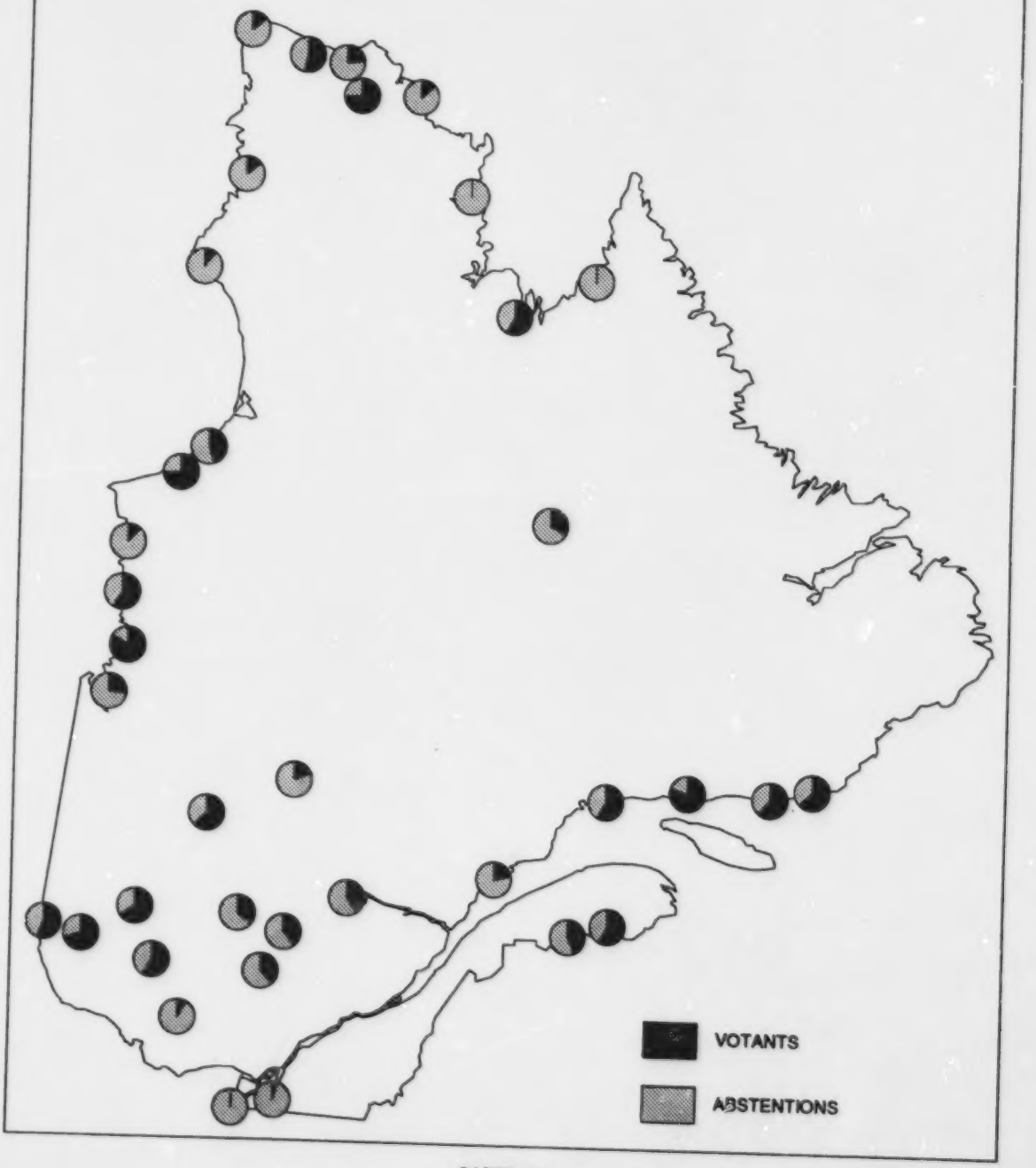
CARTE 58

PARTICIPATION AUX ÉLECTIONS FÉDÉRALES DU 25 JUIN 1968



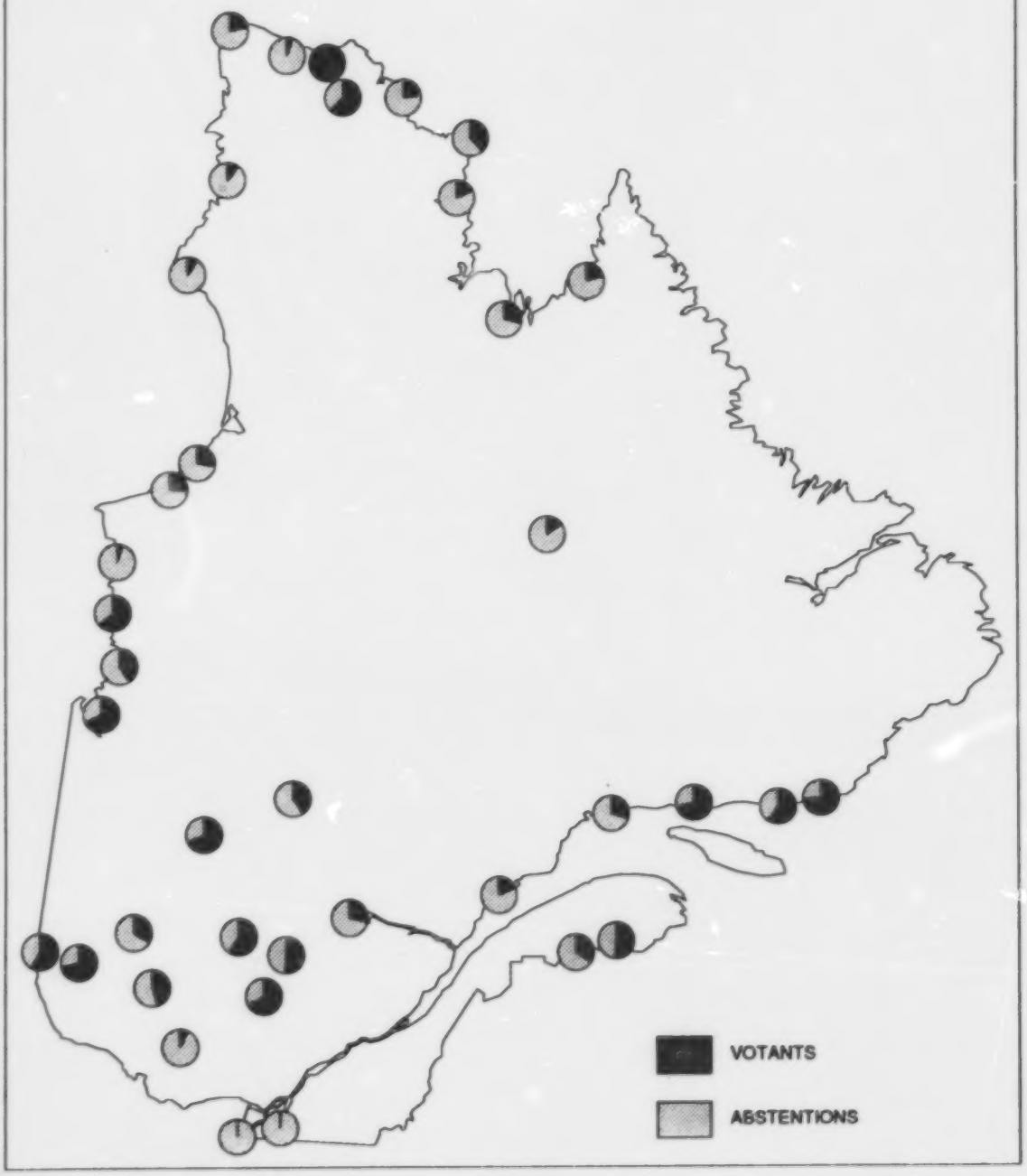
CARTE 59

PARTICIPATION AUX ÉLECTIONS FÉDÉRALES DU 30 OCTOBRE 1972



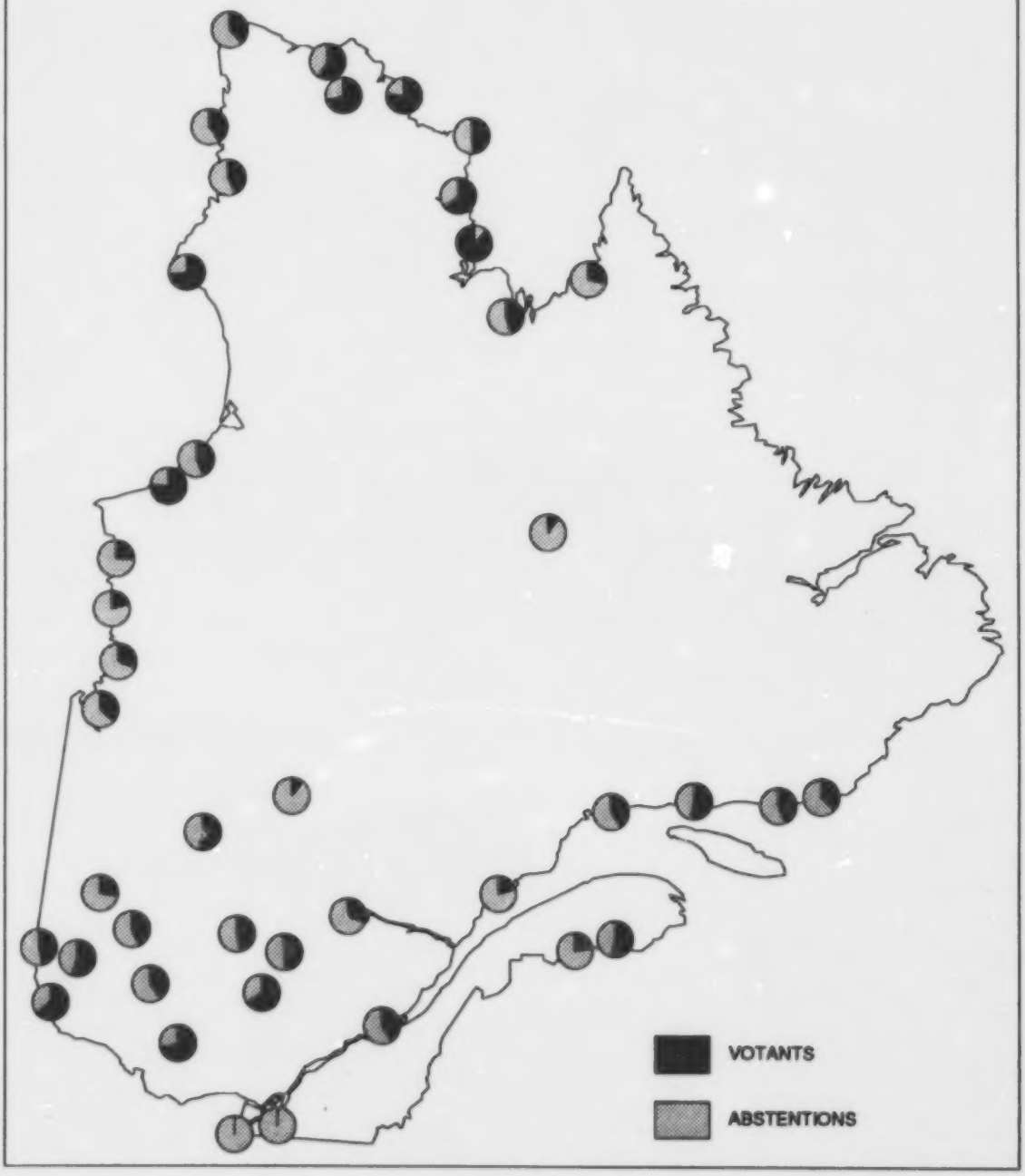
CARTE 60

PARTICIPATION AUX ÉLECTIONS FÉDÉRALES DU 8 JUILLET 1974



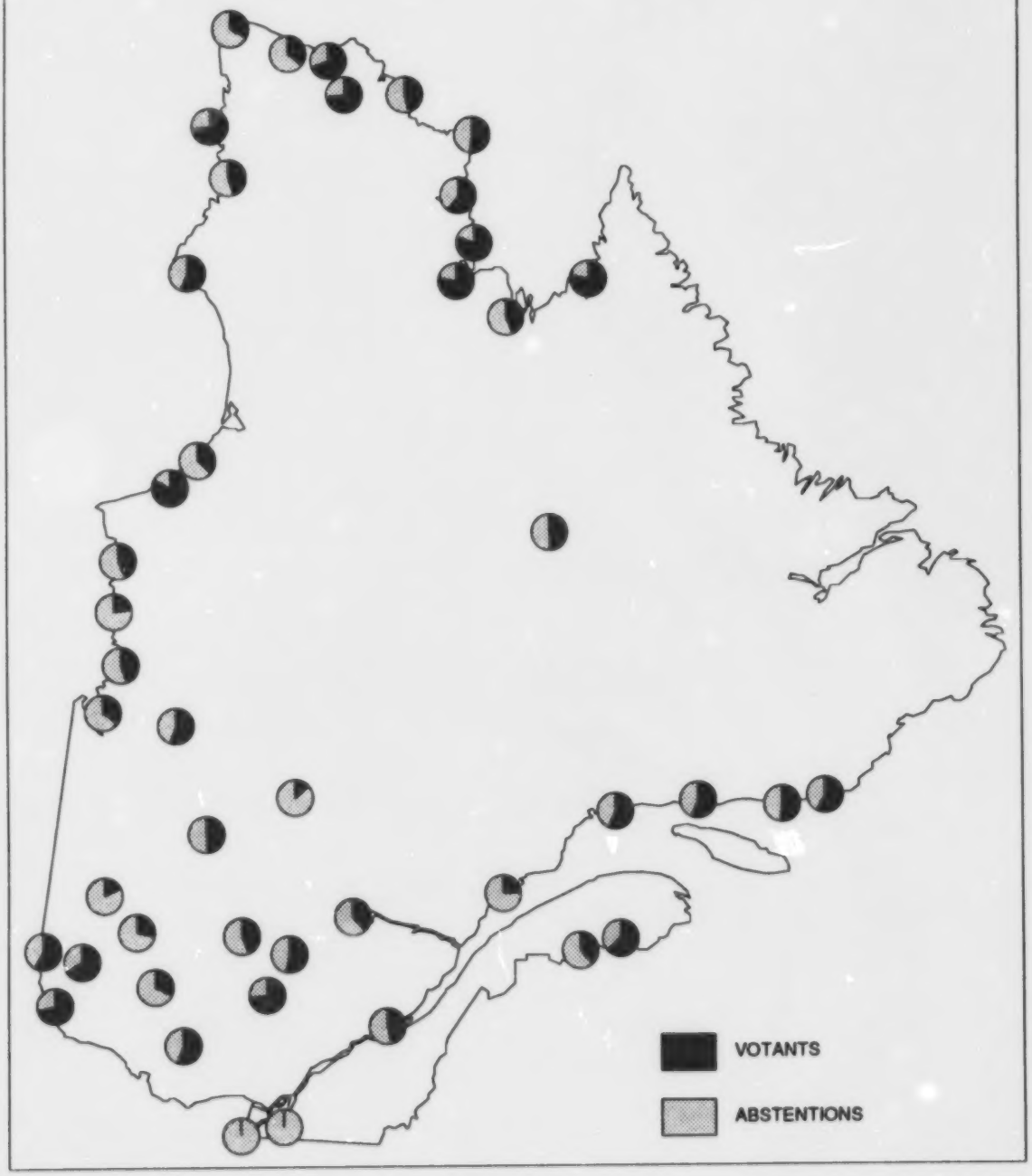
CARTE 61

PARTICIPATION AUX ÉLECTIONS FÉDÉRALES DU 22 MAI 1979



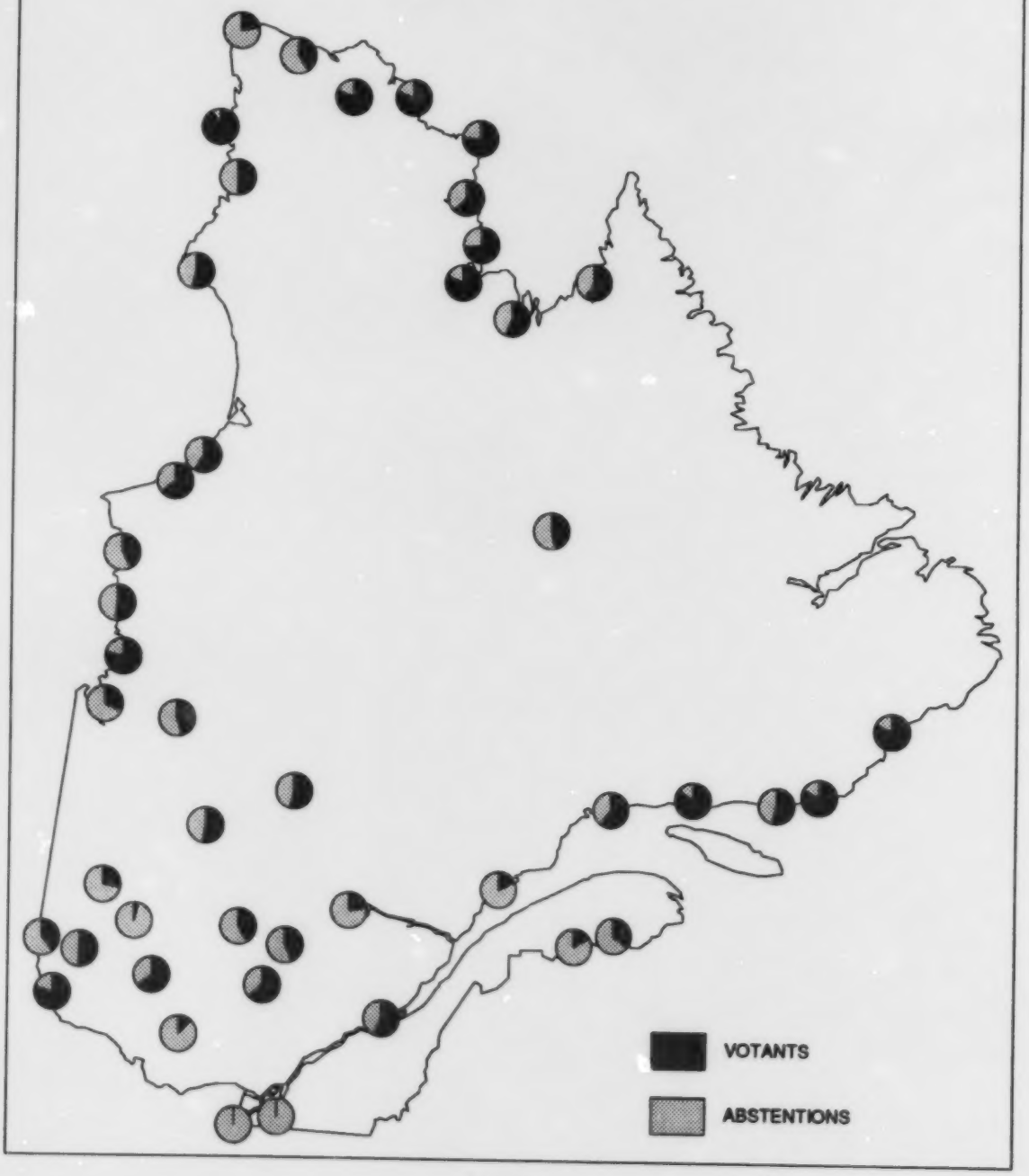
CARTE 62

PARTICIPATION AUX ÉLECTIONS FÉDÉRALES DU 18 FÉVRIER 1980



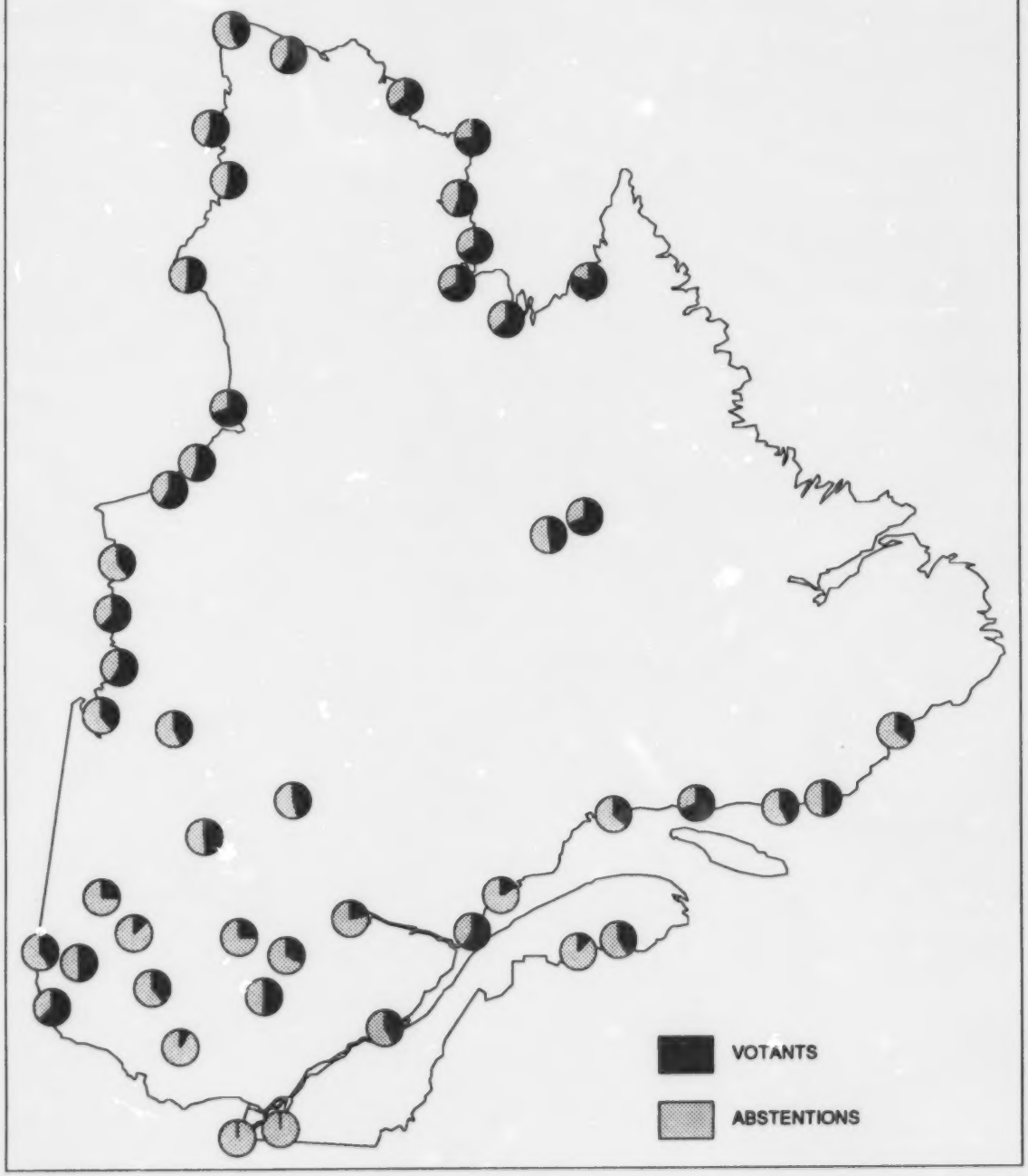
CARTE 63

PARTICIPATION AUX ÉLECTIONS FÉDÉRALES DU 4 SEPTEMBRE 1984



CARTE 64

PARTICIPATION AUX ÉLECTIONS FÉDÉRALES DU 21 NOVEMBRE 1988



CARTE 65

PARTICIPATION AUX ÉLECTIONS PROVINCIALES

Comme nous l'avons signalé plus haut, le taux de participation dans les réserves indiennes aux élections québécoises a évolué un peu comme celui de l'ensemble du Québec mais à un niveau deux fois moindre. Cependant ce mouvement résulte de variations locales moins régulières.

Les Abénaquis ont connu des taux de participation assez élevés sauf au référendum de 1980 alors que, chez les Algonquins, nous retrouvons une situation inverse: taux inférieurs à la moyenne sauf au référendum. Les Hurons se situent dans une zone intermédiaire: taux de participation assez élevés avec un léger recul au référendum. Parmi les réserves algonquines, Maniwaki se caractérise, tout comme aux élections fédérales, par un faible taux d'inscription depuis 1976 et donc par une faible participation.

C'est aussi, bien entendu, le cas des réserves Mohawks dans lesquelles le nombre d'électeurs est quasi nul depuis 1976 (et nul en 1989), et le nombre de votants toujours inférieur à une centaine.

Les Micmacs, depuis 1976, sont inscrits sur les listes électorales, mais sauf au référendum, ils participent très faiblement aux élections provinciales: généralement moins de 15 %, sinon moins de 10 % d'entre eux, exercent leur droit de vote.

Les Attikameks, les Cris et les Montagnais ont des taux de participation moyens ou faibles, tout comme lors des élections fédérales. À l'opposé, les Naskapis (dont on ne peut isoler le comportement qu'aux élections de 1985 et de 1989) et les Inuit ont connu des taux de participation parmi les plus élevés de toutes les nations autochtones.

Dans le cas des Inuit, la candidature de Zebedee Nungak comme candidat indépendant en 1976 dans la circonscription de Duplessis a eu un effet certain sur le taux de participation. Dans tous les villages nordiques, le taux de participation le plus élevé se situe en 1976, et cet effet se perçoit même dans les réserves montagnaises de La Romaine, Maliotenam, Matimekosh, Mingan, Natashquan et Uashat, comprises dans la circonscription de Duplessis et dans lesquelles on observe en 1976 un taux de participation particulièrement élevé. Dans les réserves montagnaises, Zebedee Nungak a généralement obtenu une majorité relative alors que dans les villages nordiques son vote dépasse généralement les quatre-vingt ou quatre-vingt-dix pourcent.

Nous voudrions, pour terminer ces brefs commentaires sur la participation amérindienne aux élections québécoises, relever les caractéristiques de celle-ci au

référendum de 1980. Le taux de participation référendaire permet de distinguer très nettement trois types de réserves.

D'abord, les réserves dans lesquelles le taux de participation référendaire est nettement plus élevé que ce qu'il est habituellement: ce sont en particulier les réserves algonquines de Kebaowek (82.9 %), Témiscamingue (73.8 %) et Winneway (71.5 %), les réserves micmaques de Gesgapegiag (62.4 %) et Restigouche (53.3 %) et d'une certaine façon la réserve mohawk de Kahnawake (82.0 % mais avec seulement 61 électeurs inscrits). Ces réserves sont aussi celles dans lesquelles la langue anglaise a le plus fortement pénétré la société.

En second lieu, mais à l'opposé, les réserves dans lesquelles le taux de participation référendaire constitue en quelque sorte un minimum pour la période. On retrouve dans ce groupe la réserve abénaquise d'Odanak, les réserves algonquines de Lac-Simon et de Pikogan, les réserves attikameks de Manouane, Obedjiwan et de Weymontachie, les réserves montagnaises de La Romaine, des Escoumins, de Maliotenam, de Mashteuiatsh et de Mingan, enfin les villages inuit dissidents[33] de Ivujivik (participation de 3.8 %), Povungnituk (participation de 5.5 %) et Salluit (participation de 26.1 %) [34].

Enfin les autres réserves (notamment les réserves cries et les autres villages inuit) ont eu, au référendum, un taux de participation tantôt plus élevé, tantôt plus bas qu'aux élections, sans qu'on puisse en tirer de conclusions évidentes.

Ces remarques ne préjugent pas de l'orientation politique du vote référendaire, mais nous pensons que, dans les réserves dont le taux de participation référendaire constitue un minimum, nous avons assisté à un comportement politiquement très significatif: une partie des électeurs autochtones, peu concernés par l'enjeu référendaire, ont choisi de ne pas se prononcer dans un débat entre Québécois et se sont abstenus. Dans le cas des villages inuit dissidents, cette attitude fut à l'époque souvent explicite, tout comme elle le fut pour certains immigrants récemment arrivés au Québec[35].

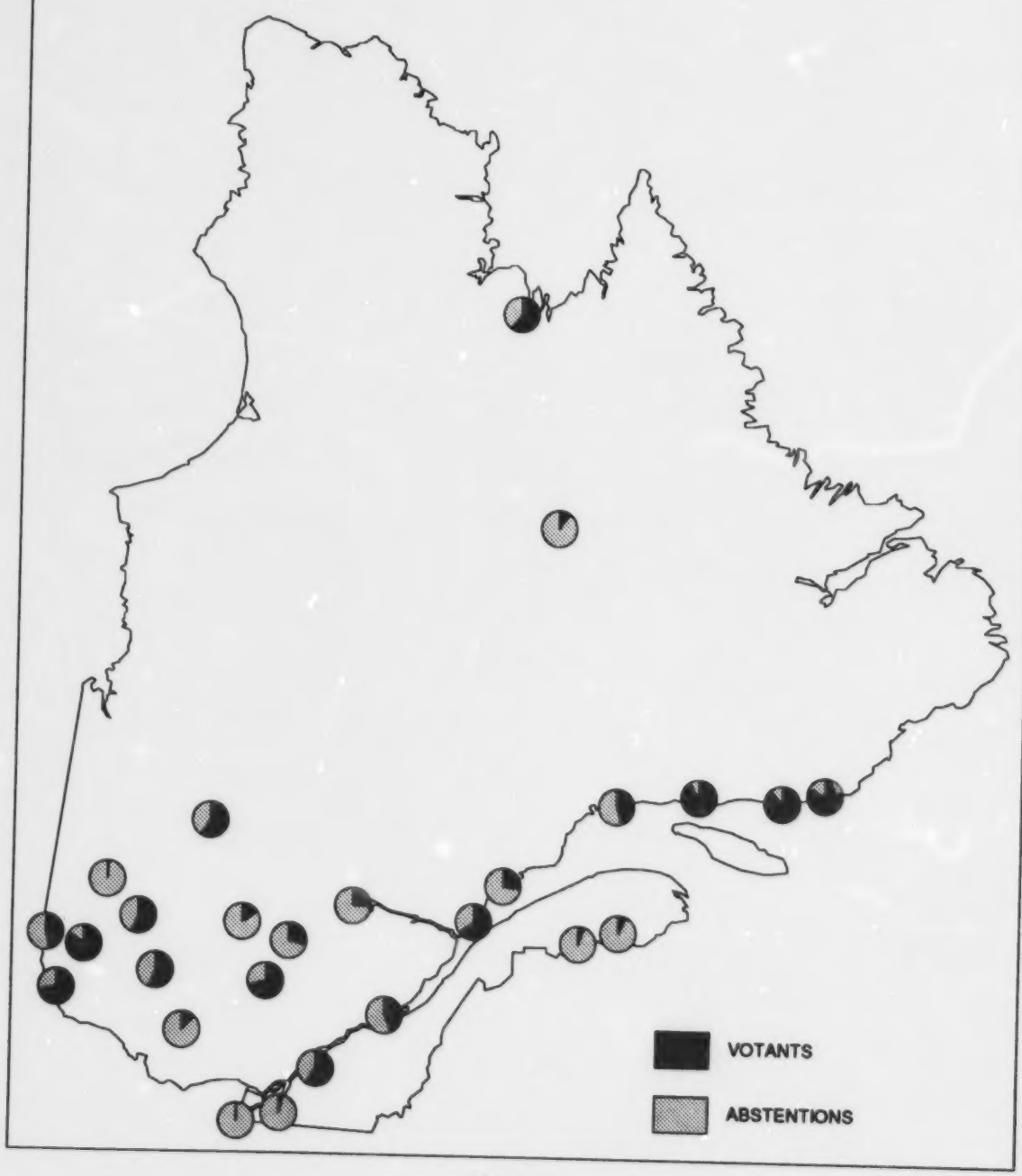
---

[33] Il s'agit des villages qui ont refusé d'adhérer à la Convention de la Baie James et du Nord québécois.

[34] Il est intéressant dans ces trois derniers cas de signaler que, lors de l'opposition à la loi 101 par la *Northern Québec Inuit Association* à l'automne 1977, les dissidents s'étaient prononcés en faveur de la loi 101 pour le Québec, tout en revendiquant pour les Inuit le même droit de défendre l'inuktitut. À ce sujet voir Rémi Savard, *Destins d'Amérique, les Autochtones et nous*, Montréal, L'Hexagone, 1979, pages 65-71.

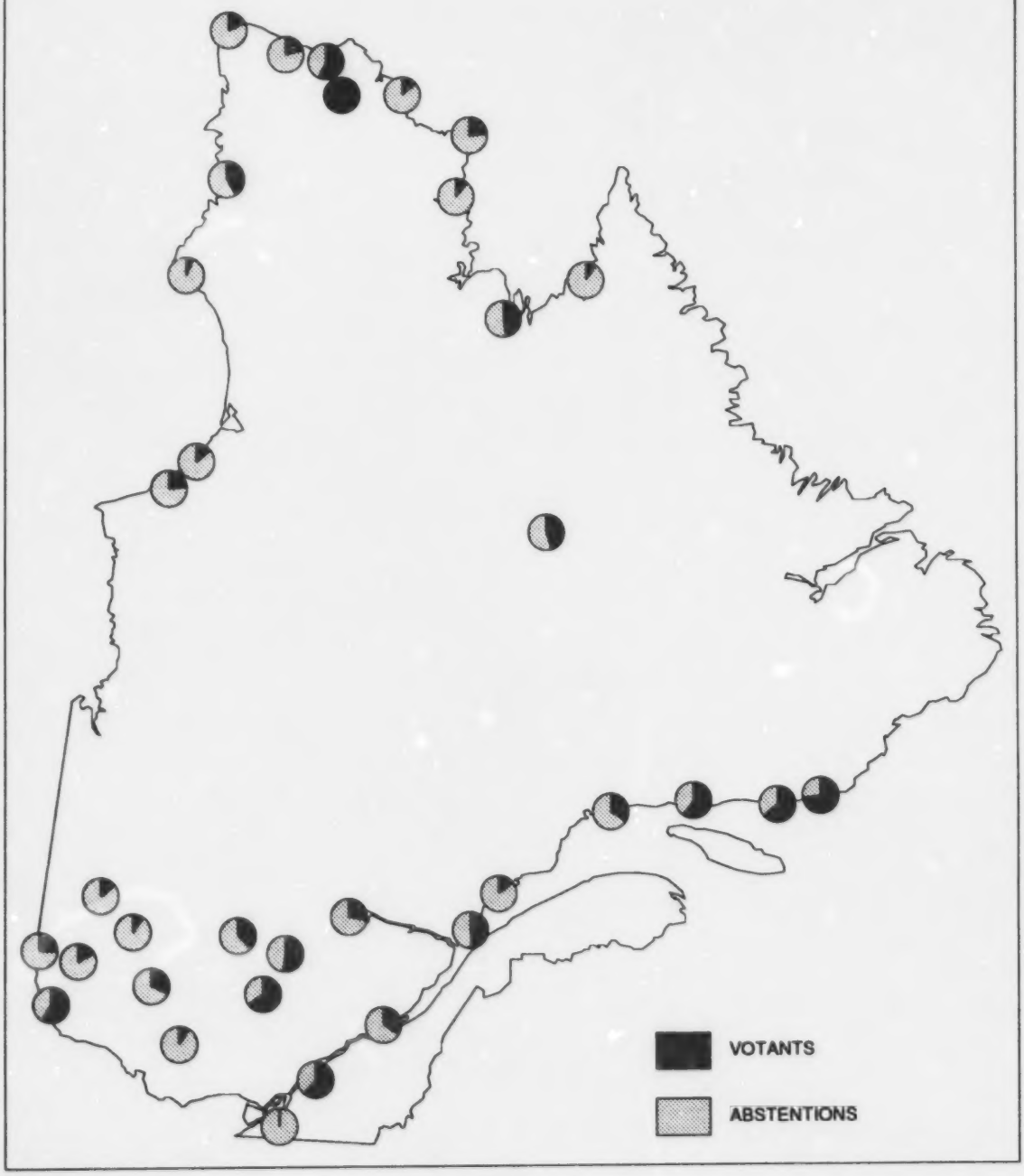
[35] Nous avons même entendu, au moment de la campagne référendaire, des personnes âgées dire que l'avenir appartient aux jeunes et que c'est donc à eux seuls de choisir leur avenir.

PARTICIPATION AUX ÉLECTIONS PROVINCIALES DU 29 AVRIL 1970



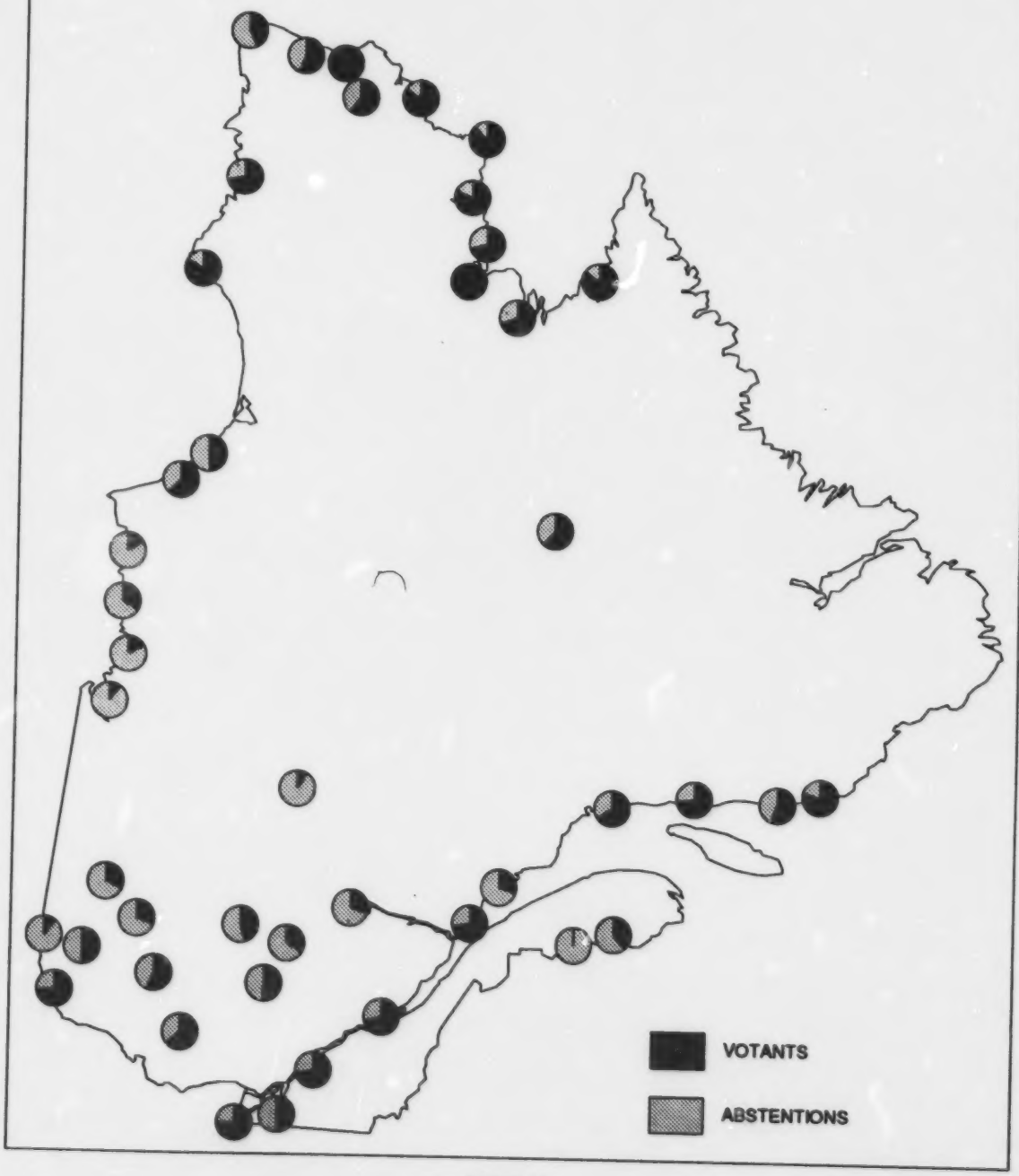
CARTE 66

PARTICIPATION AUX ÉLECTIONS PROVINCIALES DU 29 OCTOBRE 1973



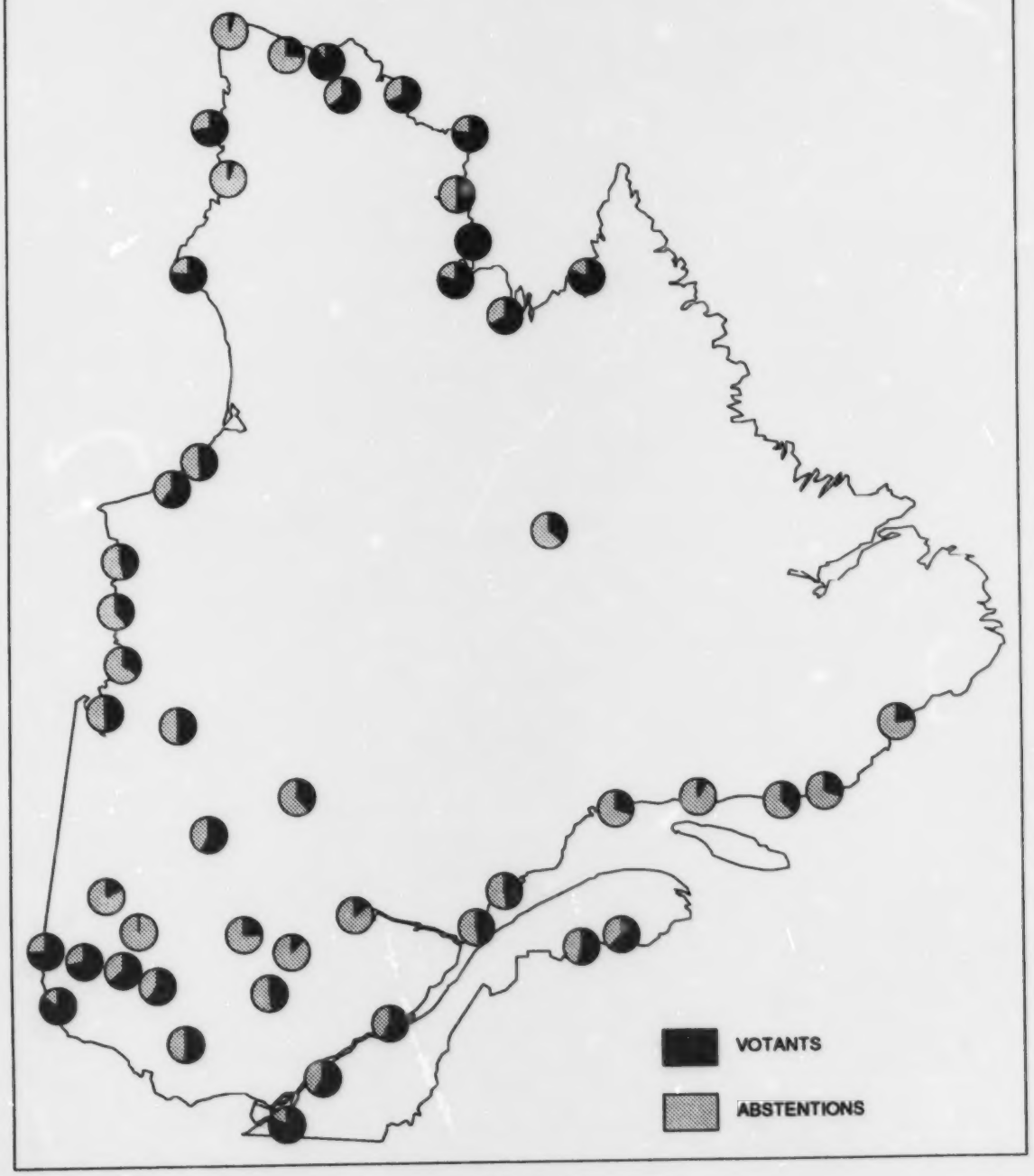
CARTE 67

PARTICIPATION AUX ÉLECTIONS PROVINCIALES DU 15 NOVEMBRE 1976



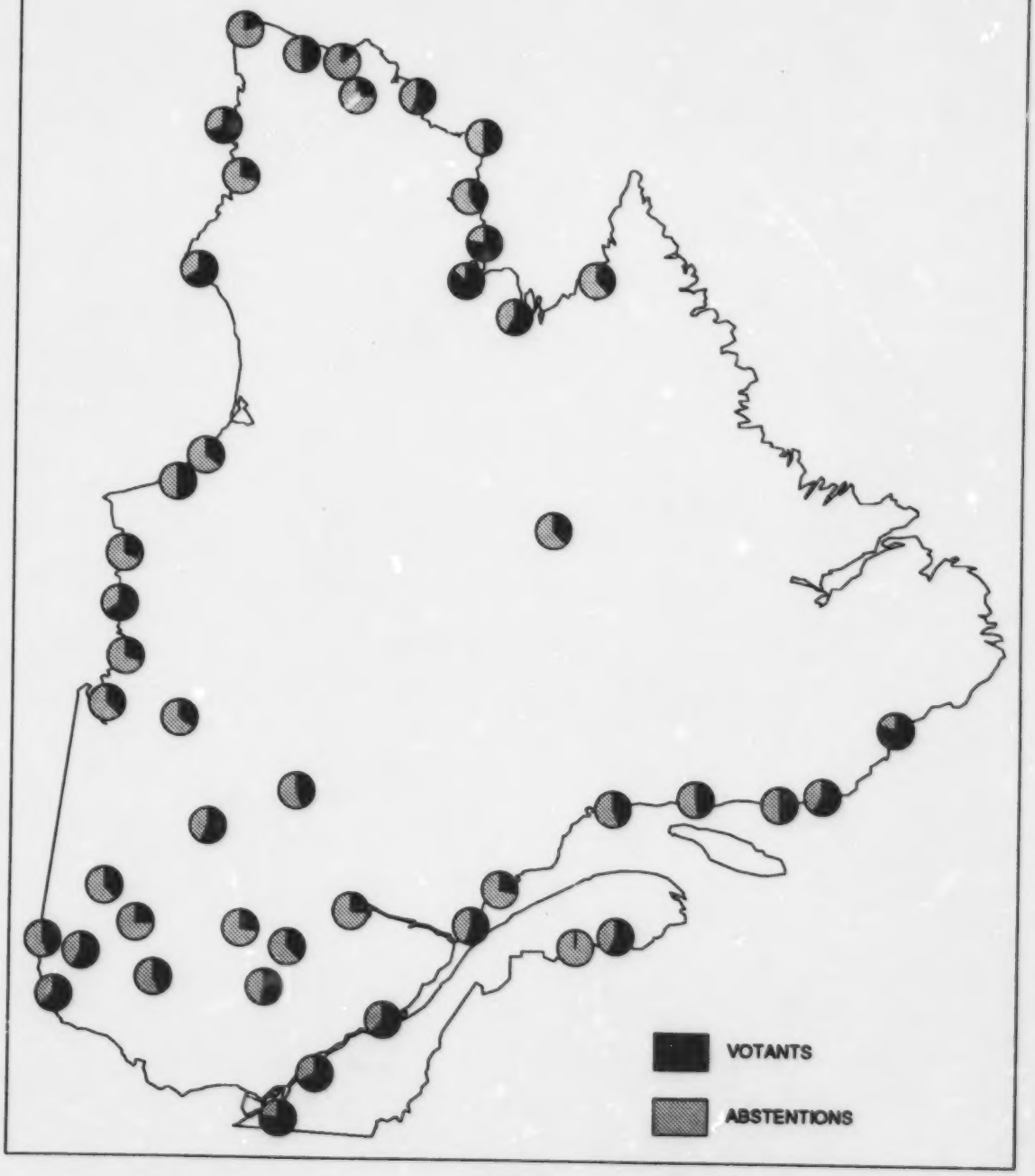
CARTE 68

PARTICIPATION AU RÉFÉRENDUM
DU 20 MAI 1980



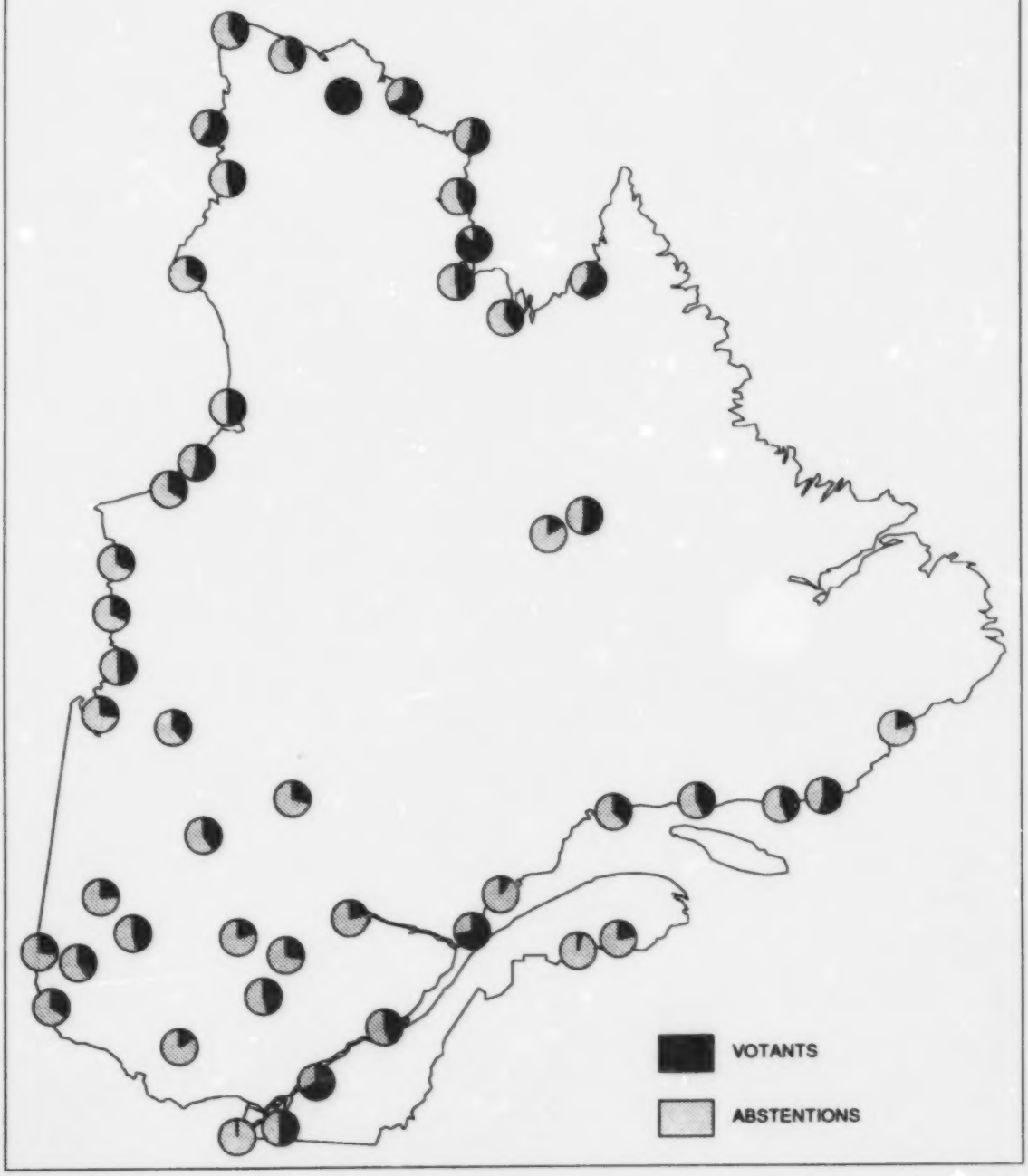
CARTE 69

PARTICIPATION AUX ÉLECTIONS PROVINCIALES DU 13 AVRIL 1981



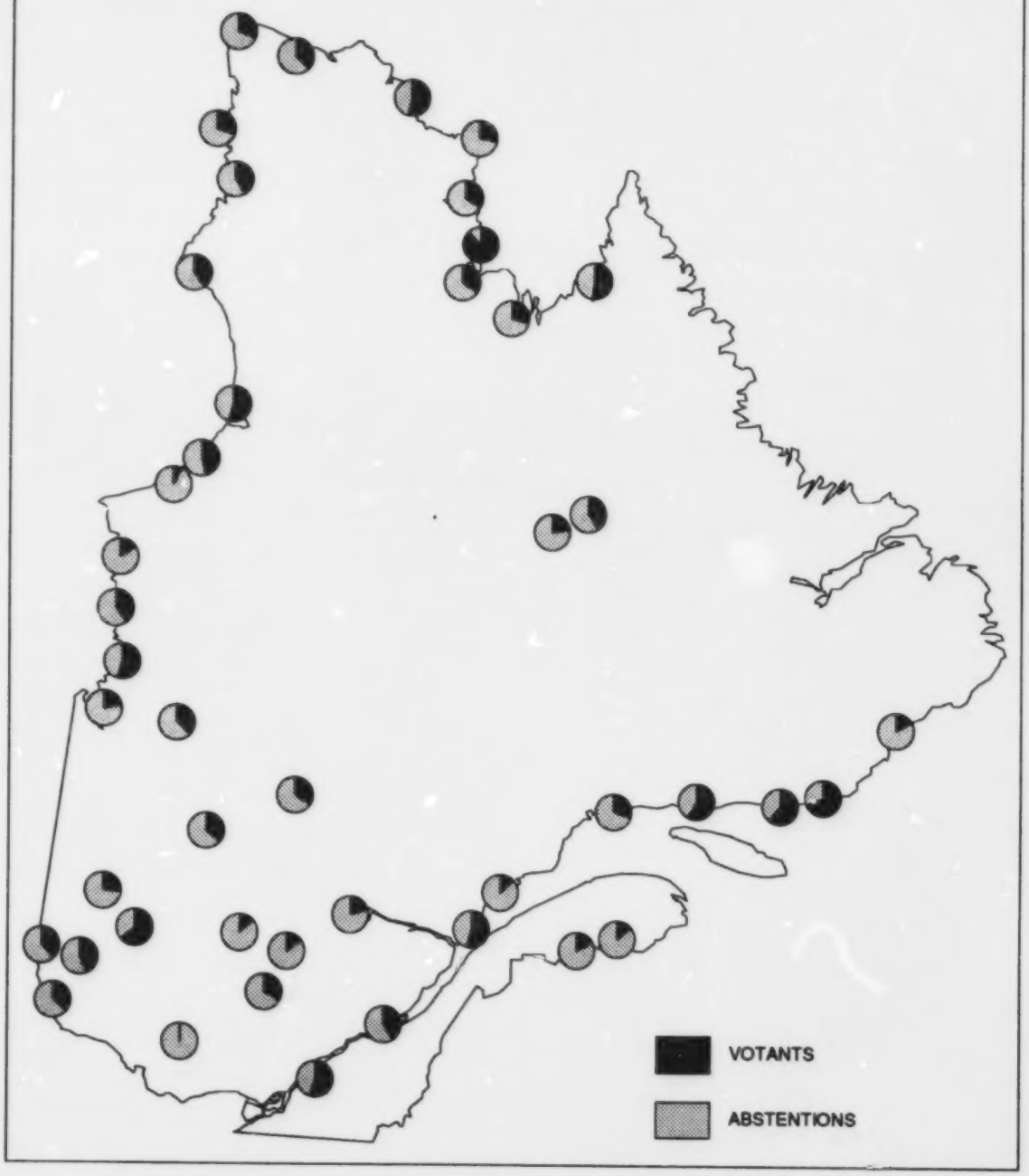
CARTE 70

PARTICIPATION AUX ÉLECTIONS PROVINCIALES DU 2 DÉCEMBRE 1985



CARTE 71

PARTICIPATION AUX ÉLECTIONS PROVINCIALES DU 25 SEPTEMBRE 1989



CARTE 72

CONCLUSION SUR LA PARTICIPATION

Même si les taux de participation dans les réserves indiennes sont régulièrement faibles tant aux élections provinciales qu'aux élections fédérales, on ne saurait en aucun cas y voir une caractéristique culturelle des Amérindiens ou les interpréter comme un "retard" culturel de populations ayant accédé depuis peu à la démocratie électorale. Ce faible taux de participation des Autochtones traduit un plus faible intérêt pour les enjeux de la politique canadienne ou québécoise et le fait que les électeurs autochtones se sentent sans doute moins concernés par celles-ci.

Dans d'autres consultations les concernant plus directement, les Amérindiens votent en grand nombre. Ainsi 79.3 % des électeurs naskapis se prononcent lors du référendum tenu le 31 janvier 1980 pour le choix de l'emplacement de leur nouveau village de Kawawachikamach; la presque totalité des Inuit de Kuujjuarapik se prononcent lors du référendum du 1er novembre 1982 pour décider leur relogement à Umiujaq; 70.6 % des Inuit votent aux élections municipales du 2 novembre 1983 dans les villages nordiques, 61.3 % au référendum tenu au Nunavik le 1er octobre 1987 pour le choix du mode de composition du groupe de travail chargé de proposer la constitution d'un gouvernement régional et 63.0 % aux élections du 10 avril 1989 pour élire les membres de ce comité; une très forte proportion de Hurons se prononcent le 8 juin 1990 sur la question de la constitution de la liste des membres de la bande huronne; etc. Par contre, seulement 42 % des Montagnais de Maliotenam/Uashat se prononcent lors du référendum du 23 mars 1987 concernant la réintégration de ces deux réserves dans le Conseil attikamek-montagnais, et seulement 22.9 % des électeurs inuit votant à une élection partielle dans la circonscription de la Baie-d'Hudson le 26 juin 1990.

En somme les Amérindiens ont, du point de vue de la participation électorale, des comportements fort semblables à ceux des autres électeurs du Québec: ils participent d'autant plus que les enjeux les concernent. S'ils participent si faiblement aux élections fédérales et provinciales, c'est sans doute qu'ils se sentent peu concernés par les enjeux de la politique des Blancs.

Au fond, la question n'est pas tellement d'expliquer pourquoi le taux de participation électorale dans les réserves indiennes et les villages nordiques est si faible, mais bien pourquoi, malgré tout, il est si élevé!

LES ÉLECTIONS FÉDÉRALES 1953-1988

Nous voudrions montrer, dans les pages qui suivent, que contrairement à une opinion répandue, les choix partisans des réserves indiennes et des villages nordiques aux élections fédérales, ressemblent beaucoup à ceux de l'ensemble du Québec. De plus, les variations de comportement électoral d'une réserve à l'autre ou dans le temps, se conforment aux grands paramètres du comportement électoral des Québécois mais dans le cadre d'une abstention électorale très prononcée.

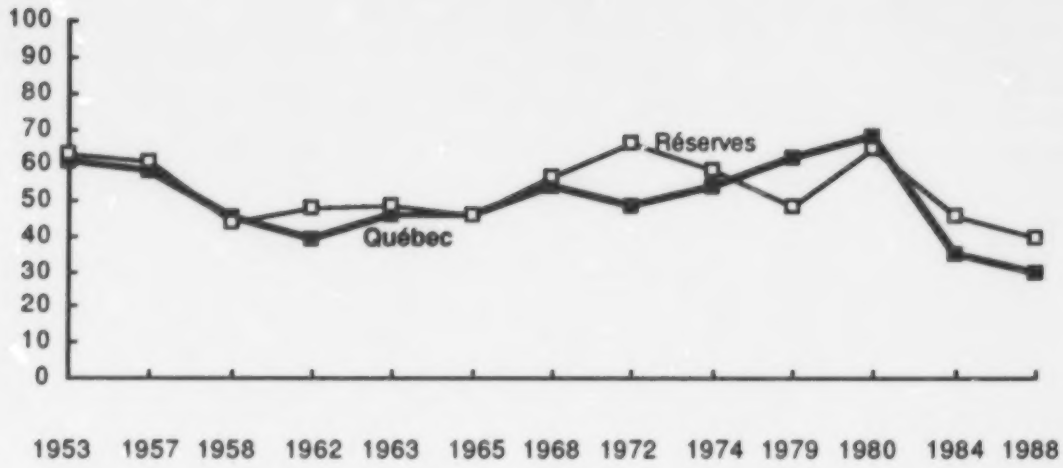
Les tableaux 34 et 35 donnent le vote de l'ensemble des réserves indiennes et des villages nordiques aux élections fédérales de 1953 à 1988[36]. On constate, dans ces données, que le vote amérindien n'est pas monolithique et que les divisions partisanes évoluent dans le temps en gros comme elles ont évolué pour l'ensemble du Québec. Ainsi en 1953 et 1957, le Parti libéral dispose d'une confortable majorité, mais en 1958 les Amérindiens, tout comme les Québécois, donnent une majorité au Parti conservateur. Dès 1963, la vague créditiste frappe l'électorat autochtone et contraint les libéraux à une majorité simple. L'effondrement du vote conservateur, amorcé en 1962, va se poursuivre jusqu'en 1980, permettant au Parti libéral, dans la mesure où la vague créditiste reflue, de s'assurer une majorité de plus en plus confortable des voix jusqu'au sommet de 1980. Puis aux élections fédérales de 1984 et de 1988, le vote conservateur reprend de l'ampleur dans les réserves, moins toutefois que dans l'ensemble du Québec, alors que le quart des électeurs amérindiens appuient les néo-démocrates.

Dans l'ensemble donc, si l'on compare les pourcentages du tableau 35 avec ceux de l'annexe 6, on constate une très grande ressemblance entre les résultats électoraux dans les réserves et ceux de l'ensemble du Québec. Signalons cependant quelques différences de détail. Le vote créditiste dans les réserves est toujours moins élevé que dans l'ensemble du Québec, alors que le vote néo-démocrate y est toujours plus élevé. D'autre part, jusqu'en 1963, le vote conservateur est plus important dans les réserves que dans l'ensemble du Québec, à peu près semblable entre 1965 et 1980, et nettement plus faible aux élections de 1984 et 1988, tandis qu'en règle générale le vote libéral y est plus élevé. Néanmoins toutes ces variations entre les pourcentages pour l'ensemble des réserves et l'ensemble du Québec sont généralement de quelques points seulement.

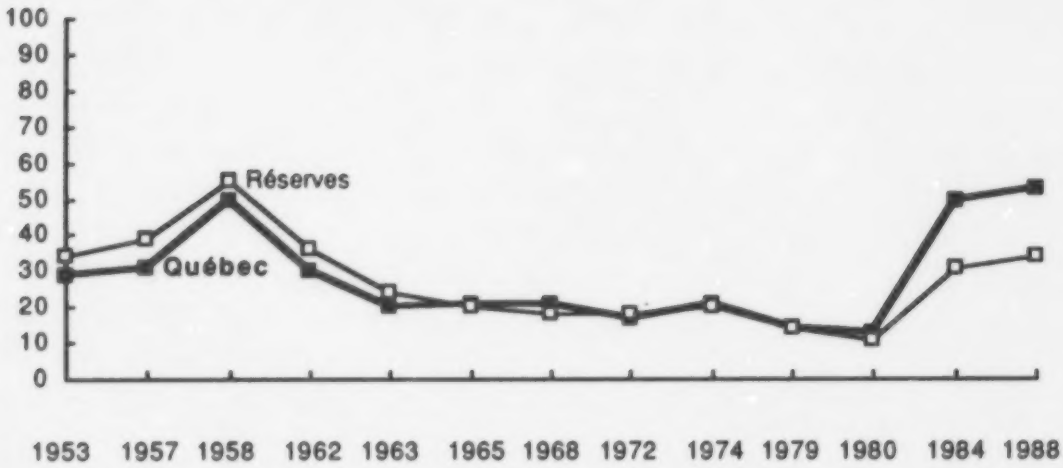
---

[36] On trouvera à l'annexe 6, les résultats en pourcentage des élections fédérales de 1953 à 1988 pour l'ensemble du Québec.

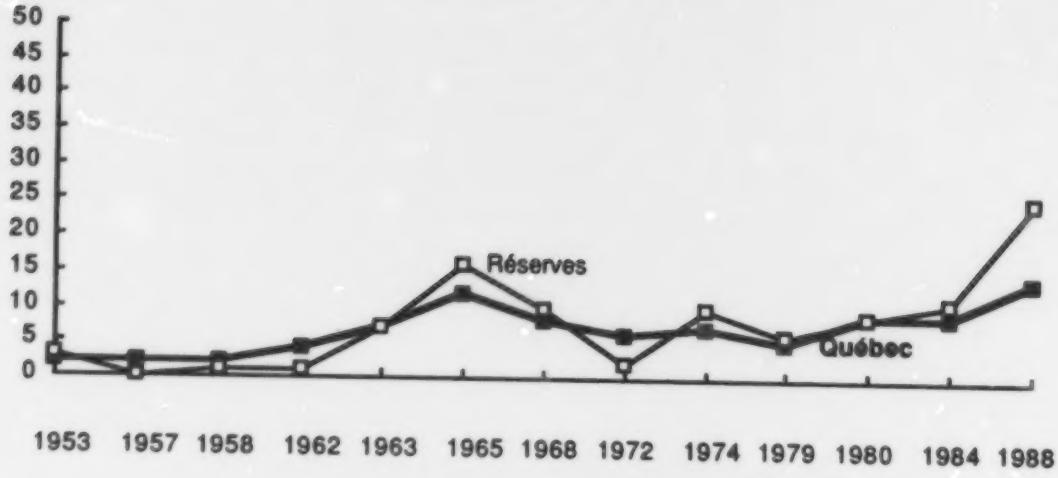
Vote au Parti libéral 1953-1988 (en %)



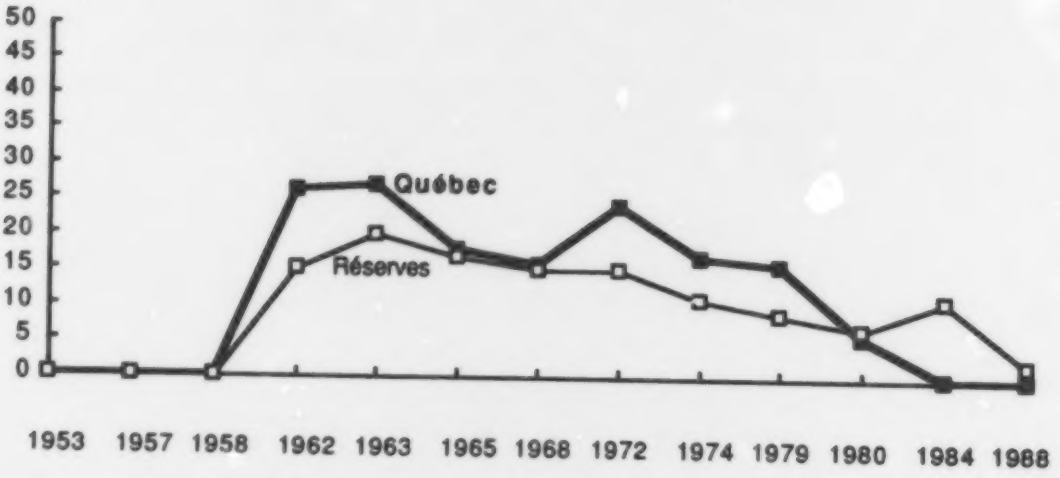
Vote au Parti conservateur 1953-1988 (en %)



Vote au N.P.D. 1953-1988 (en %)



Vote au Crédit social 1953-1988 (en %)



Au niveau des différentes réserves on observe des variations parfois importantes, généralement en corrélation avec les variations régionales du vote pour l'ensemble du Québec ou du Canada. Ainsi le vote créditiste se retrouve principalement dans les réserves de l'Abitibi, du Pontiac-Témiscamingue, du Lac-Saint-Jean et de la ville de Québec, dans les régions qui ont basculé vers le Crédit social dans les années soixante et soixante-dix: ainsi il y a eu un vote créditiste, parfois très important, parmi les Algonquins, les Cris, les Hurons, les Montagnais de

Mashteuiatsh, les Inuit, mais beaucoup plus faible parmi les Attikameks, les Micmacs et les Montagnais. D'autre part les appuis au Nouveau parti démocratique viennent principalement des Cris et surtout des Inuit, en homologie avec leur appui au N.P.D. dans les autres provinces canadiennes, au Yukon et dans les Territoires du nord-ouest, alors que dans les autres réserves du Québec ce vote néo-démocrate se maintient au niveau qu'il a dans l'électorat québécois.

Il n'est pas jusqu'à la division par aires d'influence linguistique française et anglaise qui ne se répercute dans le vote des réserves. Ainsi les réserves de l'aire d'influence de l'anglais donnent un appui plus mitigé au Parti conservateur en 1984-1988 (réserves algonquines de Kebaowek, de Témiscamingue et de Winneway, villages cris, réserve micmaque de Restigouche), alors que les réserves de la zone d'influence linguistique française appuient généralement beaucoup plus fortement le Parti conservateur tout comme l'ont fait les francophones du Québec (réserves algonquines de Lac-Rapide, Lac-Simon, Pikogan, réserves attikameks, réserve huronne de Wendake, ainsi que la plupart des réserves montagnaises).

Sans vouloir pousser l'analyse plus loin, de peur de paraître expliquer rationnellement ce qui n'est parfois que pure contingence, on peut quand même conclure que globalement le comportement électoral des réserves indiennes et des villages nordiques aux élections fédérales suit les mêmes tendances que le vote de l'ensemble du Québec, compte tenu bien entendu des particularités régionales, sociologiques ou politiques.

Il n'y a pas de spécificité amérindienne dans le comportement électoral au niveau fédéral, si ce n'est un taux d'abstention très élevé. Les Autochtones votent moins souvent que les Canadiens, mais quand ils votent, ils votent comme des Canadiens.

Les cartes présentées dans les pages suivantes (cartes 73 à 85) illustrent les résultats des élections fédérales dans les réserves indiennes et dans les villages nordiques à chacune des élections fédérales tenues entre 1953 et 1988.

Tableau 34

Résultats des élections fédérales de 1953 à 1988 pour l'ensemble des réserves indiennes et villages nordiques

Année	Électeurs inscrits	Votants	Bulletins rejetés	Parti libéral	Parti conserv.	N.P.D. (1)	Crédit social	Autres
1953	2271	1242	45	752	407	38	0	0
1957	2069	1062	40	625	397	0	0	0
1958	2696	1159	45	495	610	9	0	0
1962	9406	4039	125	1875	1424	28	587	0
1963	9425	3173	80	1505	744	229	615	0
1965	9817	3477	80	1571	688	541	561	36
1968	10327	3583	64	2018	616	364	521	0
1972	12755	3484	225	2149	576	55	477	2
1974	14564	3406	122	1922	627	341	351	43
1979	17695	4866	90	2316	662	271	446	1081
1980	18122	5849	142	3680	609	524	408	486
1984	20421	6727	70	3061	2093	742	761	0
1988	23668	7088	91	2771	2358	1747	121	0

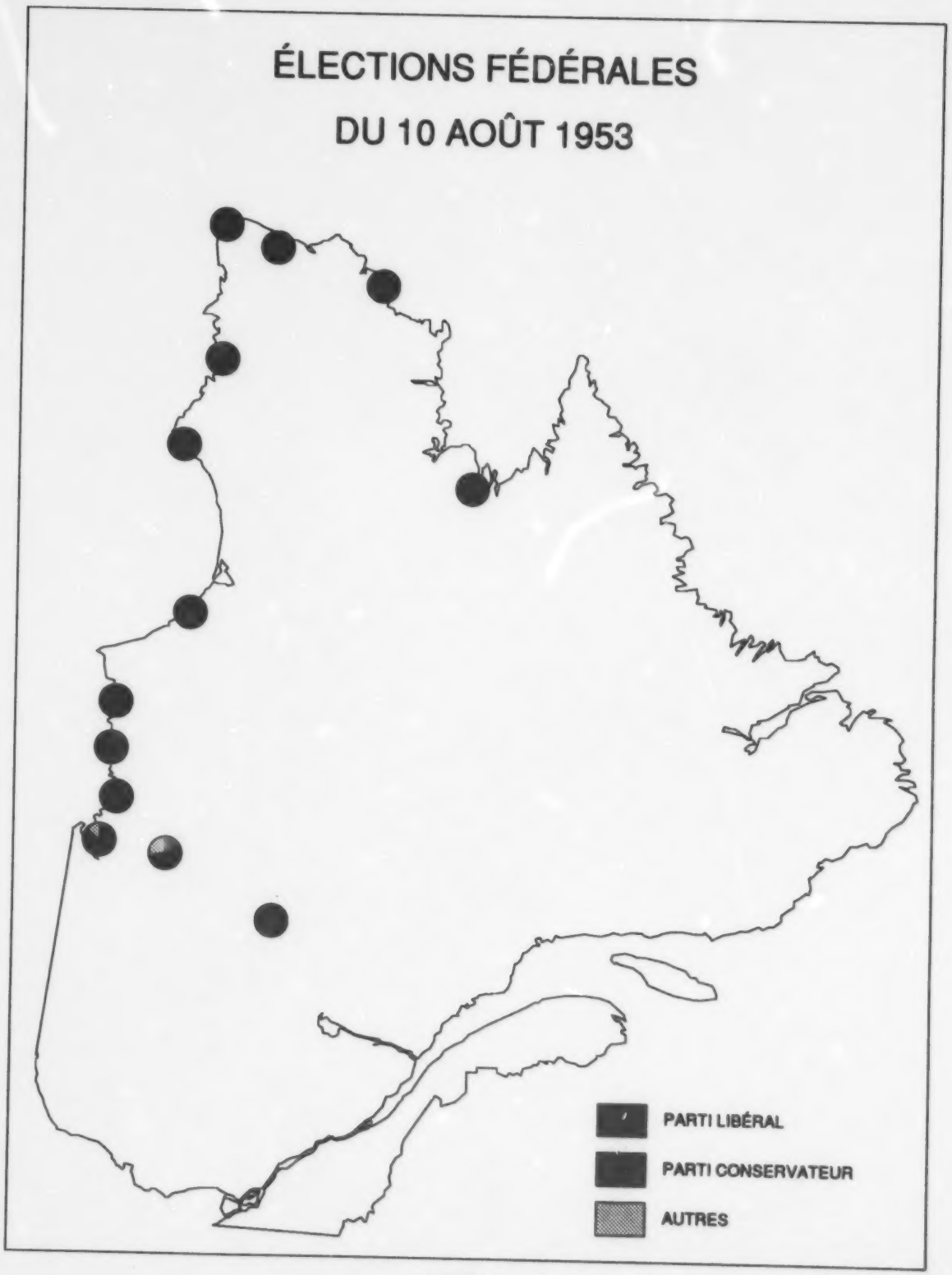
(1) C.C.F. avant 1963.

Tableau 35

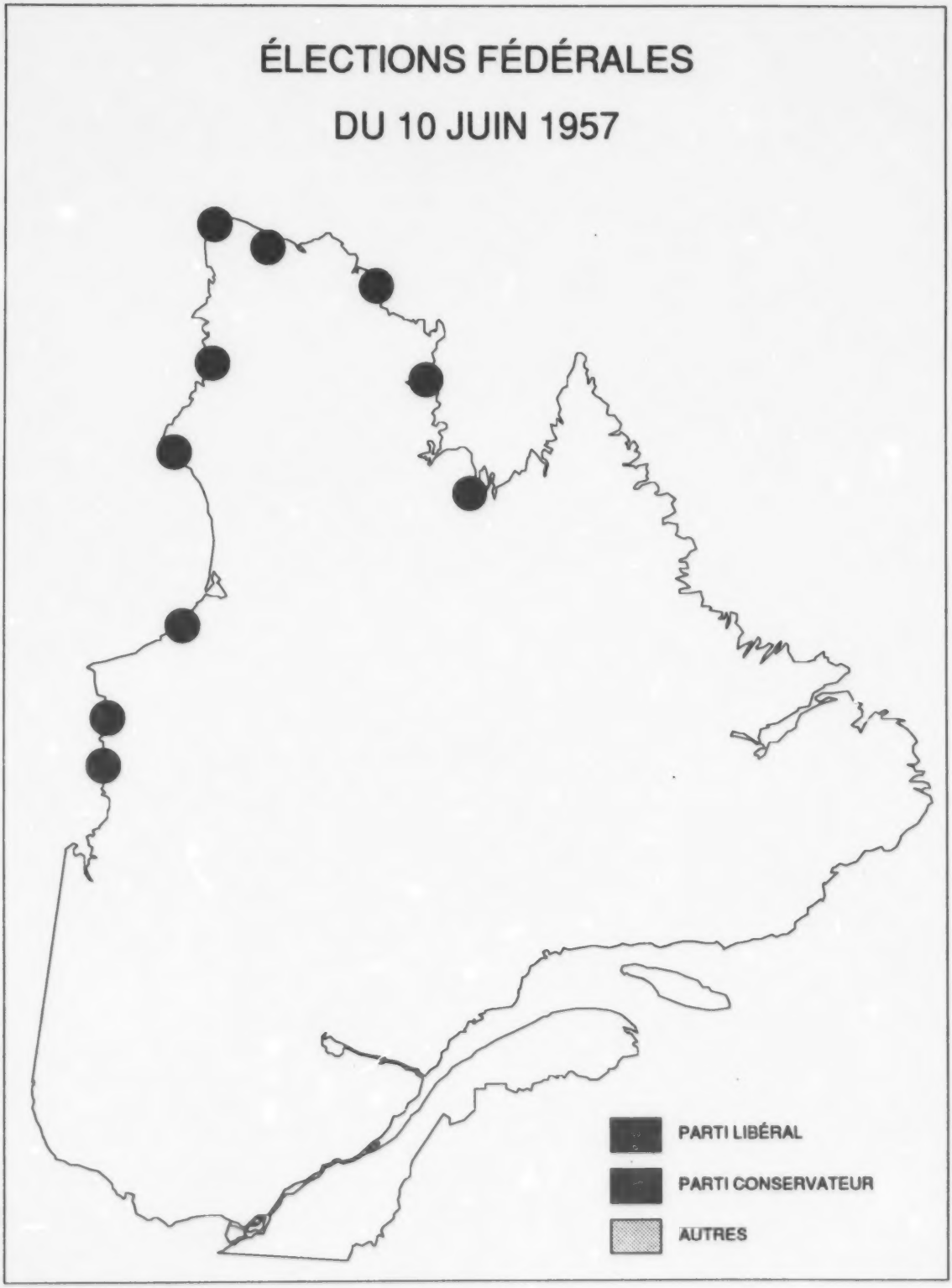
Résultats des élections fédérales de 1953 à 1988 pour l'ensemble des réserves indiennes et villages nordiques (en % du vote valide)

Année	Participation	Parti libéral	Parti conservateur	N.P.D. (1)	Crédit social	Autres
1953	54.7	62.8	34.0	3.2		
1957	51.3	61.2	38.8			
1958	43.0	44.4	54.8	0.8		
1962	42.9	47.9	36.4	0.7	15.0	
1963	33.7	48.7	24.1	7.4	19.9	
1965	35.4	46.2	20.3	15.9	16.5	1.1
1968	34.7	57.3	17.5	10.3	14.8	
1972	27.3	65.9	17.7	1.7	14.6	0.1
1974	23.4	58.5	19.1	10.4	10.7	1.3
1979	27.5	48.5	13.9	5.7	9.3	22.6
1980	32.3	64.5	10.7	9.2	7.1	8.5
1984	32.9	46.0	31.4	11.1	11.4	
1988	29.9	39.6	33.7	25.0	1.7	

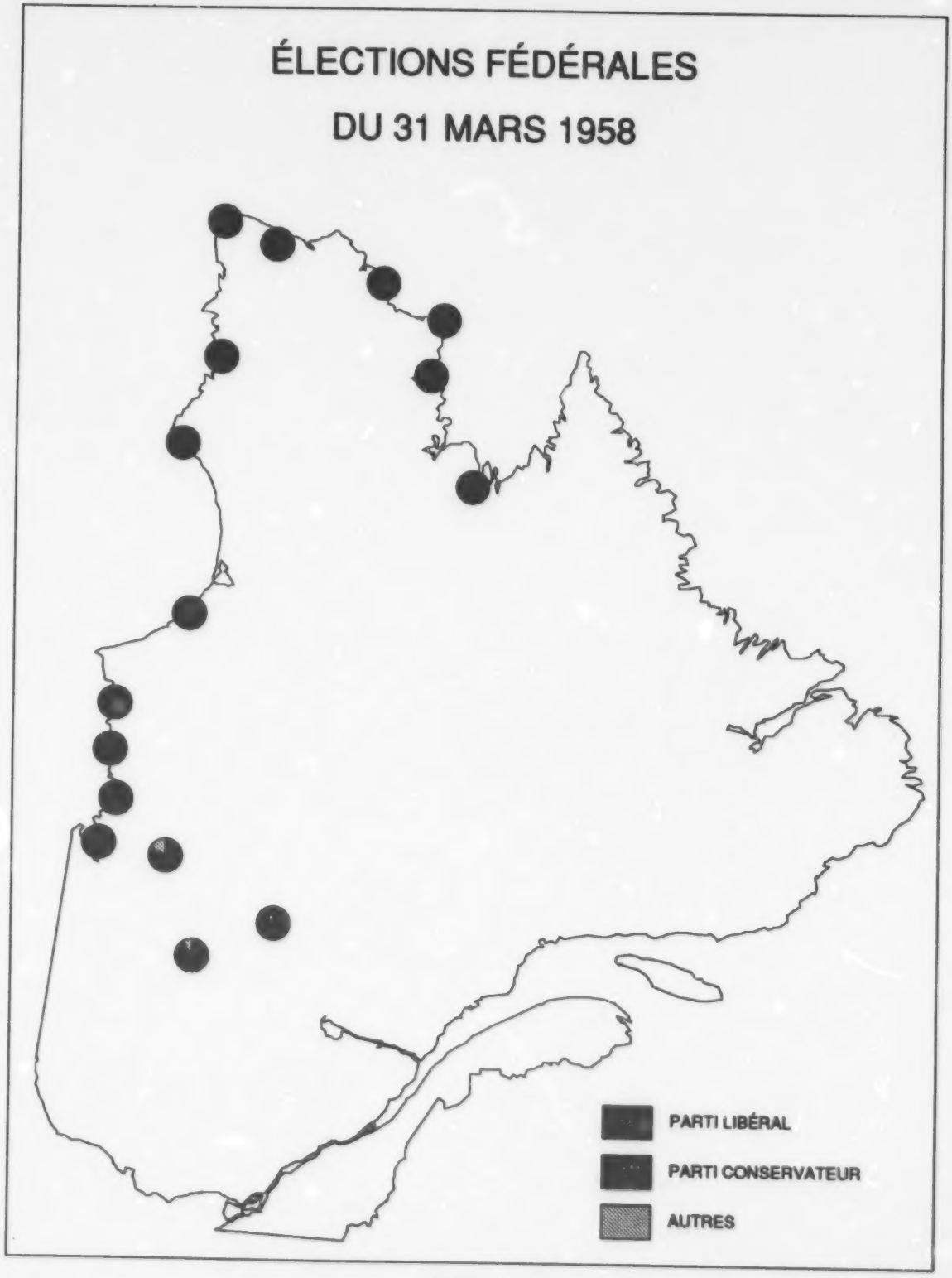
(1) C.C.F. avant 1963.


ÉLECTIONS FÉDÉRALES
DU 10 AOÛT 1953
PARTI LIBÉRAL
PARTI CONSERVATEUR
AUTRES

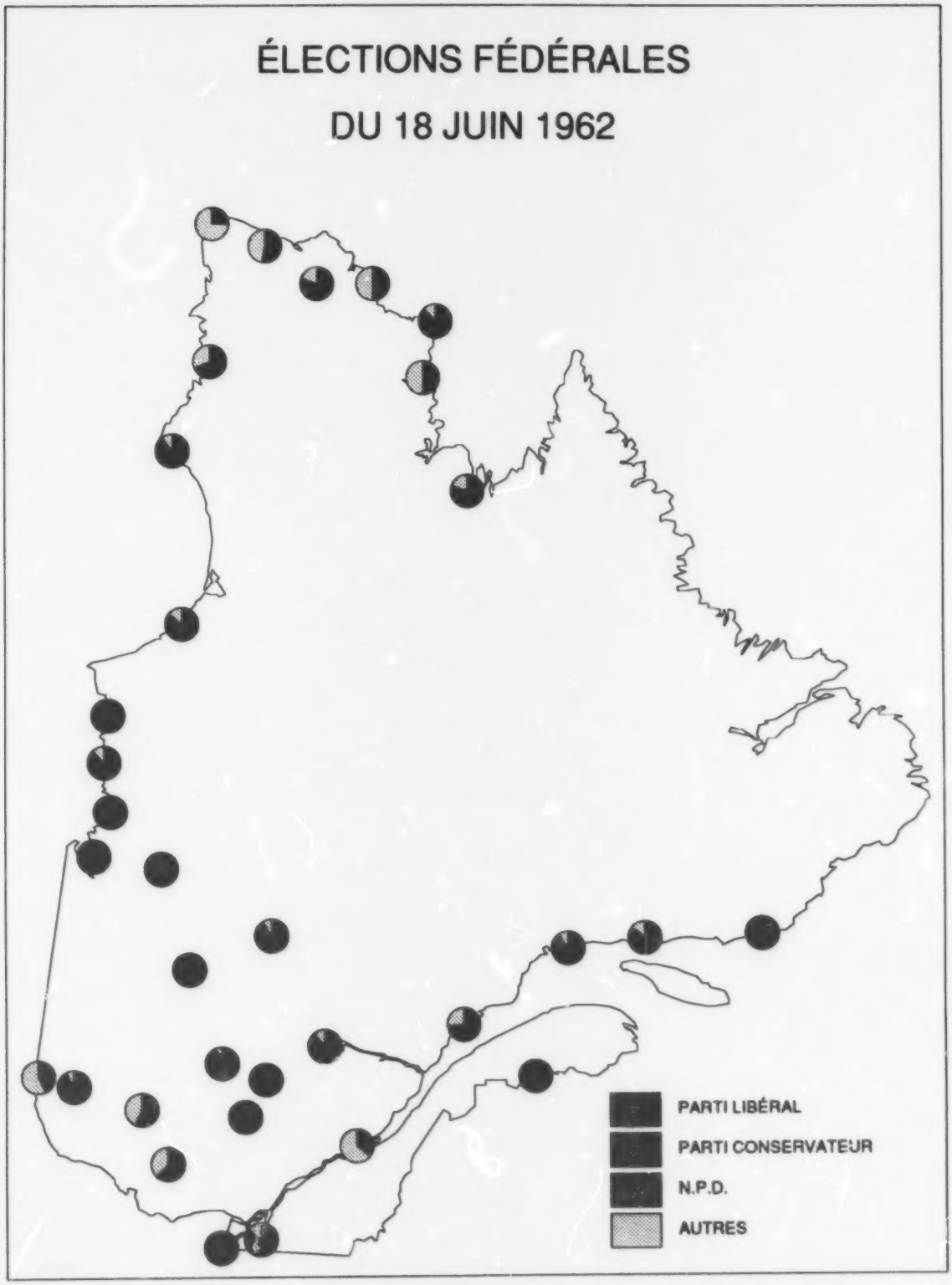
CARTE 73


ÉLECTIONS FÉDÉRALES
DU 10 JUIN 1957
PARTI LIBÉRAL
PARTI CONSERVATEUR
AUTRES

CARTE 74

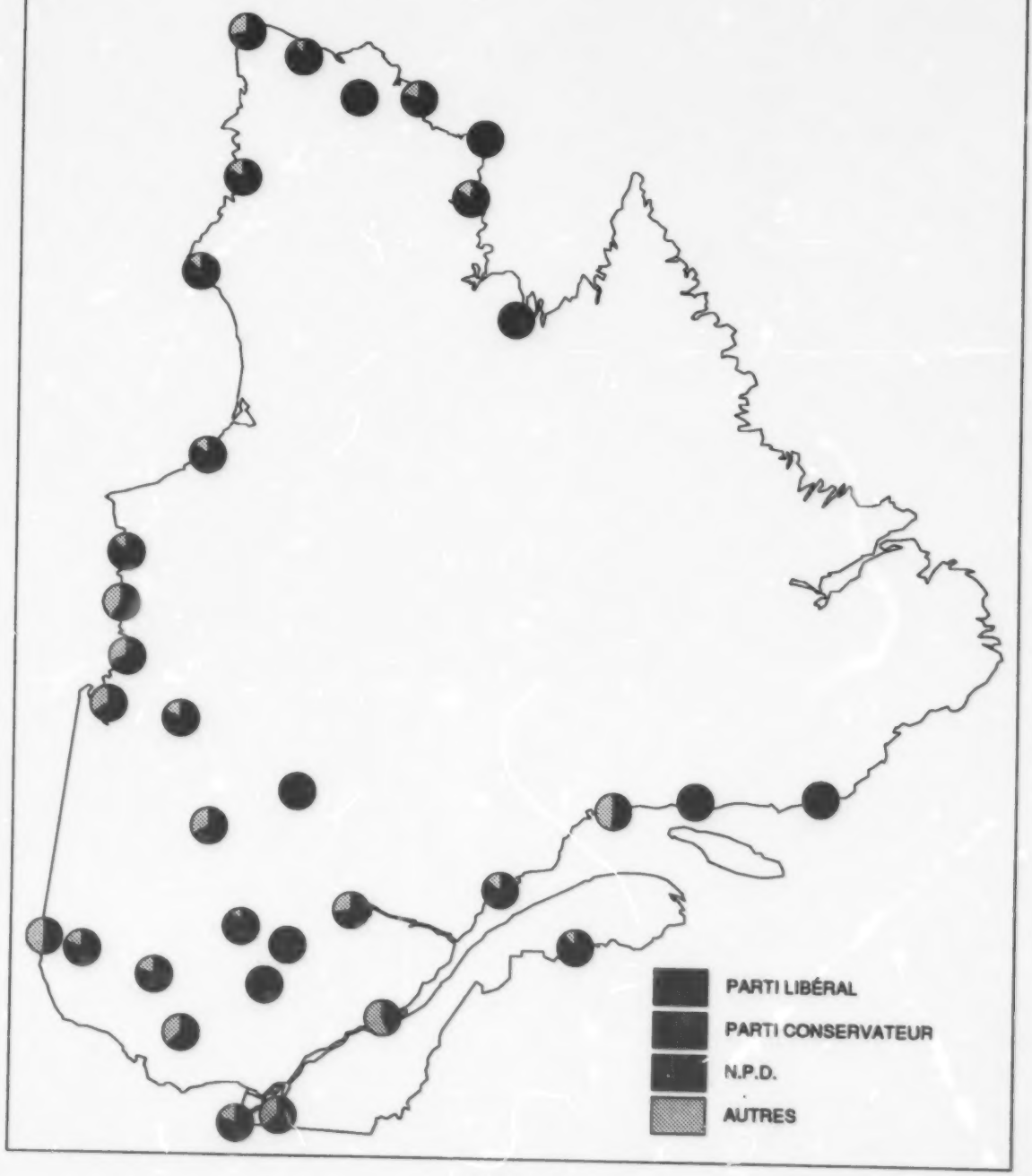

ÉLECTIONS FÉDÉRALES
DU 31 MARS 1958
PARTI LIBÉRAL
PARTI CONSERVATEUR
AUTRES

CARTE 75


ÉLECTIONS FÉDÉRALES
DU 18 JUIN 1962
PARTI LIBÉRAL
PARTI CONSERVATEUR
N.P.D.
AUTRES

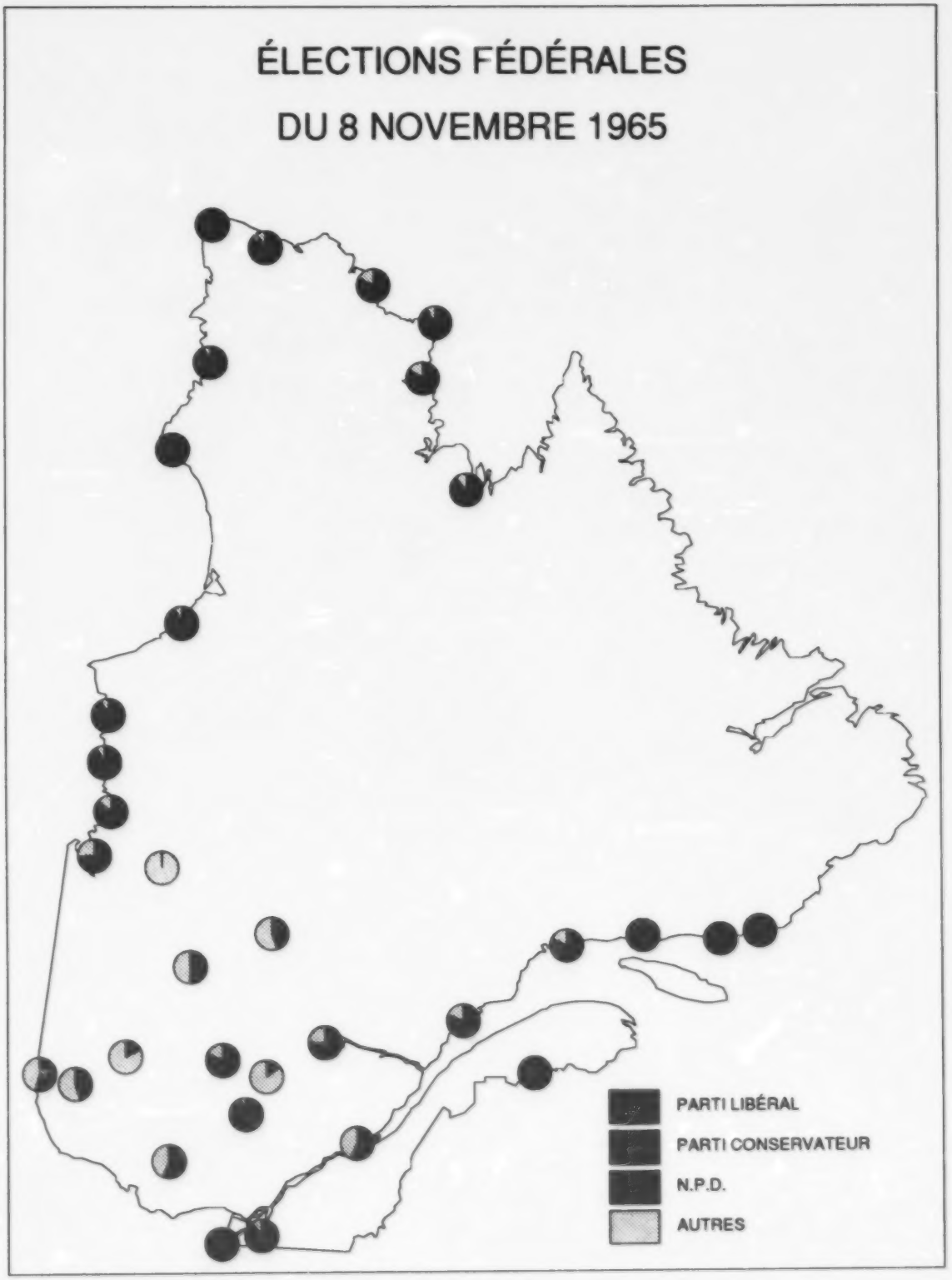
CARTE 76

ÉLECTIONS FÉDÉRALES
DU 8 AVRIL 1963



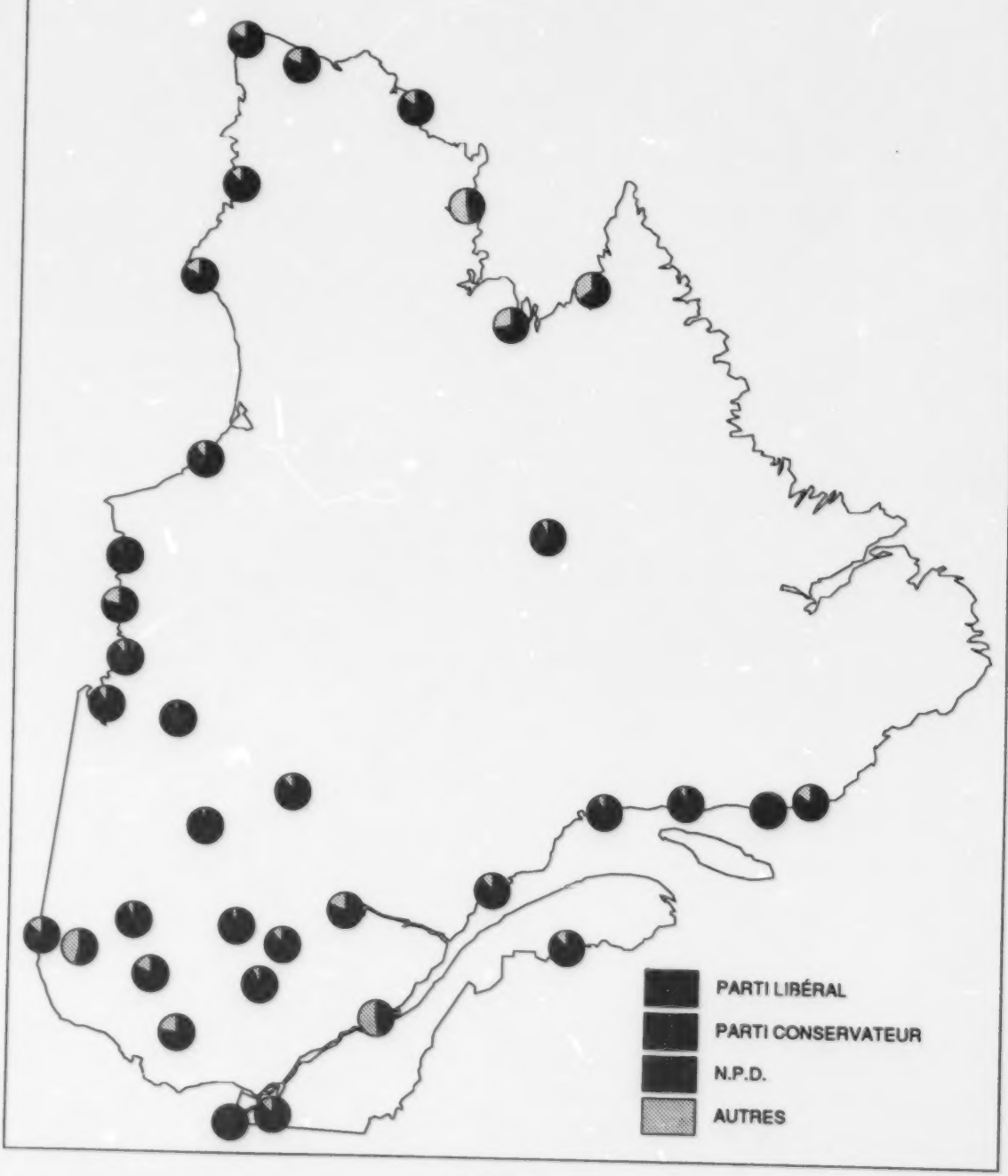
CARTE 77

ÉLECTIONS FÉDÉRALES
DU 8 NOVEMBRE 1965

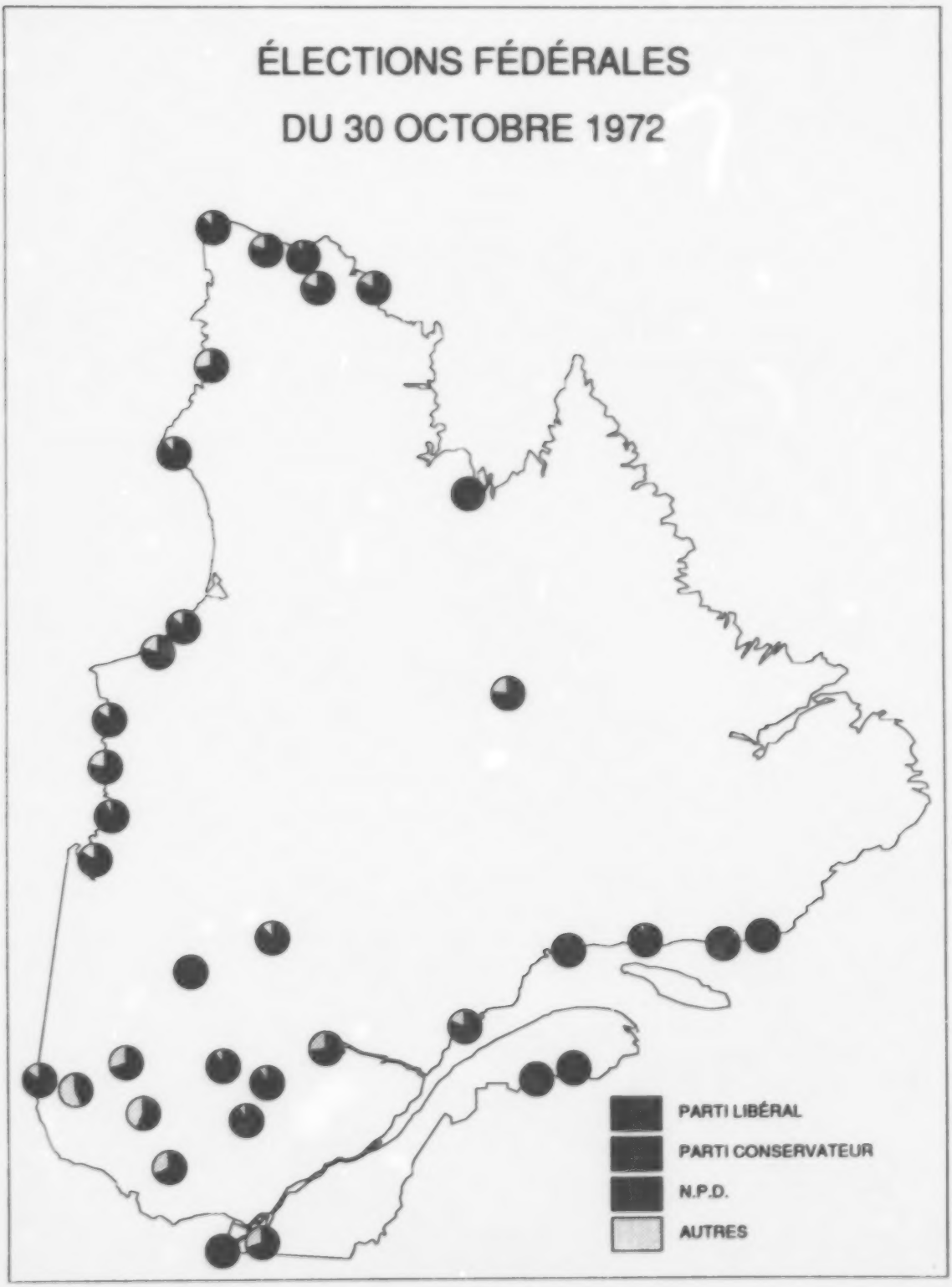


CARTE 78

ÉLECTIONS FÉDÉRALES
DU 25 JUIN 1968

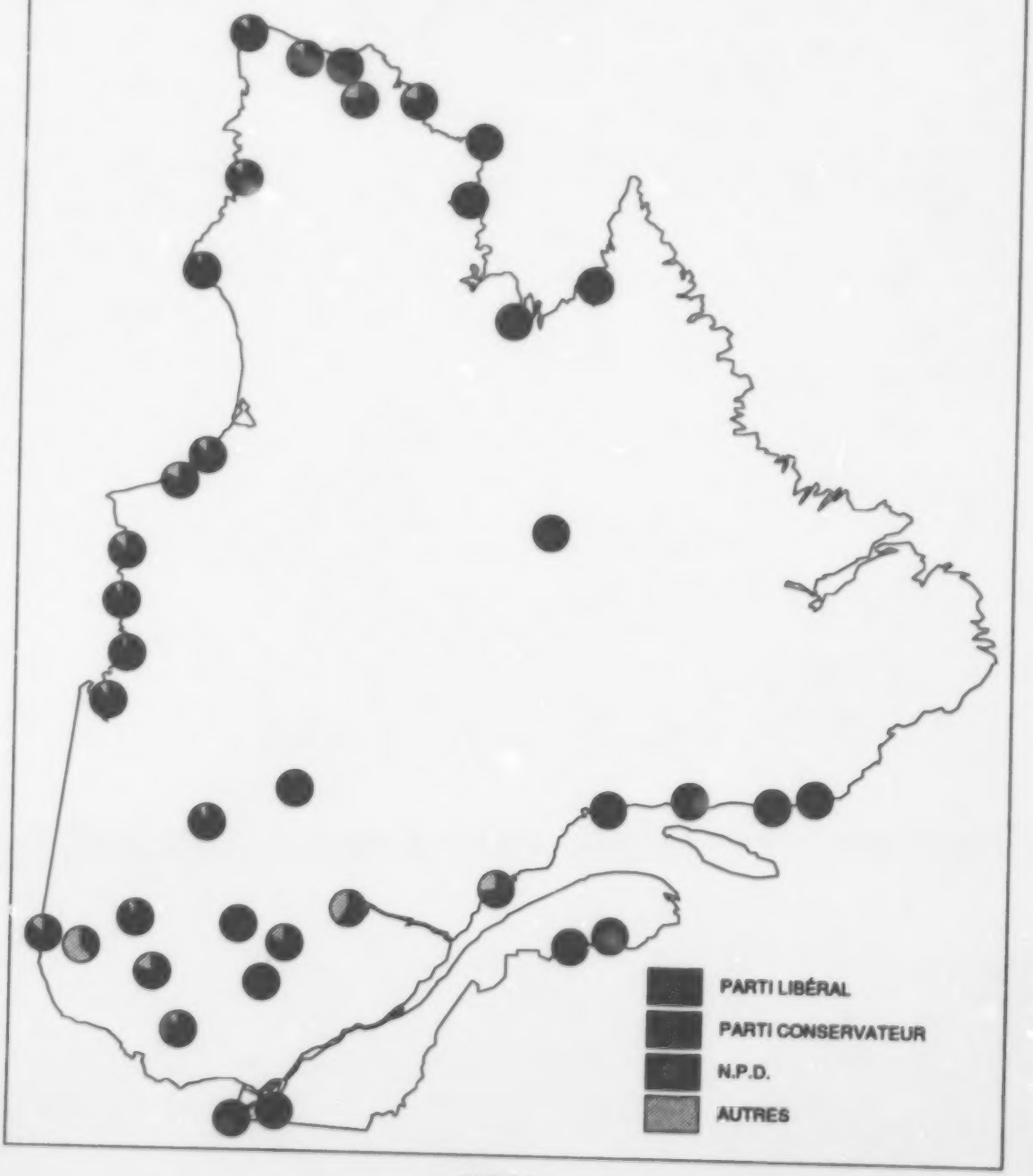


CARTE 79

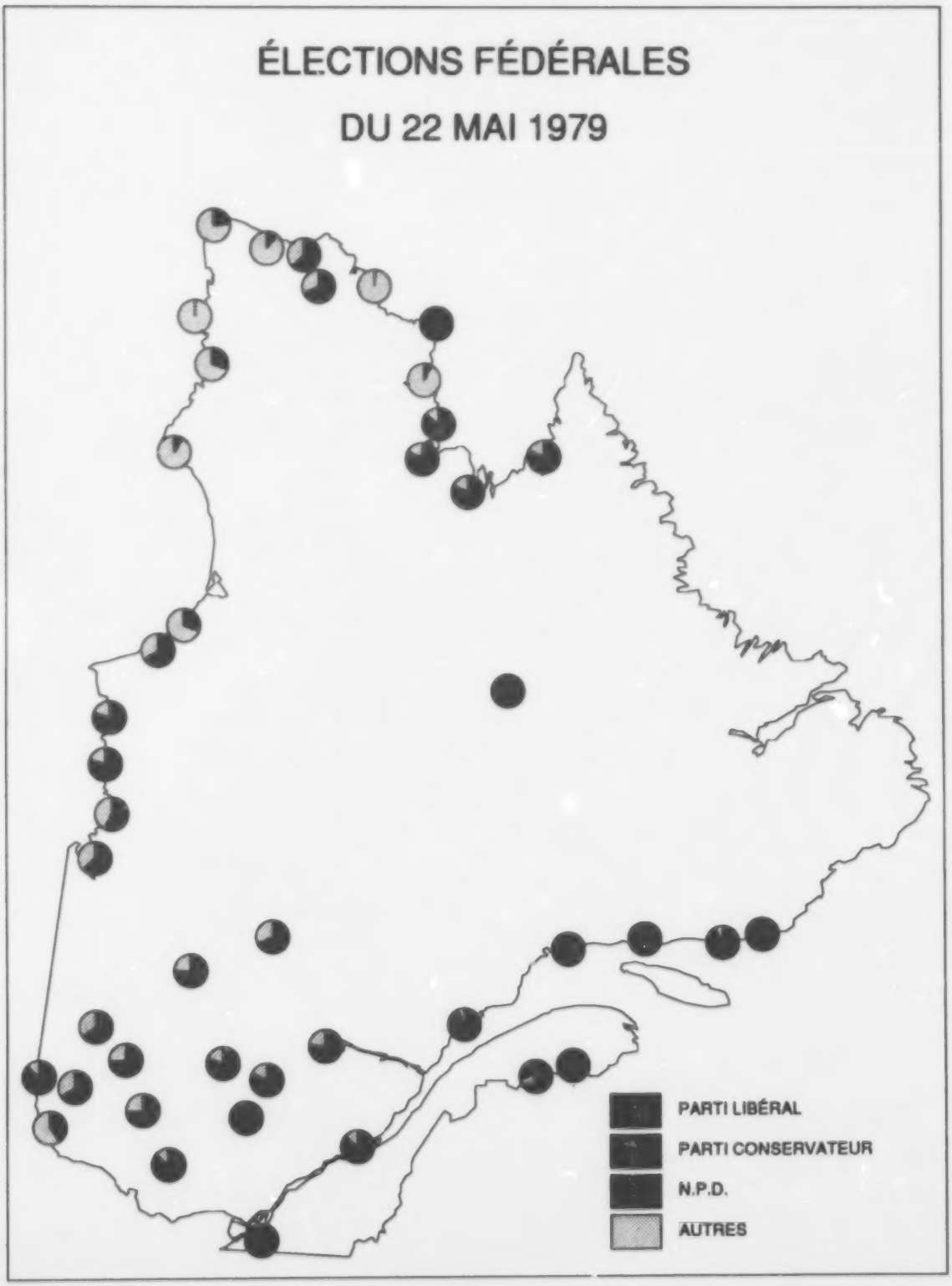

ÉLECTIONS FÉDÉRALES
DU 30 OCTOBRE 1972
PARTI LIBÉRAL
PARTI CONSERVATEUR
N.P.D.
AUTRES

CARTE 80

ÉLECTIONS FÉDÉRALES
DU 8 JUILLET 1974

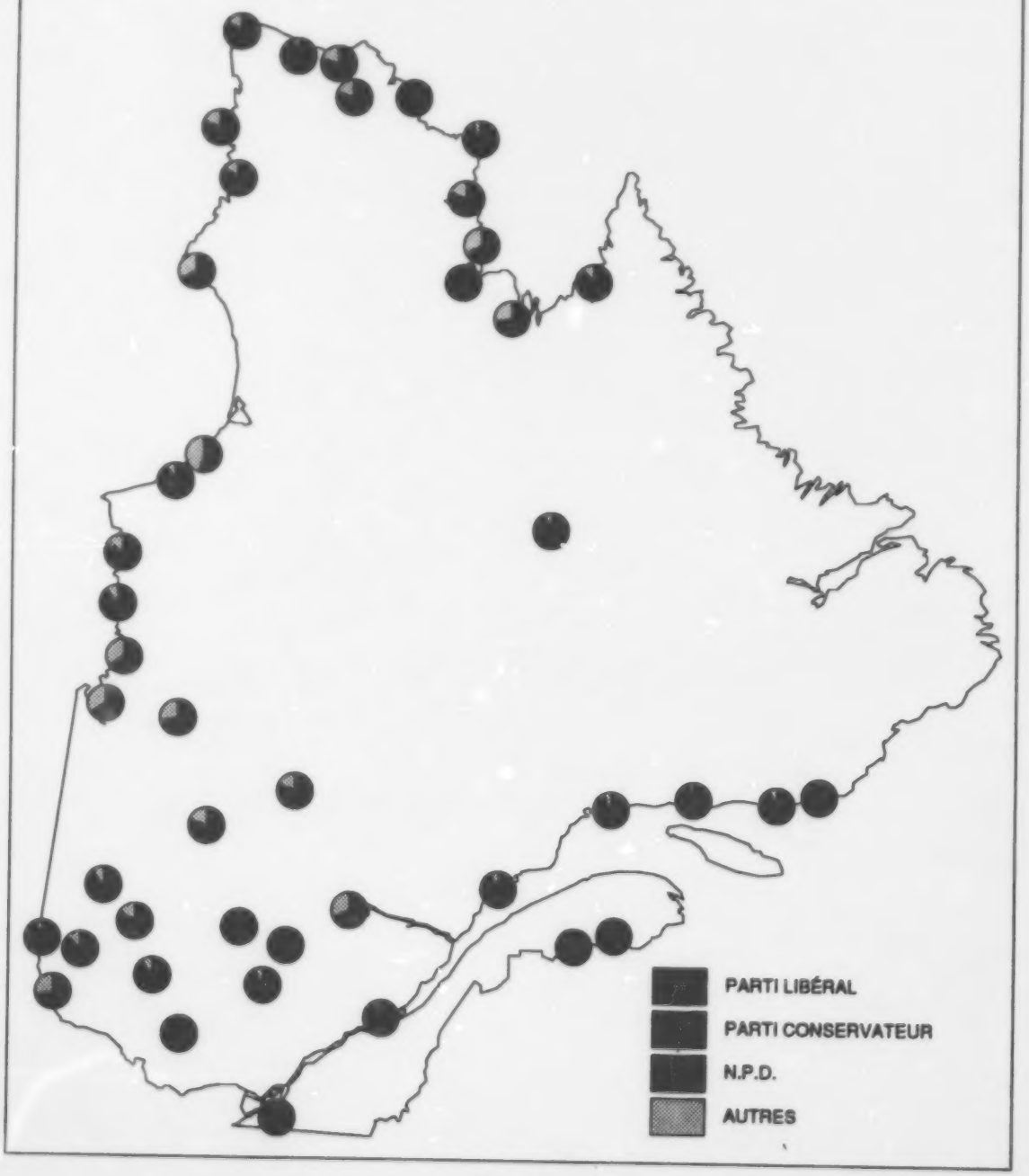


CARTE 81

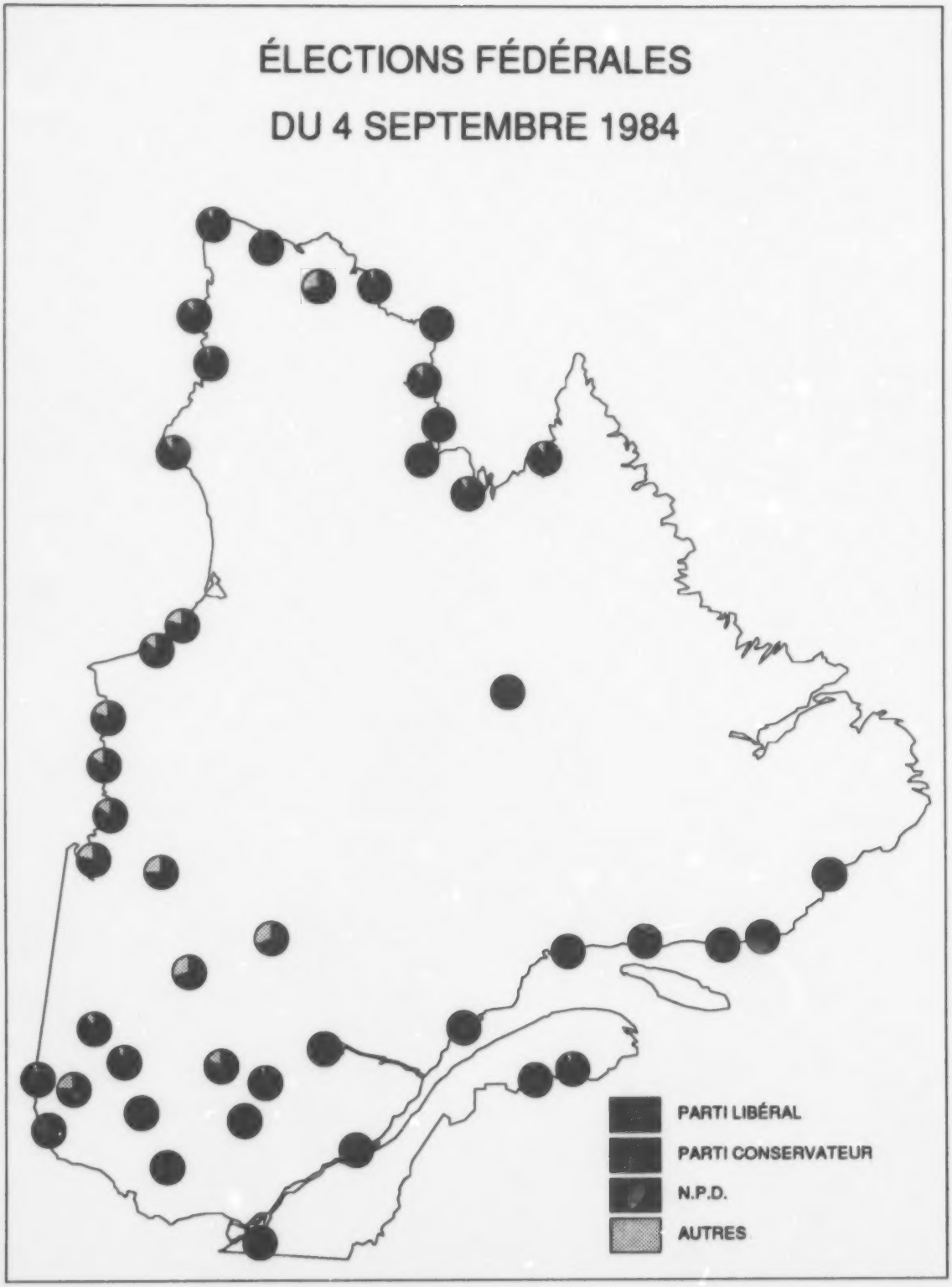

ÉLECTIONS FÉDÉRALES
DU 22 MAI 1979
PARTI LIBÉRAL
PARTI CONSERVATEUR
N.P.D.
AUTRES

CARTE 82

ÉLECTIONS FÉDÉRALES
DU 18 FÉVRIER 1980

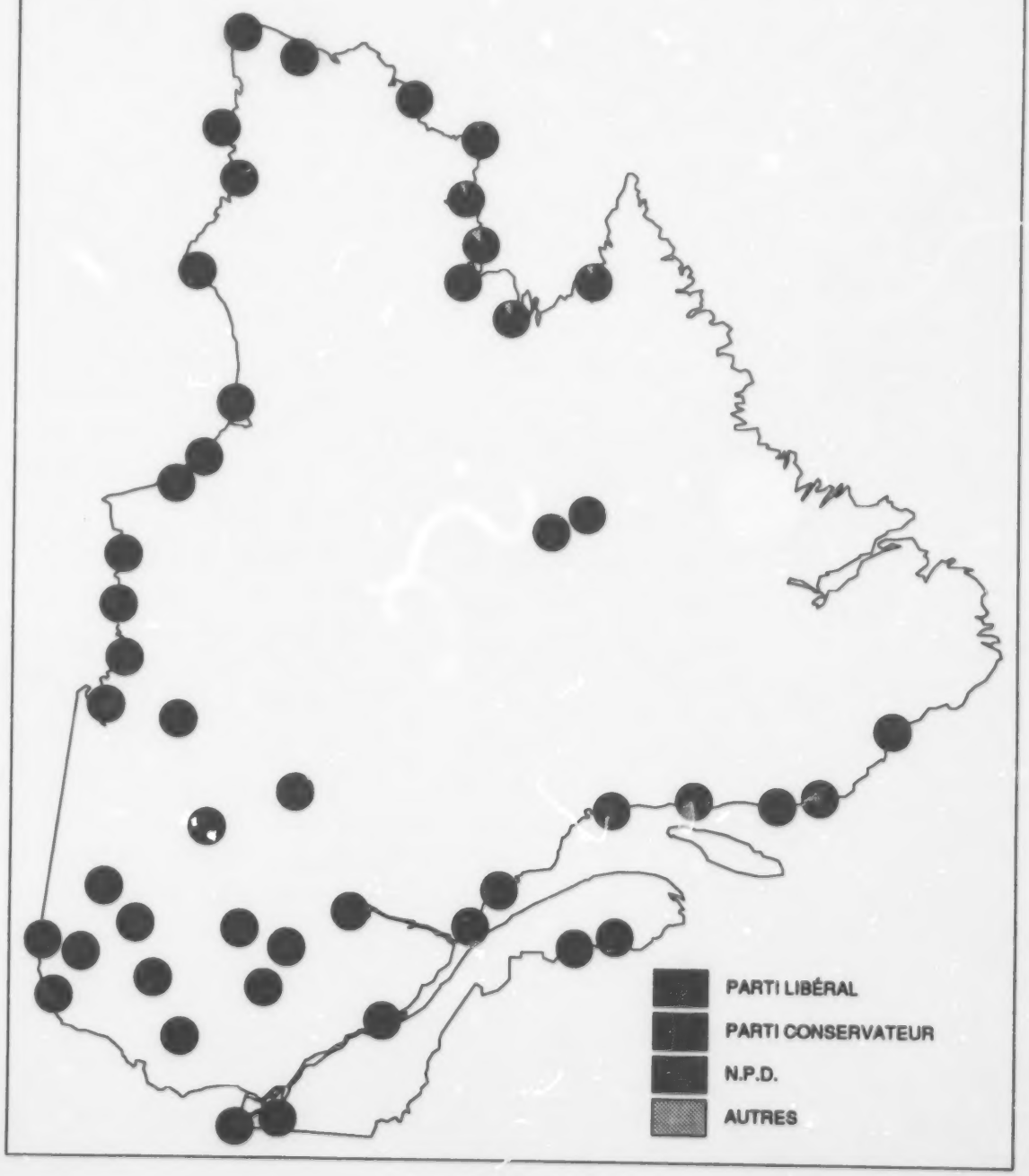


CARTE 83


ÉLECTIONS FÉDÉRALES
DU 4 SEPTEMBRE 1984
PARTI LIBÉRAL
PARTI CONSERVATEUR
N.P.D.
AUTRES

CARTE 84

ÉLECTIONS FÉDÉRALES
DU 21 NOVEMBRE 1988



CARTE 85

LES ÉLECTIONS PROVINCIALES 1970-1989

Le comportement des électeurs des réserves indiennes et des villages nordiques aux élections québécoises apparaît tout aussi éclaté que celui de l'ensemble des Québécois, contrairement à une idée répandue selon laquelle les Autochtones votent en bloc pour le Parti libéral. Les tableaux 36 et 37 fournissent les données électorales pour l'ensemble des réserves indiennes et des villages nordiques aux élections de 1970 à 1989 ainsi qu'au référendum de 1980[37].

On constate, dans ces tableaux, que l'Union nationale tout comme le Crédit social ont obtenu en 1970 et en 1973, dans les réserves, des appuis semblables à ceux qu'ils ont obtenu dans l'ensemble du Québec. En 1976, tous les résultats sont faussés par l'appui obtenu par Zebedee Nungak dans la circonscription de Duplessis, soit 1575 voix, c'est-à-dire 32.5 % du vote amérindien total et 55.9 % du vote exprimé dans les réserves indiennes de la circonscription (et 70.0 % du vote exprimé dans les villages inuit!). La grande différence entre le vote dans les réserves indiennes et le vote des Québécois pris globalement est la très grande faiblesse des appuis obtenus par le Parti québécois jusqu'en 1981 et, corollairement, les appuis importants obtenus par le Parti libéral. Sans qu'on puisse parler d'un monopole du Parti libéral sur le vote amérindien, il reste que celui-ci obtient régulièrement, jusqu'en 1981, un pourcentage plus élevé dans les réserves indiennes que dans l'ensemble du Québec.

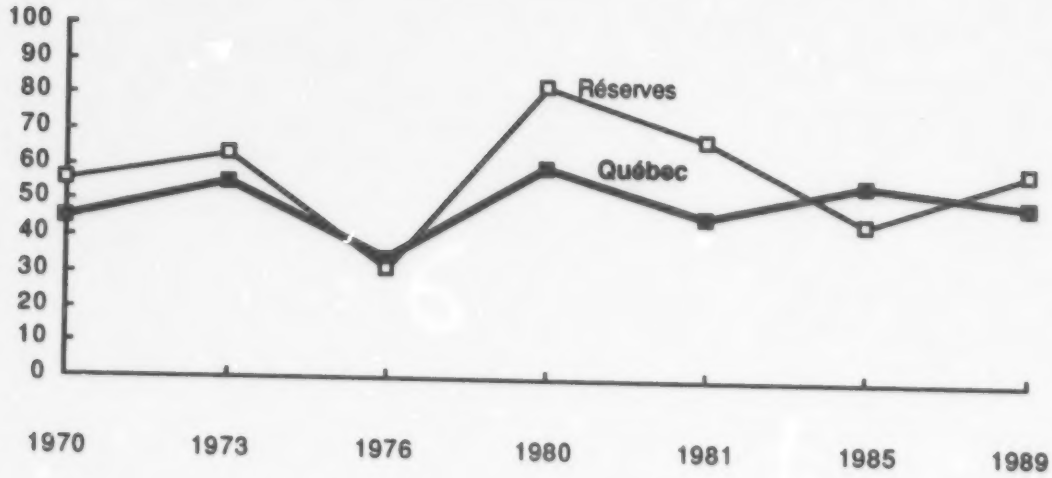
Aux élections de 1985, l'ensemble des réserves indiennes donnent une majorité relative au Parti québécois au moment même où celui-ci perd le pouvoir et, en 1989, elles accordent au P.Q. un appui à peine plus faible que l'ensemble du Québec (37.8 % contre 40.2 %).

Notons cependant tout de suite que le vote dans l'ensemble du Québec constitue une moyenne nationale qui dissimule d'importantes variations sociologiques: le vote rural et urbain, le vote francophone, anglophone et allophone, etc., introduisent des variations régionales très fortes. À ce titre, les réserves indiennes, qui sont essentiellement situées au Québec dans des régions rurales ou isolées, n'ont pas un comportement électoral tellement plus libéral ou moins péquiste que les circonscriptions dans lesquelles elles se trouvent.

---

[37] On trouvera à l'annexe 7 les résultats en pourcentage des élections provinciales de 1970 à 1989 et du référendum de 1980 pour l'ensemble du Québec.

Vote au Parti libéral 1970-1989 (en %)



Vote au Parti québécois 1970-1989 (en %)

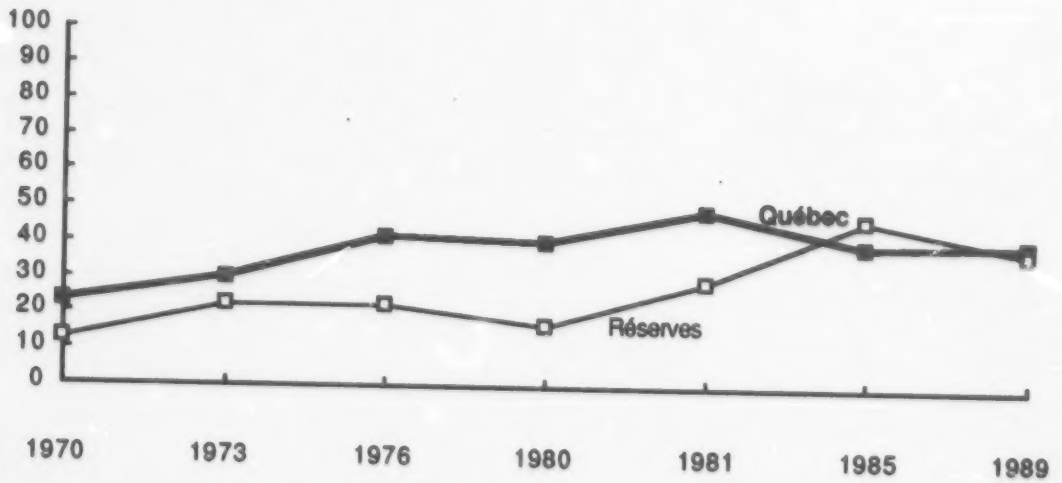


Tableau 36

Résultats des élections provinciales de 1970 à 1989 pour l'ensemble des réserves indiennes et villages nordiques

Année	Électeurs inscrits	Votants	Bulletins rejetés	Parti libéral	Parti québécois	Union nationale	Crédit social	Autres
1970	8780	2546	62	1385	310	458	329	2
1973	9732	2769	66	1698	596	165	230	14
1976	11488	4878	135	1476	1050	370	244	1603
Année	Électeurs inscrits	Votants	Bulletins rejetés	Non	Oui			
1980	13544	6055	171	4898	986			
Année	Électeurs inscrits	Votants	Bulletins rejetés	Parti libéral	Parti québécois	Union nationale	Crédit social	Autres
1981	13468	5449	85	3624	1541	158		41
1985	15313	5171	97	2297	2388			389
1989	18220	5289	119	3118	1952			100

Tableau 37

Résultats des élections provinciales de 1970 à 1989 pour l'ensemble des réserves indiennes et villages nordiques (en % du vote valide)

Année	Participation	Parti libéral	Parti québécois	Union nationale	Crédit social	Autres
1970	29.0	55.8	12.5	18.4	13.2	0.0
1973	28.5	62.8	22.0	0.1	8.5	0.5
1976	42.5	31.1	22.1	7.8	5.1	33.8
Année	Participation	Non	Oui			
1980	44.7	83.2	16.8			
Année	Particpation	Parti libéral	Parti québécois	Union nationale	Crédit social	Autres
1981	40.5	67.6	28.7	2.9		0.8
1985	33.8	45.3	47.1			7.7
1989	29.0	60.3	37.8			1.9

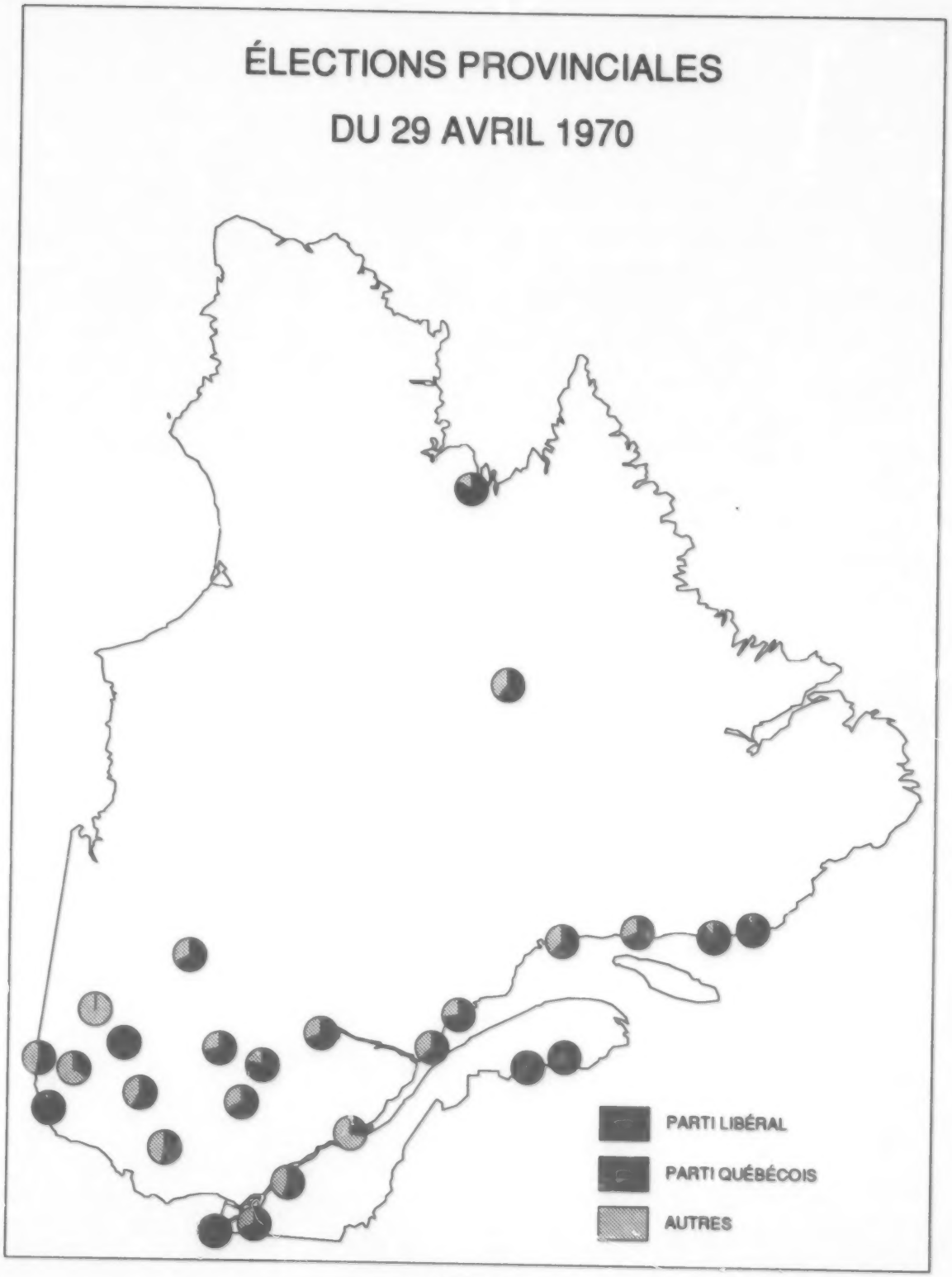
LES ÉLECTIONS DE 1970, 1973 ET 1976.

On peut, grosso modo, distinguer trois moments dans l'évolution électorale des réserves indiennes et des villages nordiques: les élections de 1970, 1973 et 1976, le référendum de 1980, enfin les élections de 1981,1985 et 1989.

Au cours des élections de 1970, 1973 et 1976, on assiste, dans les réserves, au recul et à la disparition de l'Union nationale et du Crédit social. Ici, comme aux élections fédérales, seules les réserves situées dans les zones d'extension du créditisme, accordent un vote significatif à cette formation: les réserves algonquines et cries en Abitibi-Pontiac-Témiscamingue, ainsi que la réserve huronne dans la région de Québec. Les autres réserves n'accordent qu'un faible vote au Crédit social. De la même façon, l'Union nationale n'obtient de vote substantiel en 1970 que chez les Abénaquis, chez les Algonquins, chez les Attikameks, chez les Hurons et chez les Montagnais: ce sont là des réserves situées en milieu rural francophone, base traditionnelle de l'Union nationale.

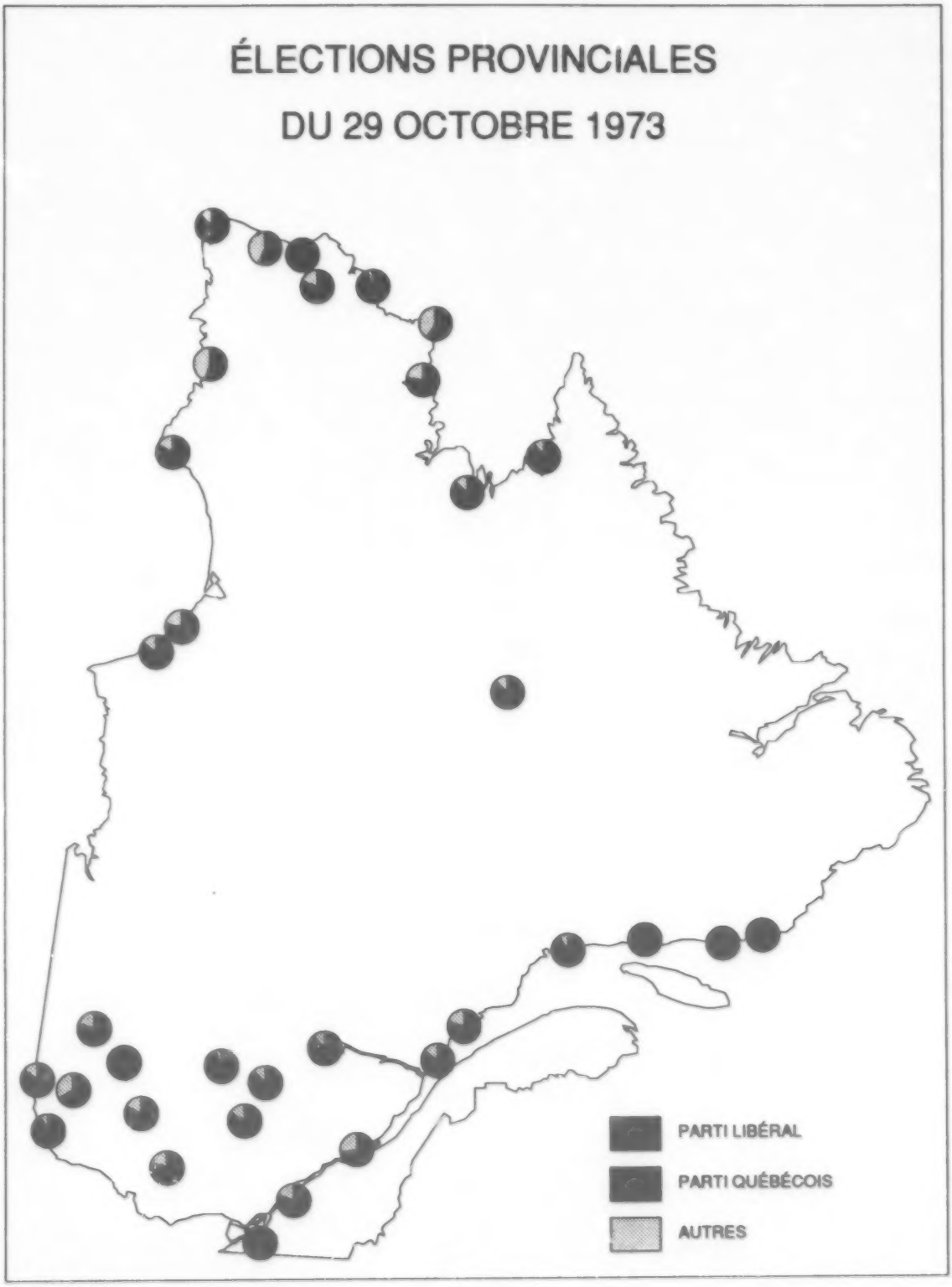
Le Parti québécois, pour sa part, obtient un résultat nettement plus faible que sa moyenne nationale, mais pas tellement plus faible que celui qu'il obtient dans les circonscriptions où se situent les réserves, comme nous le mentionnions précédemment. Cela est particulièrement vrai au début de la période, c'est-à-dire aux élections de 1970. Notons aussi que certaines réserves participent déjà du mouvement général du vote au Québec en 1976 et accordent la majorité de leurs suffrages au Parti québécois, avec une majorité relative sur division des voix (Lac-Simon, Maniwaki et Pikogan chez les Algonquins; Chisasibi, Eastmain et Waskaganish chez les Cris; Les Escoumins chez les Montagnais).

Inversement, le Parti libéral obtient des résultats nettement supérieurs à sa moyenne québécoise, sauf en 1976 alors que son pourcentage est moins élevé que dans l'ensemble du Québec (31.1 % contre 33.8 %), cela étant sans doute dû au vote inuit et montagnais pour le candidat Zebedee Nungak. Mais globalement l'évolution du vote libéral durant cette période est semblable dans les réserves indiennes à ce qu'il est dans l'ensemble du Québec: progression entre 1970 et 1973 et net recul en 1976. Les voix accordées au Parti québécois progressent, pendant ce temps, de façon continue, moins vite cependant que pour l'ensemble du Québec.

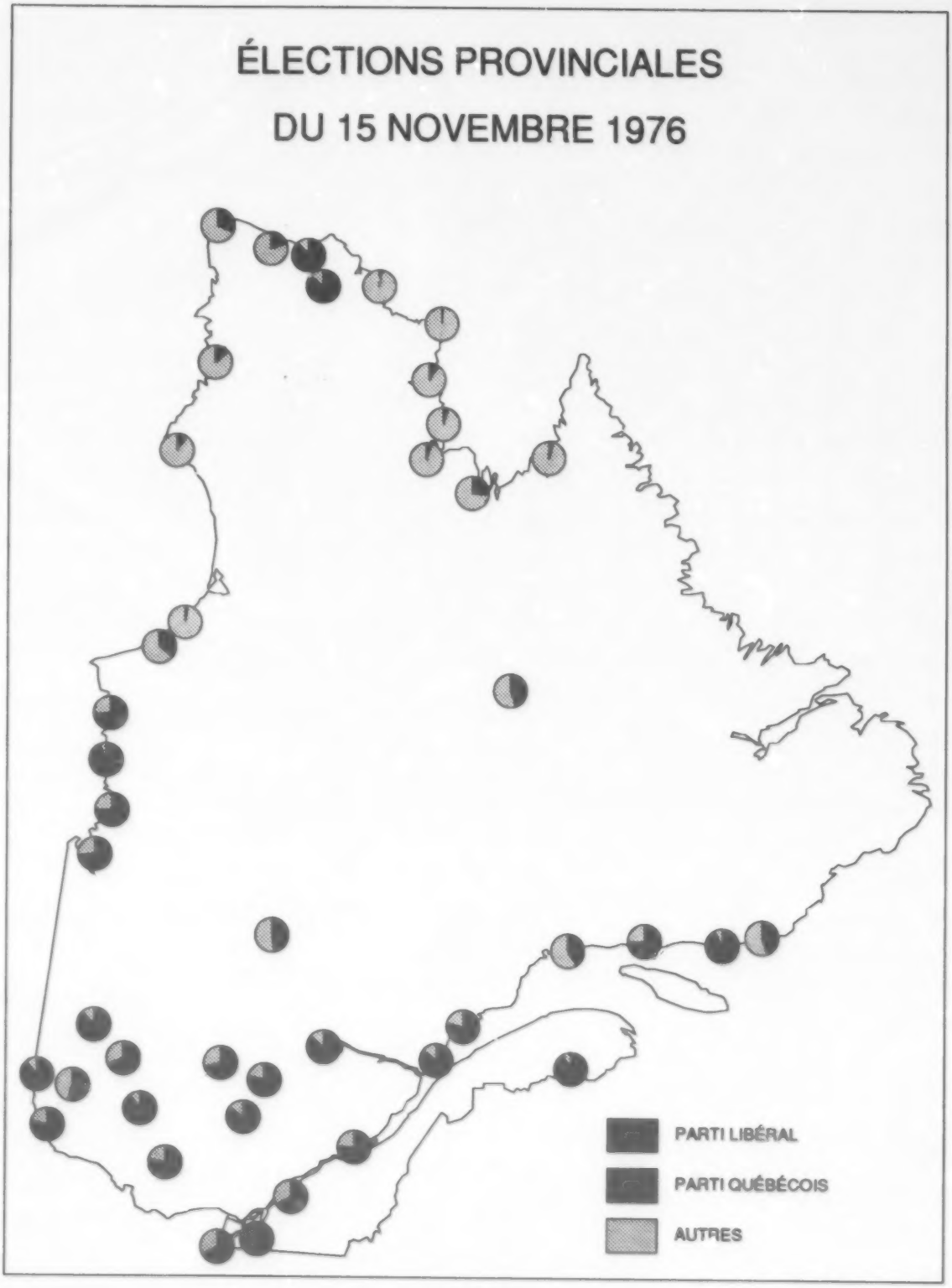

ÉLECTIONS PROVINCIALES
DU 29 AVRIL 1970
PARTI LIBÉRAL
PARTI QUÉBÉCOIS
AUTRES

CARTE 86

ÉLECTIONS PROVINCIALES
DU 29 OCTOBRE 1973



CARTE 87


ÉLECTIONS PROVINCIALES
DU 15 NOVEMBRE 1976
PARTI LIBÉRAL
PARTI QUÉBÉCOIS
AUTRES

CARTE 88

LE RÉFÉRENDUM DE 1980.

Au référendum de 1980, le choix des réserves indiennes et des villages nordiques est massivement orienté vers le NON: 83.2 % contre 16.8 % pour le OUI. Remarquons toutefois qu'avec 16.8 % le OUI a nettement mieux fait auprès des Autochtones qu'il n'a fait auprès des anglophones (parmi lesquels l'appui au OUI a été pratiquement nul) ou auprès des allophones (parmi lesquels l'appui au OUI n'a guère dépassé les 5 %).

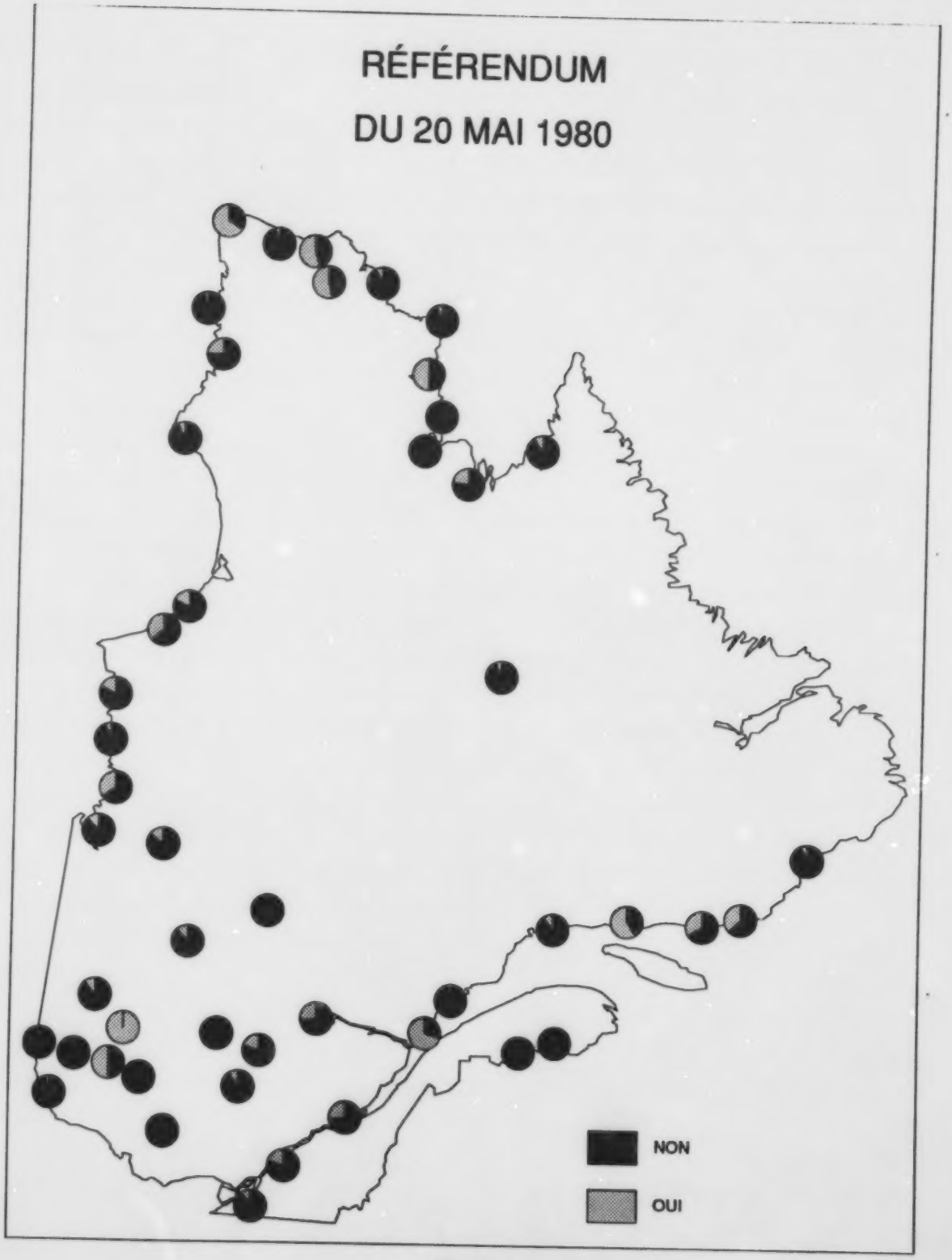
Remarquons aussi que certaines réserves dépassent notablement le résultat moyen du OUI: Grand-Lac-Victoria (50.0 %), Eastmain (34.4 %), Whapmagoostui (36.1 %), Wendake (26.9 %), La Romaine (37.0 %), Les Escoumins (70.7 %), Mashteuiatsh (26.2 %), Natashquan (33.7 %), Kangirsuk (50.0 %), Kuujjuak (23.1 %) pour ne citer que celles dans lequel un nombre significatif d'électeurs se sont prononcés.

Plus important, à notre sens, est la signification du taux de participation référendaire dans les réserves, comme nous l'avons mentionné plus haut[38]. En effet dans les réserves à très fort taux de participation référendaire, on constate que le OUI obtient des résultats pratiquement nuls: Kebaowek (3.9 %), Témiscamingue (3.3 %), Winneway (4.1 %), Gesgapegiag (1.0 %), Restigouche (1.8 %). Ce ne sont pas les seules réserves dans lesquelles le OUI obtient de si faibles résultats, mais ce sont celles où ce résultat, à cause de la forte participation, a un sens très net de rejet du projet de souveraineté-association. Ce rejet est semblable à celui exprimé par la minorité anglophone du Québec.

Dans les autres réserves, par contre, l'appui au NON, bien que très important, n'a pas une signification aussi claire puisqu'il s'accompagne d'une faible participation: on peut seulement en conclure que les partisans du NON étaient sans doute plus motivés à aller voter, avec pour effet d'accorder au NON des pourcentages très élevés. En somme, les forts pourcentages obtenus par le NON n'indiquent pas, dans la majorité des réserves, un fort appui à l'option du NON mais plutôt une absence d'appuis à l'option du OUI. Ce serait le type même de victoire par défaut: parmi les électeurs autochtones, il y avait un petit nombre de partisans du NON et à peu près pas de partisans du OUI.

---

[38] Voir page 150.



CARTE 89

LES ÉLECTIONS DE 1981, 1985 ET 1989.

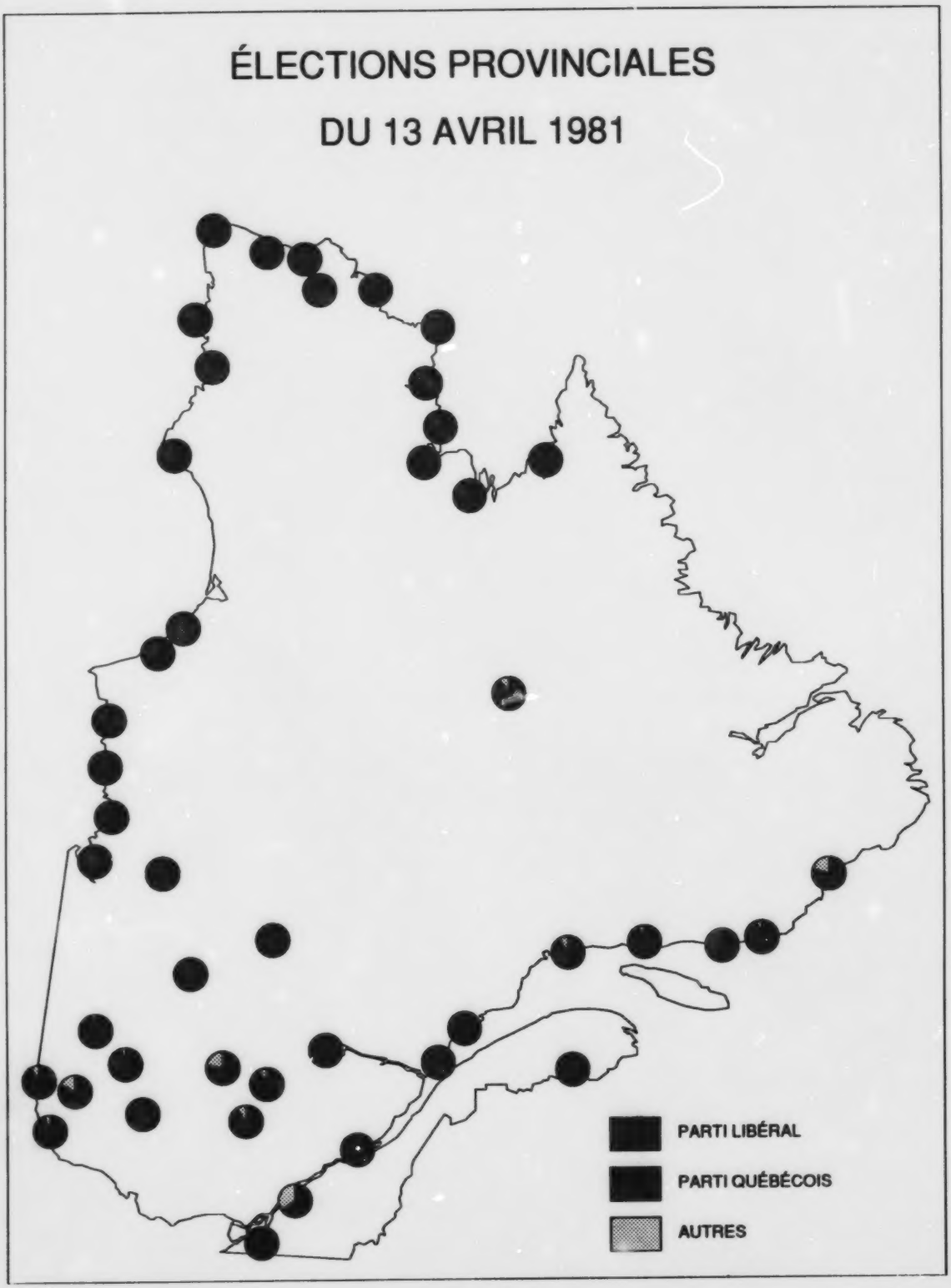
Au cours des élections de 1981, les tiers partis disparaissent de la scène électorale dans les réserves indiennes et les villages nordiques tout comme dans l'ensemble du Québec. Le Parti québécois remonte, dans les réserves indiennes, à un niveau supérieur à 1976 (28.7 % contre 22.1 %) et cela dans des proportions semblables à celles de l'ensemble du Québec. L'appui au Parti libéral, quant à lui, se situe à un niveau record de 67.6 %. Cependant, déjà en 1981, le Parti québécois obtient la majorité absolue des voix dans plusieurs réserves, notamment les réserves montagnaises de La Romaine, Les Escoumins et Natashquan, et les villages inuit de Kuujjuarapik, Ivujivik et Povungnituk, ces deux derniers étant des villages dissidents de la Convention de la Baie James et du Nord québécois qui s'étaient massivement abstenus au référendum de 1980. Dans la majorité des autres réserves le vote au Parti québécois n'est pas aussi faible qu'il l'était durant les années soixante-dix.

Cette progression des appuis au Parti québécois, qui s'amorce en 1981, trouve son aboutissement en 1985 alors que dans l'ensemble des réserves indiennes et villages nordiques, le Parti québécois devance le Parti libéral, au moment même où, ironiquement, le Parti québécois subit un recul généralisé dans l'électorat québécois, et perd le pouvoir. Aux élections de 1985, les Attikameks, les Montagnais et les Inuit accordent une majorité au Parti québécois alors que, chez les Cris, le Parti libéral et le Parti québécois arrivent pratiquement nez à nez. On remarquera que, avec un vote de 47.1 % pour l'ensemble des réserves, le Parti québécois fait beaucoup mieux que dans l'ensemble du Québec (38.7 %). On remarquera qu'en 1985, le vote au Parti québécois est surtout élevé auprès des nations qui ont négocié des ententes avec l'État québécois (Inuit et Cris), ou qui ont entamé des négociations sérieuses avec celui-ci (Attikameks-Montagnais): ce vote serait alors une mesure du niveau de satisfaction des Amérindiens face à la normalisation de leurs rapports avec le gouvernement du Québec, plutôt qu'un adhésion au programme politique du Parti québécois.

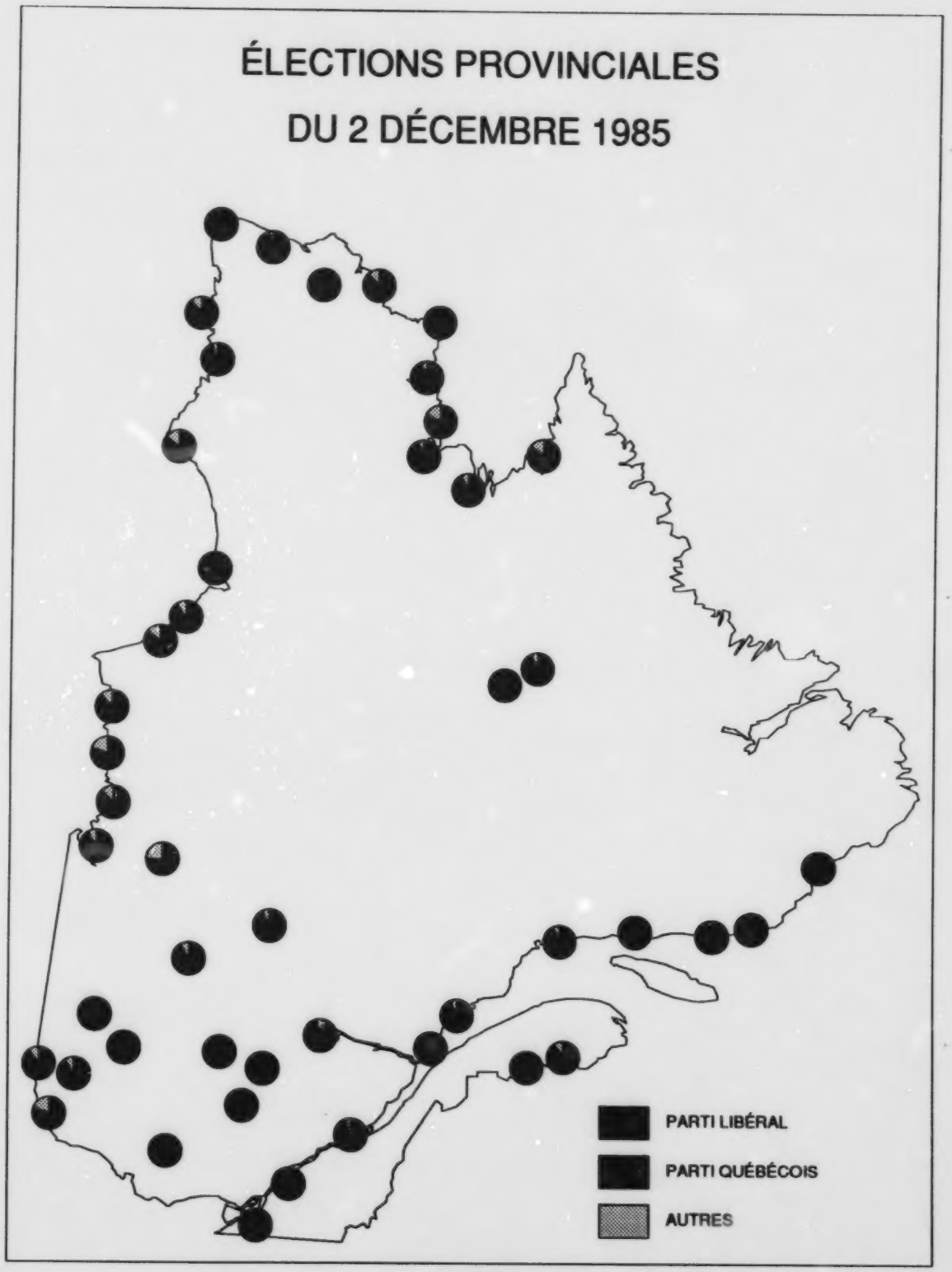
Aux élections de 1989, avec 37.8 % des voix dans l'ensemble des réserves, le Parti québécois se situe à peine en-dessous de sa moyenne nationale (40.2 %). En fait, aux dernières élections, l'appui au Parti québécois atteint ou dépasse les 40 % parmi les Attikameks (45.3 %), les Cris (41.3 %), les Montagnais (39.7 %) et les Inuit (43.0 %). Dans certaines réserves, le Parti québécois obtient encore la majorité absolue des voix: Pikogan, Winneway, Obedjiwan, Nemiscau, Wakaganish, Waswanipi, La Romaine, Maliotenam/Uashat, Mingan, Ivujivik, Kuujjuarapik,

Povungnituk. Bien entendu, ce léger recul du Parti québécois et la totale disparition des tiers-partis laissent au Parti libéral une confortable majorité dans l'ensemble des réserves, soit 60.3 %.

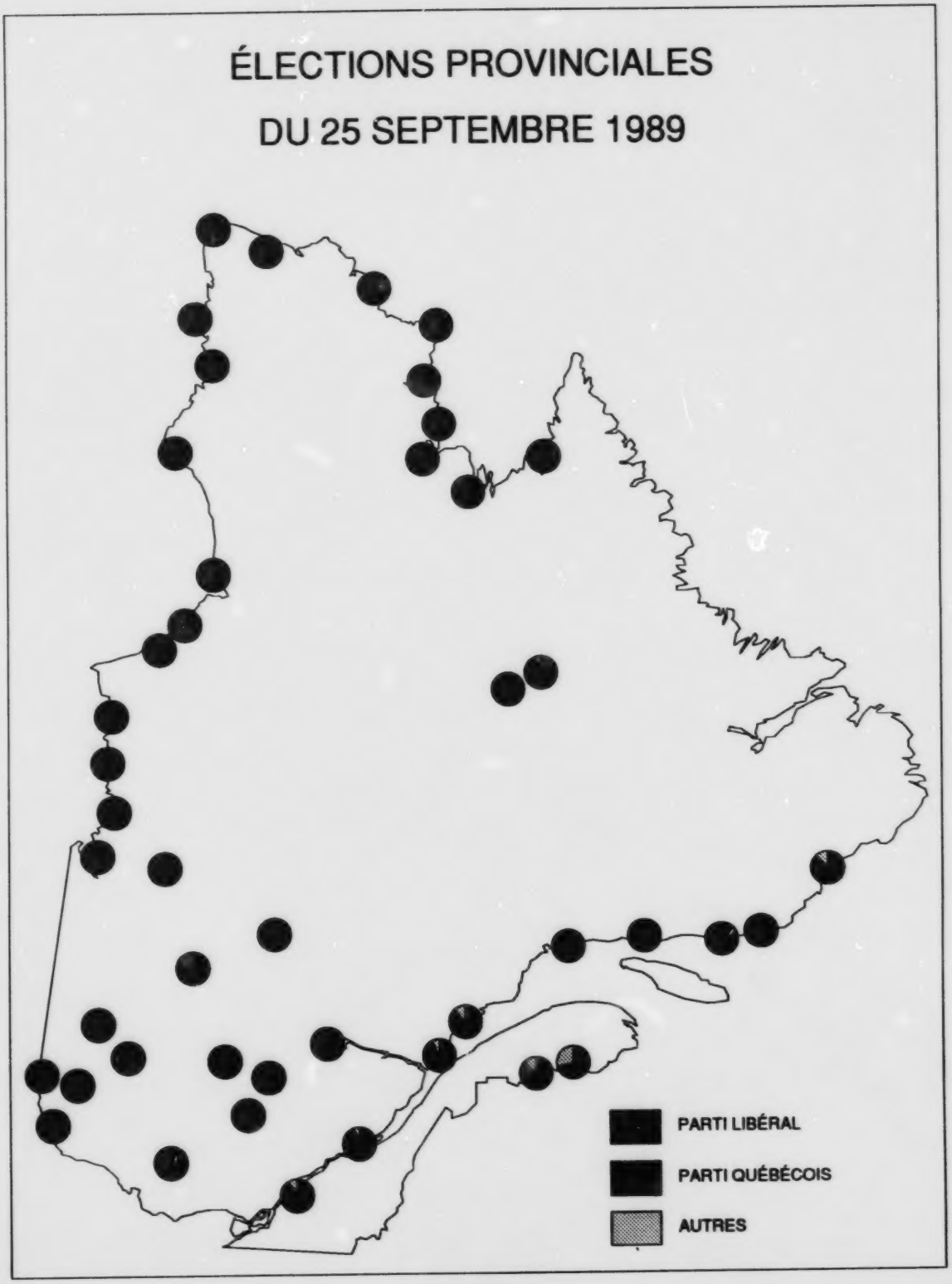
Néanmoins la répartition du vote entre les deux grands partis (carte 92) est maintenant bien équilibrée, le Parti québécois n'obtenant des résultats très faibles qu'en de rares occasions (parmi lesquelles il faut quand même signaler les réserves micmacques et les réserves algonquines de Kebaowek et Témiscamingue). On serait donc entré en 1989 dans une polarisation politique normale, fort semblable à ce qu'elle est dans l'ensemble du Québec.


ÉLECTIONS PROVINCIALES
DU 13 AVRIL 1981
PARTI LIBÉRAL
PARTI QUÉBÉCOIS
AUTRES

CARTE 90


ÉLECTIONS PROVINCIALES
DU 2 DÉCEMBRE 1985
PARTI LIBÉRAL
PARTI QUÉBÉCOIS
AUTRES

CARTE 91


ÉLECTIONS PROVINCIALES
DU 25 SEPTEMBRE 1989
PARTI LIBÉRAL
PARTI QUÉBÉCOIS
AUTRES

CARTE 92

CONCLUSION

Au terme de cette analyse descriptive du comportement électoral des réserves indiennes et des villages nordiques, il apparaît que le seul comportement spécifique aux électeurs amérindiens est leur faible taux de participation: lorsqu'ils votent, ils se divisent selon les clivages partisans, dans des proportions néanmoins différentes de celles de l'ensemble des Québécois. Par contre, l'évolution du vote dans les réserves se conforme à l'évolution du vote dans l'ensemble du Québec: progressions et reculs des votes pour les différents partis se font généralement dans le même sens que pour l'ensemble du Québec. Il en est de même pour l'évolution du taux de participation, même s'il s'établit à des niveaux très inférieurs dans les réserves que dans l'ensemble du Québec. On peut donc dire que, dans l'ensemble, l'électorat amérindien subit les mêmes forces politiques que l'électorat euro-québécois, et qu'il réagit structurellement de la même façon. Cela n'implique pas que les résultats électoraux dans les réserves indiennes et les villages nordiques doivent être identiques à ceux de l'ensemble du Québec. Il y a des spécificités au vote amérindien dont le faible taux de participation est la principale.

Les populations amérindiennes sont défavorisées au plan socio-économique, et comme dans toutes les catégories défavorisées de notre société, une part de l'abstention est la conséquence de leur conditions sociales: faible scolarité, chômage et aide sociale élevés, faibles revenus, etc. prédisposent à une faible participation électorale. Mais ces conditions ne peuvent expliquer entièrement les faibles taux de participation observés régulièrement chez les Amérindiens.

Le second facteur explicatif du comportement électoral des réserves indiennes et des villages nordiques est sans doute à rechercher dans leur identité culturelle. C'est au plan linguistique que cette identité est la plus visible: le fort pourcentage d'Amérindiens qui ne parlent ni le français ni l'anglais est probablement une des causes de leur abstention électorale puisque le vote n'est que l'aboutissement d'un débat politique, et que ce débat est étranger à une bonne part de ces électeurs. On a vu que dans des consultations qui les concernent directement, et dans des débats qui se font dans leur langue et dans leur communauté, les électeurs amérindiens connaissent des taux de participation fort élevés.

Cette distance culturelle n'est pas sans avoir des effets sur les comportements partisans: un voit très bien, au niveau des élections provinciales notamment, qu'un des déterminants de l'orientation du vote amérindien est le niveau d'intégration des Autochtones à l'une ou l'autre des langues officielles. Une des causes de la faiblesse

du vote au Parti québécois dans certaines réserves est toujours la méconnaissance du français par certains électeurs Amérindiens: au référendum de 1980, par exemple, la faiblesse du OUI est d'autant plus grande qu'on se trouve dans des réserves plutôt assimilées à l'anglais. C'est aussi le cas aux élections des années quatre-vingt, notamment à celles de 1989. Les électeurs autochtones, dans la plupart des réserves, se comportent en minorité linguistique aux élections québécoises, et ce comportement est à rapprocher de celui de la minorité anglophone et des minorités allophones: lorsque cette minorisation linguistique s'accompagne d'une assimilation à la langue anglaise, l'effet sur le vote partisan est un rejet du Parti québécois.

Néanmoins, contrairement à ce que l'on pense généralement, depuis 1985 le Parti québécois a des appuis considérables dans la majorité des réserves, et il y obtient un vote comparable, sinon supérieur, à son vote dans l'ensemble du Québec[39].

---

[39] Pour terminer mentionnons que toute notre analyse s'est faite à l'exclusion des Mohawks, qui ignorent complètement le processus électoral québécois et fédéral. Dans la mesure où la nation Mohawk est la plus populeuse des premières nations, tout ce que nous avons dit doit donc être relativisé.

ANNEXES

Annexe 1

Toponymes utilisés pour désigner les réserves indiennes et les villages nordiques

Abénaquis	
Odanak	Notre-Dame-de-Pierreville
	Pierreville
Wôlinak	Saint-Thomas-de-Pierreville
	Bécancour
	Le-Village-Sauvage
Algonquins	
Kebaowek	Gendreau
	Kipawa
Lac-Rapide	Tee-Lake
	Cabonga
	Forbes-Dépôt
	Lac-Barrière
	Lac-des-Rapides
	Pointe-Labelle
Lac-Simon	Rapid-Lake
	Baie-de-l'Ours
	Lac-Cooper
	Louvicourt
	Rivière-Bell
	Saint-Georges
Maniwaki	Singer
	Lac-des-Oblats
	Notre-Dame-du-Rosaire
Pikogan	Rivière-Désert
	Amos
Témiscamingue	Village Pikogan
	Timiscaming
Winneway	Notre-Dame-du-Nord
	Longue-Pointe
Wolf-Lake	Sainte-Anne
	Hunter's-Point
Attikameks	
Manouane	Manuan
	Manowan
Obedjiwan	Saint-Jean-de-Brébeuf
Weymontachie	Sainte-Étienne
	Sainte-Rose-de-Lima
	Sanmaur
	Weymontachingue

Annexe 1 (suite)

Cris	
Chisasibi	Fort-George
	La Grande Rivière
	Saint-Joseph
Eastmain	Easman
	Vieux-Comptoir
Mistassini	Baie-du-Poste
	Notre-Dame-de-Lourdes
	Village-des-Pères
Nemiscau	Lac-Champion
	Nemaska
Waskaganish	Fort-Rupert
	Notre-Dame-de-la-Garde
	Rupert-House
	Waskagheganish
Waswanipi	Dallaire-Lodge
	Desmaraisville
	Lac-Opawica
	Opawica
	Woswonapi
Wemindji	L'Immaculée-Conception
	Nouveau-Comptoir
	Old-Factory
	Paint-Hills
Whapmagoostui	Great-Whale-River
	Poste-de-la-Baleine
	Rivière-de-la-Baleine
Hurons	
Wendake	Loretteville
	Notre-Dame-de-Lorette
	Villages-des-Hurons
Micmacs	
Gesgapegiag	Dimoch-Creek
	Maria
	Saint-Louis-des-Micmacs
	Saint-Louis-de-France
Restigouche	Mission-des-Sauvages
	Pointe-à-la-Croix
Mohawks	
Akwesasne	Chenail
	Saint-Régis
Kahnawake	Adirondak-Junction
	Caughnawaga
	Kateri-Memorial
	Saint-François-Xavier
Kanesatake	Oka

Annexe 1 (fin)

Montagnais

Betsiamites	Bersimis
	Notre-Dame-de-l'Assomption
	Papinachois
La Romaine	Pointe-à-Michel
	Baie-des-Loups
	Gethsemani
	Pointe-Romaine
	Sacré-Coeur
Les Escoumins	Escoumains
	Pointe-Rouge
Maliotenam	Letellier
	Seven-Islands
Mashteuiatsh	Ouiatchouan
	Pointe-Bleue
	Saint-Charles-Boromée
Matimekosh	Lac-John
	Notre-Dame-des-Indiens
	Shefferville
Mingan	Saint-Georges
Natashquan	Kegasha
	Pointe-Parent
Pakuashipi	Saint-Augustin
Uashat	Notre-Dame-du-Cap
	Pointe-du-Poste
	Sept-Îles

Inuit

Akulivik	Cape-Smith
Aupaluk	Baie Hopes-Advance
	Hopes-Advance
Inukjuak	Port-Harisson
Kangiqsualujjuaq	George River
	Port-Nouveau-Québec
Kangiqsujuaq	Maricourt
	Wakeham-Bay
Kangirsuk	Bellin
	Payne-Bay
Kuujjuaq	Fort-Chimo
Kuujjuarapik	Rivière-de-la-Baleine
Purtuniq	Asbestos-Hill
Quaqtaq	Cape-Hopes-Advance
	Hopes-Advance
	Koartac
Salluit	Saglouc
Tasiujaq	Baie-aux-Feuilles
	Rivière-aux-Feuilles
Taqpangaluk	Burwell
	Killiniq
	Port-Burwell

Annexe 2

Population estimée dans les réserves indiennes
et les villages nordiques selon le MAINC 1986-1990

	1986			1990		
	réserve	bande	% en reserve	réserve	bande	% en réserve
Abénaquis	**292**	**1048**	**27.9**	**341**	**1489**	**22.9**
Odanak	236	917	25.7	252	1276	19.7
Wôlinak	56	131	42.7	89	213	41.8
Algonquins	**3326**	**4738**	**70.2**	**3711**	**6257**	**59.3**
Gr. Lac-Victoria	265	270	98.1	299	312	95.8
Kebaowek	146	263	55.5	128	424	30.2
Lac-Rapide	355	423	83.9	358	449	79.7
Lac-Simon	478	614	77.9	629	803	78.3
Maniwaki	1044	1480	70.5	1253	1933	64.8
Pikogan	358	511	70.1	423	628	67.4
Témiscamingue	409	715	57.2	356	1077	33.1
Winneway	247	398	62.1	262	482	54.4
Wolf-Lake	24	64	37.5	3	149	2.0
Attikameks	**2939**	**3208**	**91.6**	**3101**	**3691**	**84.0**
Manouane	1174	1224	95.9	1219	1391	87.6
Obedjiwan	1092	1250	87.4	1175	1427	82.3
Weymontachie	673	734	91.7	707	873	81.0
Cris	**7634**	**8510**	**89.7**	**8727**	**10101**	**86.4**
Chisasibi	1885	1936	97.4	2297	2383	96.4
Eastmain	322	367	87.7	421	425	99.1
Mistassini	2000	2353	85.0	2243	2748	81.6
Nemiscau	227	235	96.6	270	281	96.1
Waskaganish	1265	1378	91.8	1350	1671	80.8
Waswanipi	798	989	80.7	801	1122	71.4
Wemindji	731	828	88.3	851	959	88.7
Whapmagoostui	406	424	95.8	494	512	96.5
Hurons	**839**	**1890**	**44.4**	**879**	**2427**	**36.2**
Wendake	839	1890	44.4	879	2427	36.2
Micmacs	**1785**	**2865**	**62.3**	**1924**	**3587**	**53.6**
Gaspé	11	260	4.2	0	378	0.0
Gesgapegiag	404	613	65.9	376	803	46.8
Restigouche	1370	1992	68.8	1548	2406	64.3

Annexe 2 (fin)

Population estimée dans les réserves indiennes
et les villages nordiques selon le MAINC 1986-1990

	1986			1990		
	réserve	bande	% en réserve	réserve	bande	% en réserve
Mohawks	**9746**	**10692**	**91.2**	**13296**	**15687**	**84.8**
Akwesasne	3395	3580	94.8	5995	6838	87.7
Kahnawake	5591	5878	95.1	6173	7176	86.0
Kanesatake	760	1234	61.6	1128	1673	67.4
Montagnais	**7483**	**9039**	**82.8**	**8358**	**11404**	**73.3**
Betsiamites	2039	2185	93.3	2246	2564	87.6
La Romaine	667	670	99.6	755	763	99.0
Les Escoumins	137	231	59.3	173	350	49.4
Maliotenam/Uashat	1643	1881	87.3	2042	2526	80.8
Mashteuiatsh	1552	2586	60.0	1542	3519	43.8
Matimekosh	495	504	98.2	547	579	94.5
Mingan	339	349	97.1	349	358	97.5
Natashquan	481	501	98.5	566	604	93.7
Pakuashipi	130	132	98.5	138	141	97.9
Naskapis	**392**	**409**	**95.8**	**401**	**440**	**91.1**
Kawawachikamach	392	409	95.8	401	440	91.1
Inuit	**6149**					
Akulivik	337					
Aupaluk	110					
Inukjuak	778					
Ivujivik	208					
Kangiqsualujjuaq	383					
Kangiqsujuaq	337					
Kankirsuk	308					
Kiggaluk	*					
Killiniq	*					
Kuujjuaq	1066					
Kuujjuarapik	416					
Povungnituk	927					
Quaqtaq	185					
Salluit	663					
Tasiujaq	135					
Umiujaq	296					

Annexe 3

Électeurs inscrits dans les villages nordiques 1985-1989

Élection	Québec 1985	Nunavik 1987	Ottawa 1988	Nunavik 1989	Québec 1989	Nunavik 1990
Baie d'Hudson	**1570**	**1525**	**1682**	**1534**	**1636**	**1640**
Akulivik	153	190	159		185	163
Inukjuak	436	441	480		486	495
Kuujjuaraapik	477	311	438		355	368
Povungnituk	429	425	467		472	480
Umiujaq	75	158	138		138	134
Détroit d'Hudson	**893**	**862**	**976**	**912**	**1031**	
Ivujivik	127	124	138		139	
Kangiqsujuaq	162	153	183		178	
Kangirsuk	190	156	179		173	
Quaqtaq	89	101	93		99	
Salluit	325	328	383		442	
Baie d'Ungava	**1078**	**1050**	**1229**	**1169**	**1211**	
Aupaluk	58	62	59		60	
Kangiqsualujjuaq	245	221	259		288	
Kuujjuaq	679	695	799		769	
Tasiujaq	96	72	112		94	
Total	**3541**	**3437**	**3887**	**3615**	**3878**	

Annexe 4

Localisation des réserves indiennes et des villages nordiques selon les circonscriptions électorales provinciales 1970-1989

Élections	1970	1973-1976 1980	1981-1985	1989
Abénaquis				
Odanak	Yamaska	Nicolet-Yamaska	Nicolet	Nicolet-Yamaska
Wôlinak	Nicolet	Nicolet-Yamaska	Nicolet	Nicolet-Yamaska
Algonquins				
Grand-Lac-Victoria	Pontiac	Gatineau	Gatineau	Gatineau
Kebaowek	Témiscamingue	Pontiac-Témiscamingue	Rouyn-Noranda-Témiscamingue	Rouyn-Noranda-Témiscamingue
Lac-Rapide	Pontiac	Gatineau	Gatineau	Gatineau
Lac-Simon	Abitibi-Est	Abitibi-Est	Abitibi-Est	Abitibi-Est
Maniwaki	Gatineau	Gatineau	Gatineau	Gatineau
Pikogan	Abitibi-Est	Abitibi-Ouest	Abitibi-Ouest	Abitibi-Ouest
Témiscamingue	Témiscamingue	Pontiac-Témiscamingue	Rouyn-Noranda-Témiscamingue	Rouyn-Noranda-Témiscamingue
Wineway	Témiscamingue	Pontiac-Témiscamingue	Rouyn-Noranda-Témiscamingue	Rouyn-Noranda-Témiscamingue
Wolf Lake	Témiscamingue	Pontiac-Témiscamingue	Rouyn-Noranda-Témiscamingue	Rouyn-Noranda-Témiscamingue
Attimameks				
Manouane	Maskinongé	Laviolette	Laviolette	Laviolette
Obedjiwan	Abitibi-Est	Abitibi-Est	Laviolette	Laviolette
Weymontachie	Laviolette	Laviolette	Laviolette	Laviolette
Cris				
Chisasibi	Abitibi-Est	Abitibi-Est	Ungava	Ungava
Eastmain	Abitibi-Est	Abitibi-Est	Ungava	Ungava
Mistassini	Abitibi-Est	Abitibi-Est	Ungava	Ungava
Nemiscau	Abitibi-Est	Abitibi-Est	Ungava	Ungava
Waskaganish	Abitibi-Est	Abitibi-Est	Ungava	Ungava
Waswanipi	Abitibi-Est	Abitibi-Est	Ungava	Ungava
Wemindji	Abitibi-Est	Abitibi-Est	Ungava	Ungava
Whapmagoostui	Duplessis	Duplessis	Ungava	Ungava
Hurons				
Wendake	Chauveau	Chauveau	Chauveau	Chauveau
Micmacs				
Gesgapegiag	Bonaventure	Bonaventure	Bonaventure	Bonaventure
Restigouche	Bonaventure	Bonaventure	Bonaventure	Bonaventure

Annexe 4 (fin)

Localisation des réserves indiennes et des villages nordiques selon les circonscriptions électorales provinciales 1970-1989

Élections	1970	1973-1976 1980	1981-1985	1989
Mohawks				
Akwesasne	Huntingdon	Huntingdon	Huntingdon	Beauharnois-Huntingdon
Kahnawake	Napierville-Laprairie	Châteauguay	Châteauguay	Châteauguay
Kanesatake	Deux-Montagnes	Deux-Montagnes	Deux-Montagnes	Deux-Montagnes
Montagnais				
Betsiamites	Saguenay	Saguenay	Saguenay	Saguenay
La Romaine	Duplessis	Duplessis	Duplessis	Duplessis
Les Escoumins	Saguenay	Dubuc	Saguenay	Saguenay
Maliotenam	Duplessis	Duplessis	Duplessis	Duplessis
Mashteuiatsh	Roberval	Roberval	Roberval	Roberval
Matimekosh	Duplessis	Duplessis	Duplessis	Duplessis
Mingan	Duplessis	Duplessis	Duplessis	Duplessis
Natashquan	Duplessis	Duplessis	Duplessis	Duplessis
Pakuashipi	Duplessis	Duplessis	Duplessis	Duplessis
Uashat	Duplessis	Duplessis	Duplessis	Duplessis
Naskapis				
Kawawachikamach	Duplessis	Duplessis	Duplessis	Duplessis
Inuit				
Akulivik	Duplessis	Duplessis	Ungava	Ungava
Aupaluk	Duplessis	Duplessis	Ungava	Ungava
Inukjuak	Duplessis	Duplessis	Ungava	Ungava
Ivujivik	Duplessis	Duplessis	Ungava	Ungava
Kangiqsualujjuaq	Duplessis	Duplessis	Ungava	Ungava
Kangiqsujuaq	Duplessis	Duplessis	Ungava	Ungava
Kangirsuk	Duplessis	Duplessis	Ungava	Ungava
Kuujjuaq	Duplessis	Duplessis	Ungava	Ungava
Kuujjuarapik	Duplessis	Duplessis	Ungava	Ungava
Povungnituk	Duplessis	Duplessis	Ungava	Ungava
Quaqtaq	Duplessis	Duplessis	Ungava	Ungava
Salluit	Duplessis	Duplessis	Ungava	Ungava
Tasiujaq	Duplessis	Duplessis	Ungava	Ungava
Umiujaq	Duplessis	Duplessis	Ungava	Ungava

Annexe 5

Localisation des réserves indiennes et des villages nordiques selon les circonscriptions électorales fédérales 1953-1988

Élections	1953-1957 1958-1962 1963-1965	1968-1972 1974	1979-1980 1984	1988
Abénaquis				
Odanak	Nicolet-Yamaska	Richelieu	Richelieu	Richelieu
Wôlinak	Nicolet-Yamaska	Richelieu	Richelieu	Richelieu
Algonquins				
Grand-Lac-Victoria	Villeneuve	Villeneuve	Abitibi	Abitibi
Kebaowek	Pontiac-Témiscamingue	Témiscamingue	Témiscamingue	Témiscamingue
Lac-Rapide	Pontiac-Témiscamingue	Pontiac	Pontiac-Gatineau-Labelle	Pontiac-Gatineau-Labelle
Lac-Simon	Chapleau	Villeneuve	Abitibi	Abitibi
Maniwaki	Gatineau	Pontiac	Pontiac-Gatineau-Labelle	Pontiac-Gatineau-Labelle
Pikogan	Chapleau	Abitibi	Abitibi	Abitibi
Témiscamingue	Pontiac-Témiscamingue	Témiscamingue	Témiscamingue	Témiscamingue
Winneway	Pontiac-Témiscamingue	Témiscamingue	Témiscamingue	Témiscamingue
Wolf Lake	Pontiac-Témiscamingue	Témiscamingue	Témiscamingue	Témiscamingue
Attimameks				
Manouane	Berthier-Maskinongé-Lanaudière	Berthier	Berthier-Maskinongé-Lanaudière	Berthier-Montcalm
Obedjiwan	Chapleau	Villeneuve	Abitibi	Champlain
Weymontachie	Chapleau	Champlain	Champlain	Champlain
Cris				
Chisasibi	Saguenay	Abitibi	Abitibi	Abitibi
Eastmain	Chapleau	Abitibi	Abitibi	Abitibi
Mistassini	Chapleau	Abitibi	Abitibi	Abitibi
Nemiscau	Chapleau	Abitibi	Abitibi	Abitibi
Waskaganish	Chapleau	Abitibi	Abitibi	Abitibi
Waswanipi	Chapleau	Abitibi	Abitibi	Abitibi
Wemindji	Saguenay	Abitibi	Abitibi	Abitibi
Whapmagoostui	Saguenay	Abitibi	Abitibi	Abitibi

Annexe 5 (suite)

Localisation des réserves indiennes et des villages nordiques selon les circonscriptions électorales fédérales 1953-1988

Élections	1953-1957 1958-1962 1963-1965	1968-1972 1974	1979-1980 1984	1988
Hurons				
Wendake	Québec-Montmorency	Portneuf	Charlesbourg	Charlesbourg
Micmacs				
Gesgapegiag	Bonaventure	Bonaventure-Iles-de-la-Madeleine	Bonaventure-Iles-de-la-Madeleine	Bonaventure-Iles-de-la-Madeleine
Restigouche	Bonaventure	Bonaventure-Iles-de-la-Madeleine	Bonaventure-Iles-de-la-Madeleine	Bonaventure-Iles-de-la-Madeleine
Mohawks				
Akwesasne	Châteauguay-Huntingdon-Laprairie	Beauharnois-Salaberry	Beauharnois-Salaberry	Beauharnois-Salaberry
Kahnawake	Châteauguay-Huntingdon-Laprairie	Laprairie	Châteauguay	Châteauguay
Kanesatake	Argenteuil-Deux-Montagnes	Argenteuil	Argenteuil-Papineau	Argenteuil-Papineau
Montagnais				
Betsiamites	Saguenay	Charlevoix	Charlevoix	Charlevoix
La Romaine	Saguenay	Manicouagan	Manicouagan	Manicouagan
Les Escoumins	Saguenay	Charlevoix	Charlevoix	Charlevoix
Maliotenam	Saguenay	Manicouagan	Manicouagan	Manicouagan
Mashteuiatsh	Roberval	Roberval	Roberval	Roberval
Matimekosh	Saguenay	Manicouagan	Manicouagan	Manicouagan
Mingan	Saguenay	Manicouagan	Manicouagan	Manicouagan
Natashquan	Saguenay	Manicouagan	Manicouagan	Manicouagan
Pakuashipi	Saguenay	Manicouagan	Manicouagan	Manicouagan
Uashat	Saguenay	Manicouagan	Manicouagan	Manicouagan
Naskapis				
Kawawachikamach	Saguenay	Manicouagan	Manicouagan	Manicouagan

Annexe 5 (fin)

Localisation des réserves indiennes et des villages nordiques selon les circonscriptions électorales fédérales 1953-1988

Élections	1953-1957 1958-1962 1963-1965	1968-1972 1974	1979-1980 1984	1988
Inuit				
Akulivik	Saguenay	Abitibi	Abitibi	Abitibi
Aupaluk	Saguenay	Manicouagan	Manicouagan	Manicouagan
Inukjuak	Saguenay	Abitibi	Abitibi	Abitibi
Ivujivik	Saguenay	Abitibi	Abitibi	Abitibi
Kangiqsualujjuaq	Saguenay	Manicouagan	Manicouagan	Manicouagan
Kangiqsujuaq	Saguenay	Abitibi	Abitibi	Manicouagan
Kangirsuk	Saguenay	Abitibi	Abitibi	Manicouagan
Kuujjuaq	Saguenay	Manicouagan	Manicouagan	Manicouagan
Kuujjuarapik	Saguenay	Abitibi	Abitibi	Abitibi
Povungnituk	Saguenay	Abitibi	Abitibi	Abitibi
Quaqtaq	Saguenay	Manicouagan	Manicouagan	Manicouagan
Salluit	Saguenay	Abitibi	Abitibi	Abitibi
Tasiujaq	Saguenay	Manicouagan	Manicouagan	Manicouagan
Umiujaq	Saguenay	Abitibi	Abitibi	Abitibi

Annexe 6

Résultats des élections fédérales de 1953 à 1988 pour l'ensemble du Québec (en % du vote valide)

Année	Participation	Parti libéral	Parti conservateur	N.P.D. (1)	Crédit social	Autres
1953	68.6	61.0	29.4	1.5		8.1
1957	72.3	57.6	30.6	1.8		10.1
1958	79.4	45.2	49.6	2.3		2.9
1962	77.6	39.2	29.6	4.4	26.0	0.9
1963	76.3	45.6	19.5	7.1	27.3	0.4
1965	70.7	45.6	21.2	12.0	17.5	3.7
1968	72.3	53.6	21.4	7.5	16.4	1.1
1972	75.5	49.1	17.4	6.4	24.4	2.7
1974	67.4	54.1	21.2	6.6	17.0	1.1
1979	76.0	61.7	13.5	5.1	16.0	3.7
1980	68.1	68.2	12.6	9.1	5.9	4.2
1984	76.2	35.4	50.2	8.8		5.6
1988	75.2	30.2	52.7	14.0		3.1

(1) C.C.F. avant 1963.

Annexe 7

Résultats des élections provinciales de 1970 à 1989 pour l'ensemble du Québec
(en % du vote valide)

Année	Participation	Parti libéral	Parti québécois	Union nationale	Crédit social	Autres
1970	84.2	45.4	23.1	19.7	11.2	0.7
1973	80.4	54.7	30.2	4.9	9.9	0.3
1976	85.3	33.8	41.4	18.2	4.6	2.0
Année	Participation	Non	Oui			
1980	85.6	59.6	40.4			
Année	Participation	Parti libéral	Parti québécois	Union nationale	Crédit social	Autres
1981	82.5	46.1	49.3	4.0		0.7
1985	75.7	56.0	38.7			5.3
1989	75.0	50.0	40.2			9.9

NOTE MÉTHODOLOGIQUE

Sources de données socio-économiques

Le profil socio-économique des réserves indiennes et des villages nordiques a été fait à partir des données du Recensement de 1986. Nous nous sommes servi des publications de Statistique Canada fournissant les renseignements de base pour toutes les subdivisions de recensement dont font partie les réserves indiennes et les villages nordiques. Ces données ont été informatisées, et agrégées pour chaque nation amérindienne, ainsi que pour le total de toutes les réserves. Tous les calculs ont été effectuées sur l'ordinateur IBM du Service de l'informatique de l'UQAM, puis importées sur un micro-ordinateur MacIntosh IIci pour le traitement cartographique.

Les données de Statistique Canada étant arrondies aléatoirement et les chiffres de population de certaines réserves étant très petits, l'erreur relative d'arrondi peut être assez élevée dans certains cas et pour certaines catégories.

Sources de données électorales

Les données électorales concernant les élections provinciales ont été tirées de notre ouvrage *Statistiques électorales du Québec par municipalités et secteurs de recensement 1970-1989, deuxième édition* (Bibliothèque de l'Assemblée nationale du Québec, Bibliographie et documentation no 27, Québec, 1991, 1422 pages). Les données concernant les élections fédérales ont été directement compilées à partir des rapports du Directeur général des élections à Ottawa pour chaque consultation.

Le repérage des réserves indiennes et des villages nordiques n'est pas toujours facile à faire dans ces rapports, surtout pour les élections antérieures aux années quatre-vingt. Outre les changements d'appelation des réserves, les directeurs locaux de scrutin n'ont pas toujours attaché aux réserves des sections de vote particulières. Pour les appelations, le problème n'est pas insurmontable puisqu'il existe de nombreuses sources donnant la liste des toponymes usuels: l'annexe 1 fournit les principaux toponymes que nous avons rencontrés dans notre travail.

Pour le repérage des résultats électoraux par contre, le problème est souvent insurmontable, notamment pour les petites réserves qui ne sont pas isolées géographiquement. Pour les élections provinciales postérieures à 1980, nous avons pu nous servir des cartes de sections de vote disponibles sur microfiches auprès du Directeur général des élections à Québec. Pour les élections fédérales par contre, et pour les élections provinciales antérieures à 1980, nous avons dû souvent renoncer à

localiser le vote dans certaines réserves. Lorsque dans une réserve n'apparaît aucun résultat électoral, cela ne signifie pas forcément qu'il n'y avait aucun électeur inscrit, mais peut signifier tout simplement que les résultats électoraux n'ont pu être retracés.

Cartographie par ordinateur

Les cartes présentées dans cet ouvrage ont été construites à l'aide du logiciel MODÈLE développé par Gontran Dumont au Service de l'informatique de l'UQAM, et disponible sur micro-ordinateur MacIntosh.

Nous avons établi la carte de fond du Québec à l'aide d'une carte du ministère des Terres et forêts au 1:2 500 000 (de dimensions 28" sur 33") dans laquelle les réserves indiennes et les villages nordiques sont localisés. Le traçage final des cartes a été effectué sur une imprimante au laser Personal LaserWriter avec une résolution de 300 points au pouce.

BIBLIOGRAPHIE

ARMSTRONG, Robin, KENNEDY, Jeff et OBERLE, Peter R. *Études universitaires et bien-être économique: succès et perspectives d'avenir des Indiens*, Ottawa, ministère des Affaires indiennes et du Nord Canada, 1990, 46 pages.

BEAULIEU, Denis. *Les Inuit du Nouveau-Québec, leur milieu socio-économique*, Gouvernement du Québec, ministère des Institutions financières et corporations, Québec, 1983, 300 pages.

BEAULIEU, Denis. *Les Cris et les Naskapis du Québec, leur milieu socio-économique*, Gouvernement du Québec, ministère de l'Industrie et du commerce, Québec, 1984, 216 pages.

BEAULIEU, Jacqueline. *Localisation des nations autochtones au Québec. Historique foncier*, Les publications du Québec, Québec, 1986, 156 pages.

BLANCHARD, David S. *Kahnawake, un aperçu historique*, Centre culturel Kanien'kehaka Roatiohkwa, Série sur l'histoire de Kahnawake, no 1, 1980, 32 pages.

BRADBURY, John. *Profil du nord du Québec: la fixation de l'habitat*, Université du Québec à Chicoutimi/O.P.D.Q., 1981, 104 pages.

BURNABY, Barbara J. *L'utilisation des langues autochtones au Canada: analyse des données du recensement de 1981*, Ottawa, Secrétariat d'État, 1986, 85 pages.

CLATWORTHY, Stewart. *Aperçu des conditions de logement des Indiens inscrits du Canada*, Ottawa, ministère des Affaires indiennes et du Nord Canada, 1987, 171 pages.

CLAVAL, Paul. *Géographie humaine*, Paris, Éditions M.Th. Génin, 1974, 412 pages.

COUTURE, Yvon H. *Les Algonquins*, Val d'Or, Ed. Hyperborée, Racines amérindiennes, 1983, 182 pages

DIRECTEUR GÉNÉRAL DES ÉLECTIONS DU QUÉBEC. *Référendum du 1er octobre 1987 au Nouveau-Québec*, Québec, 1987.

DIRECTEUR GÉNÉRAL DES ÉLECTIONS DU QUÉBEC. *Élection du 10 avril 1989 en Nunavik*, Québec, 1989.

DIRECTEUR GÉNÉRAL DES ÉLECTIONS DU QUÉBEC. *Résultats de l'élection partielle du 26 juin 1990 en Nunavik région de la Baie d'Hudson*, Québec, 1990.

DIUBALDO, Richard. *Le gouvernement du Canada et les Inuit 1900-1967*, Ottawa, ministère des Affaires indiennes et du Nord Canada, 1985, 234 pages.

DROUILLY, Pierre. *Statistiques électorales fédérales du Québec 1867-1985, 2ème édition*, Montréal, VLB Éditeur, 1986, 696 pages.

DROUILLY, Pierre. *Atlas des élections au Québec 1867-1985*, Bibliothèque de l'Assemblée nationale du Québec, Bibliographie et documentation no 32, Québec, 1989, 560 pages.

DROUILLY, Pierre. *Atlas des élections fédérales au Québec 1867-1988*, Montréal, VLB Éditeur, 1989, 540 pages.

DROUILLY, Pierre. *Statistiques électorales du Québec 1867-1989, 3ème édition*, Bibliothèque de l'Assemblée nationale du Québec, Bibliographie et documentation, no 10, Québec, 1990, 692 pages.

DROUILLY, Pierre. *Statistiques électorales du Québec par municipalités et secteurs de recensement 1970-1989, deuxième édition*, Bibliothèque de l'Assemblée nationale du Québec, Bibliographie et documentation no 27, Québec, 1991, 1422 pages.

DUFOUR, Jules. *Profil du Nord du Québec, les localités cries*, Université du Québec à Chicoutimi/O.P.D.Q., 1981, 118 pages.

DUFOUR, Jules. *Profil du Nord du Québec, les localités inuit*, Université du Québec à Chicoutimi/O.P.D.Q., 1981, 168 pages.

DUHAIME, Gérard. *Le pays des Inuit, la situation économique 1983*, Québec, Université Laval, Département de sociologie, rapport de recherche 3, 1983, 518 pages.

DUHAIME, Gérard. *De l'igloo au H.L.M. Les Inuit sédentaires et l'État-providence*, Université Laval, Centre d'études nordiques, Collection Nordicana, no 48, Québec, 1985, 81 pages.

FRANCIS, Daniel. *Histoire des Autochtones du Québec 1760-1867*, Ottawa, ministère des Affaires indiennes et du Nord Canada, 1984, 78 pages.

FRÉMONT, Armand, CHEVALIER, Jacques, HÉRIN, Robert et RENARD, Jean. *Géographie sociale*, Paris, Masson, 1984, 388 pages.

GEORGE, M.V., GAUVIN, R.P., KLEIN, S. et LAROCQUE, G.Y. *Points saillants du recensement de 1981 sur les Indiens inscrits: tableaux annotés*, ministère des Affaires indiennes et du Nord Canada, Ottawa, 1985.

GHOBASKY, Omar Z. *The Caughnawaga Indians and the St. Lawrence Seaway*, New York, The Devin-Adair Co., 1961, 137 pages.

GROS-LOUIS, Max One-Onti. *Le 'premier' des Hurons*, Montréal, Éditions du Jour, 1971, 244 pages.

HAGEY, N. Janet, LAROCQUE, Gilles ET McBRIDE, Catherine. *Faits saillants des conditions des Autochtones 1981-2001*, ministère des Affaires indiennes et du Nord Canada, Ottawa, 1989. *Partie I: tendances démographiques* (28 pages), *Partie II: conditions sociales* (38 pages), *Partie III: conditions économiques* (42 pages).

HULL, Jeremy. *Aperçu de la situation des Indiens inscrits du Québec*, Ottawa, ministère des Affaires indiennes et du Nord Canadien, 1987, 177 pages.

KLEIN, Sheila et WRIGHT, Wendy. *L'élaboration des variables spéciales relatives aux Indiens inscrits à partir des données du recensement de 1981*, Ottawa, ministère des Affaires indiennes et du Nord Canada, 1985, 68 pages.

LABERGE, Lise. *Weymontachie*, Conseil Attikamek-Montagnais, 1979, 42 pages.

LABERGE, Lise. *Manouane*, Conseil Attikamek-Montagnais, 1981, 92 pages.

LABERGE, Lise. *Obedjiwan*, Conseil Attikamek-Montagnais, 1982, 80 pages.

LAROCQUE, Gilles Y. et GAUVIN, R. Pierre. *Points saillants du recensement de 1986 sur les Indiens inscrits: tableaux annotés*, Ottawa, ministère des Affaires indiennes et du Nord Canada, 1989, 32 pages.

LA RUSIC, Ignatius. *Profils des communautés du Québec*, Québec, Recherches amérindiennes au Québec, 1985, 55 pages.

LITHWICK, N. H. *Aperçu de la situation des Indiens inscrits du Canada*, Ottawa, ministère des Affaires indiennes et du Nord Canada, 1987, 206 pages.

LOH, Shirley. *Projections de la population indienne inscrite 1986-2011*, Ottawa, Statistique Canada, 1990, 212 pages.

LOH, Shirley. *Projections des ménages et des familles d'Indiens inscrits 1986 à 2011*, Statistique Canada, 1990, 56 pages.

McBRIDE, Catherine. *Le secteur public indien*, Ottawa, ministère des Affaires indiennes et du Nord Canada, 1990, 26 pages.

MARCIL, Claude et THIBAULT, Danielle. *Le printemps indien*, Montréal, Québec/ Amérique, 1985, 339 pages.

MINISTÈRE DES AFFAIRES INDIENNES ET DU NORD CANADA. *Population du Registre des Indiens selon le sexe et la résidence*, Ottawa, annuel depuis 1974.

MINISTÈRE DES AFFAIRES INDIENNES ET DU NORD CANADA. *Données ministérielles de base*, Ottawa, annuel depuis 1988.

MINISTÈRE DES AFFAIRES INDIENNES ET DU NORD CANADA. *Guide des collectivités indiennes du Québec 1990*, Ottawa, 1990, 111 pages.

MINISTÈRE DES AFFAIRES MUNICIPALES. *Répertoire des municipalités du Québec, édition 1986*, Québec, Les Publications du Québec, 1986, 896 pages.

MORRISSONNEAU, Christian et BOULET, Élizabeth. *Profil du nord du Québec, l'histoire*, Université du Québec à Chicoutimi/O.P.D.Q., 1981, 59 pages.

NICHOLSON, J. Phillip. *Aperçu des circonstances économiques des Indiens inscrits du Canada*, Ottawa, ministère des Affaires indiennes et du Nord Canada, 259 pages.

NOËL, Michel. *Carnet de voyage. Le Vieux-Comptoir de la Baie-James*, Montréal, Leméac,1982, 194 pages.

NOIN, Daniel. *Géographie de la population*, Paris, Masson, 1988, 308 pages.

NORMANDEAU, Louise. *Profil du Nord du Québec, la population*, Université du Québec à Chicoutimi/O.P.D.Q., 1981, 64 pages.

NORMANDEAU, Louise et PICHÉ, Victor (dir.). *Les populations amérindiennes et Inuit du Canada. Aperçu démographique*, Montréal, Presses Universitaires de Montréal, collection Démographie canadienne, no 8, 1984, 282 pages.

N'TSUK^{W} et VACHON, Robert. *Nations autochtones en Amérique du Nord*, Montréal, Fides, 1983, 326 pages.

OFFICE DE PLANIFICATION ET DE DÉVELOPPEMENT DU QUÉBEC (O.P.D.Q.). *Le Nord du Québec, profil régional*, Gouvernement du Québec, O.P.D.Q., 1983, 184 pages.

PHILPOT, Robin. *Oka: dernier alibi du Canada anglais*, Montréal, VLB Éditeur, 1991, 176 pages.

ROBITAILLE, Norbert et CHOINIÈRE, Robert. *Aperçu de la situation démographique et socio-économique des Inuit du Canada*, Ottawa, ministère des Affaires indiennes et du Nord Canada, 1984, 116 pages.

SAVARD, Rémi. *Le rire précolombien dans le Québec d'aujourd'hui*, Montréal, L'Hexagone/Parti Pris, 1977, 157 pages.

SAVARD, Rémi. *Destins d'Amérique. Les Autochtones et nous*, Montréal, L'Hexagone, 1979, 190 pages.

SAVARD, Rémi et PROULX, Jean-René. *Canada, derrière l'épopée, les Autochtones*, Montréal, L'Hexagone, 1982, 334 pages.

SECRÉTARIAT DES ACTIVITES GOUVERNEMENTALES EN MILIEU AMÉRINDIEN ET INUIT (SAGMAI). *Nations autochtones du Québec*, Québec, Éditeur officiel, 1984, 172 pages.

SECRÉTARIAT AUX AFFAIRES AUTOCHTONES. *Les Autochtones au Québec, 10 nations, 53 communautés*, Québec, Les Publications du Québec, 1988, 32 pages.

SECRÉTARIAT AUX AFFAIRES AUTOCHTONES. *Maintien et développement des langues autochtones au Québec*, Québec, Comité de développement socio-culturel, 1989, 14 pages.

SECRÉTARIAT AUX AFFAIRES AUTOCHTONES. *Les Autochtones et le Québec, le chemin parcouru*, Québec, 1991, 40 pages.

SIGGNER, Andrew J. *Aperçu de la situation démographique, sociale et économique de la population indienne inscrite du Canada*, Ottawa, ministère des Affaires indiennes et du Nord Canada, 1979.

SIGGNER, Andrew J., PERLEY, David, Young, Debra A. et TURCOTTE, Pierre. *Comparaisons des données régionales sur les Indiens inscrits du Canada*, Ottawa, ministère des Affaires indiennes et du Nord Canada, 1982, 48 pages.

SIGGNER, Andrew J. et LOCATELLI, Chantal. *Aperçu de la situation démographique, sociale et économique de la population indienne inscrite du Québec*, Ottawa, ministère des Affaires indiennes et du Nord Canada, 1982, 36 pages.

STATISTIQUE CANADA. *Population, certaines langues maternelles, divisions et subdivisions de recensement*, Ottawa, Recensement du Canada 1971, catalogue 92-773.

STATISTIQUE CANADA. *Population, certains groupes ethniques, divisions et subdivisions de recensement*, Ottawa, Recensement du Canada 1971, catalogue 92-774.

STATISTIQUE CANADA. *Population: caractéristiques démographiques, certaines langues maternelles*, Ottawa, Recensement du Canada de 1976, catalogue 92-822.

STATISTIQUE CANADA. *Divisions et subdivisions de recensement, certaines caractéristiques*, Ottawa, Recensement du Canada de 1981, catalogue E-563, 568 pages.

STATISTIQUE CANADA. *Divisions et subdivisions de recensement, certaines caractéristiques sociales et économiques*, Ottawa, Recensement du Canada de 1981, catalogue E-575, 1322 pages.

STATISTIQUE CANADA. *Les Autochtones au Canada*, Ottawa, Recensement du Canada de 1981, catalogue 99-937.

STATISTIQUE CANADA. *Québec, profils, divisions et subdivisions de recensement, partie 1*, Ottawa, Recensement Canada 1986, catalogue 94-109, 876 pages.

STATISTIQUE CANADA. *Québec, profils, divisions et subdivisions de recensement, partie 2*, Ottawa, Recensement Canada 1986, catalogue 94-110, 1460 pages.

STATISTIQUE CANADA. *Origine ethnique, immigration et citoyenneté*, Ottawa, Recensement Canada 1986, catalogue 93-109.

STATISTIQUE CANADA. *Langue: partie 1*, Ottawa, Recensement Canada 1986, catalogue 93-102.

STATISTIQUE CANADA. *Langue: partie 2*, Ottawa, Recensement Canada 1986, catalogue 93-103.

STATISTIQUE CANADA. *Profil des groupes ethniques*, Ottawa, Recensement Canada 1986, catalogue 93-154.

STATISTIQUE CANADA. *Nord du Canada, un profil, Ottawa*, Recensement Canada 1986, catalogue 98-122.

STATISTIQUE CANADA. *Totalisations sommaires: origine ethnique et appartenance à la population autochtone*, Ottawa, Recensement Canada 1986, 1987.

STATISTIQUE CANADA. *Séries de profils no.1 collectivités. Caractéristiques démographiques de la population totale demeurant dans certaines subdivisions de recensement (réserves indiennes, établissements indiens et collectivités indiennes)*, Ottawa, Recensement Canada 1986, 1988.

STATISTIQUE CANADA. *Séries de profils no.2 collectivités. Caractéristiques socio-économiques de la population totale demeurant dans certaines subdivisions de recensement (réserves indiennes, établissements indiens et collectivités indiennes)*, Ottawa, Recensement Canada 1986, 1989.

STATISTIQUE CANADA. *Population autochtone du Canada par subdivisions de recensement d'après le recensement du Canada de 1986*, Ottawa, Recensement Canada 1986, 1989, 120 pages.

STATISTIQUE CANADA. *Recueil de données sur la population autochtone du Canada d'après le recensement du Canada de 1986*, Ottawa, Recensement Canada 1986, 1989, 339 pages.

STATISTIQUE CANADA. *Profil de la population autochtone vivant dans certains secteurs situés en dehors des réserves*, Ottawa, Recensement Canada 1986, 1990.

TREMBLAY, Marc-Adélard (dir.). *Les facettes de l'identité amérindienne*, Québec, Presses de l'Université Laval, s.d., 316 pages.

TURNER, Lucien M. *Indiens et Esquimaux du Québec*, Éditions Desclex, 212 pages.

VILLENEUVE, Larry. *Historique des réserves et villages indiens du Québec (mise à jour par Daniel Francis)*, Ottawa, ministère des Affaires indiennes et du Nord Canada, 1984, 69 pages.

STATISTIQUES ÉLECTORALES AMÉRINDIENNES DU QUÉBEC

VOTE DANS LES RÉSERVES INDIENNES ET LES VILLAGES NORDIQUES

ÉLECTIONS FÉDÉRALES 1953-1988

ALGONQUINS

ALGONQUINS

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958								
1962	783	381	4	124	100	4	149	
		48.7	1.0	32.9	26.5	1.1	39.5	
1963	844	329	9	117	85	7	111	
		39.0	2.7	36.6	26.6	2.2	34.7	
1965	789	334	3	59	77	8	183	4
		42.3	0.9	17.8	23.3	2.4	55.3	1.2
1968	795	278	4	130	52	26	66	
		35.0	1.4	47.4	19.0	9.5	24.1	
1972	995	337	16	155	38	12	114	2
		33.9	4.7	48.3	11.8	3.7	35.5	0.6
1974	1128	331	13	180	43	8	87	
		29.3	3.9	56.6	13.5	2.5	27.4	
1979	985	467	3	256	45	15	112	36
		47.4	0.6	55.2	9.7	3.2	24.1	7.8
1980	989	443	1	330	23	26	39	24
		44.8	0.2	74.7	5.2	5.9	8.8	5.4
1984	1464	423	6	195	170	16		36
		28.9	1.4	46.8	40.8	3.8		8.6
1988	1465	380	5	148	125	99		3
		25.9	1.3	39.5	33.3	26.4		0.8

ALGONQUINS

KEBAOWEK

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958								
1962								
1963								
1965								
1968								
1972								
1974								
1979	143	94	0	32	5	1	56	
		65.7	0.0	34.0	5.3	1.1	59.6	
1980	143	102	0	61	4	8	25	4
		71.3	0.0	59.8	3.9	7.8	24.5	3.9
1984	109	86	0	37	42	5		2
		78.9	0.0	43.0	48.8	5.8		2.3
1988	131	82	0	16	32	34		
		62.6	0.0	19.5	39.0	41.5		

ALGONQUINS

LAC-RAPIDE

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958								
1962	169	78	1	29	15		33	
		46.2	1.3	37.7	19.5		42.9	
1963	180	56	1	33	9	2	11	
		31.1	1.8	60.0	16.4	3.6	20.0	
1965								
1968	182	64	0	36	15	2	11	
		35.2	0.0	56.3	23.4	3.1	17.2	
1972	81	47	1	20	2	4	20	
		58.0	2.1	43.5	4.3	8.7	43.5	
1974	173	77	9	48	5	1	14	
		44.5	11.7	70.6	7.4	1.5	20.6	
1979	161	65	0	38	4	6	14	3
		40.4	0.0	58.5	6.2	9.2	21.5	4.6
1980	169	54	0	40	3	5		6
		32.0	0.0	74.1	5.6	9.3		11.1
1984	92	59	1	5	47	4		2
		64.1	1.7	8.6	81.0	6.9		3.4
1988	90	35	0	10	19	6		
		38.9	0.0	28.6	54.3	17.1		

ALGONQUINS

LAC-SIMON

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958								
1962								
1963								
1965	189	75	0	4	4	5	61	1
		39.7	0.0	5.3	5.3	6.7	81.3	1.3
1968	40	42	2	36		1	3	
		105.0	4.8	90.0		2.5	7.5	
1972	136	90	9	50	5	1	25	
		66.2	10.0	61.7	6.2	1.2	30.9	
1974	149	50	2	31	11	1	5	
		33.6	4.0	64.6	22.9	2.1	10.4	
1979	184	80	3	54	2	1	1	19
		43.5	3.8	70.1	2.6	1.3	1.3	24.7
1980	179	51	0	39	1	3	4	4
		28.5	0.0	76.5	2.0	5.9	7.8	7.8
1984	374	12	0	8	3			1
		3.2	0.0	66.7	25.0			8.3
1988	347	44	4	14	21	5		
		12.7	9.1	35.0	52.5	12.5		

ALGONQUINS

MANIWAKI

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958								
1962	356	77	2	20	25	2	28	
		21.6	2.6	26.7	33.3	2.7	37.3	
1963	416	51	5	11	17	1	17	
		12.3	9.8	23.9	37.0	2.2	37.0	
1965	344	36	2	7	11	1	14	1
		10.5	5.6	20.6	32.4	2.9	41.2	2.9
1968	364	49	1	22	11	4	11	
		13.5	2.0	45.8	22.9	8.3	22.9	
1972	521	39	2	23	2		12	
		7.5	5.1	62.2	5.4		32.4	
1974	543	35	0	28	1	2	4	
		6.4	0.0	80.0	2.9	5.7	11.4	
1979	59	42	0	35	1		6	
		71.2	0.0	83.3	2.4		14.3	
1980	59	33	0	27	3	2		1
		55.9	0.0	81.8	9.1	6.1		3.0
1984	287	33	0	5	28			
		11.5	0.0	15.2	84.8			
1988	407	31	0	15	11	5		
		7.6	0.0	48.4	35.5	16.1		

ALGONQUINS

PIKOGAN

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958								
1962								
1963								
1965								
1968								
1972								
1974								
1979	156	43	0	10	16	2	6	9
		27.6	0.0	23.3	37.2	4.7	14.0	20.0
1980	158	28	1	22	2		1	2
		17.7	3.6	81.5	7.4		3.7	7.4
1984	191	53	5	32	8	3		5
		27.7	9.4	66.7	16.7	6.3		10.4
1988	161	41	1	11	22	7		
		25.5	2.4	27.5	55.0	17.5		

ALGONQUINS

TÉMISCAMINGUE

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958								
1962	160	143	1	36	24	1	81	
		89.4	0.7	25.4	16.9	0.7	57.0	
1963	154	136	3	41	26		66	
		88.3	2.2	30.8	19.5		49.6	
1965	156	134	1	44	26	2	60	1
		85.9	0.7	33.1	19.5	1.5	45.1	0.8
1968	115	50	1	20	10	12	7	
		43.5	2.0	40.8	20.4	24.5	14.3	
1972	136	76	4	44	14	3	9	2
		55.9	5.3	61.1	19.4	4.2	12.5	2.8
1974	150	88	2	55	15	3	13	
		58.7	2.3	64.0	17.4	3.5	15.1	
1979	151	71	0	55	6	1	8	1
		47.0	0.0	77.5	8.5	1.4	11.3	1.4
1980	151	88	0	77	5	1	3	2
		58.3	0.0	87.5	5.7	1.1	3.4	2.3
1984	244	95	0	67	20	2		6
		38.9	0.0	70.5	21.1	2.1		6.3
1988	180	73	0	50	9	14		
		40.6	0.0	68.5	12.3	19.2		

ALGONQUINS

WINNEWAY

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958								
1962	98	83	0	39	36	1	7	
		84.7	0.0	47.0	43.4	1.2	8.4	
1963	94	86	0	32	33	4	17	
		91.5	0.0	37.2	38.4	4.7	19.8	
1965	100	89	0	4	36		48	1
		89.0	0.0	4.5	40.4		53.9	1.1
1968	94	73	0	16	16	7	34	
		77.7	0.0	21.9	21.9	9.6	46.6	
1972	121	85	0	18	15	4	48	
		70.2	0.0	21.2	17.6	4.7	56.5	
1974	113	81	0	18	11	1	51	
		71.7	0.0	22.2	13.6	1.2	63.0	
1979	131	72	0	32	11	4	21	4
		55.0	0.0	44.4	15.3	5.6	29.2	5.6
1980	130	87	0	64	5	7	6	5
		66.9	0.0	73.6	5.7	8.0	6.9	5.7
1984	167	85	0	41	22	2		20
		50.9	0.0	48.2	25.9	2.4		23.5
1988	149	74	0	32	11	28		3
		49.7	0.0	43.2	14.9	37.8		4.1

ATTIKAMEKS

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958								
1962	457	348	11	123	198	4	12	
		76.1	3.2	36.5	58.8	1.2	3.6	
1963	487	236	14	125	80	4	13	
		48.5	5.9	56.3	36.0	1.8	5.9	
1965	538	325	15	126	90	53	33	8
		60.4	4.6	40.6	29.0	17.1	10.6	2.6
1968	584	338	10	211	70	21	26	
		57.9	3.0	64.3	21.3	6.4	7.9	
1972	784	289	16	197	35	16	25	
		36.9	5.5	72.2	12.8	5.9	9.2	
1974	787	476	7	346	59	33	31	
		60.5	1.5	73.8	12.6	7.0	6.6	
1979	1045	568	15	321	146	16	22	48
		54.4	2.6	58.0	26.4	2.9	4.0	8.7
1980	1059	601	33	455	69	7	15	22
		56.8	5.5	80.1	12.1	1.2	2.6	3.9
1984	1292	660	7	262	304	41		46
		51.1	1.1	40.1	46.6	6.3		7.0
1988	1475	535	2	139	307	78		9
		36.3	0.4	26.1	57.6	14.6		1.7

ATTIKAMEKS

MANOUANE

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958								
1962	163	134	2	20	111		1	
		82.2	1.5	15.2	84.1		0.8	
1963	177	90	11	61	12	4	2	
		50.8	12.2	77.2	15.2	5.1	2.5	
1965	191	164	2	95	32	26	7	2
		85.9	1.2	58.6	19.8	16.0	4.3	1.2
1968	200	88	0	47	28	6	7	
		44.0	0.0	53.4	31.8	6.8	8.0	
1972	284	107	6	76	8	8	9	
		37.7	5.6	75.2	7.9	7.9	8.9	
1974	303	204	1	168	21	9	5	
		67.3	0.5	82.8	10.3	4.4	2.5	
1979	383	252	8	144	79	9	7	5
		65.8	3.2	59.0	32.4	3.7	2.9	2.0
1980	397	290	0	209	55		9	17
		73.0	0.0	72.1	19.0		3.1	5.9
1984	555	349	1	117	215	11		5
		62.9	0.3	33.6	61.8	3.2		1.4
1988	566	287	1	40	216	21		9
		50.7	0.3	14.0	75.5	7.3		3.1

ATTIKAMEKS

OBEDJIWAN

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958								
1962	180	158	8	71	67	3	9	
		87.8	5.1	47.3	44.7	2.0	6.0	
1963	187	144	3	64	66		11	
		77.0	2.1	45.4	46.8		7.8	
1965	219	154	13	30	58	27	20	6
		70.3	8.4	21.3	41.1	19.1	14.2	4.3
1968	216	154	0	116	22	7	9	
		71.3	0.0	75.3	14.3	4.5	5.8	
1972	301	105	8	68	17	3	9	
		34.9	7.6	70.1	17.5	3.1	9.3	
1974	280	167	5	122	29	4	7	
		59.6	3.0	75.3	17.9	2.5	4.3	
1979	422	199	4	107	47	4	15	22
		47.2	2.0	54.9	24.1	2.1	7.7	11.3
1980	422	184	0	172	3	1	6	2
		43.6	0.0	93.5	1.6	0.5	3.3	1.1
1984	442	184	6	82	49	14		33
		41.6	3.3	46.1	27.5	7.9		18.5
1988	553	136	1	68	49	18		
		24.6	0.7	50.4	36.3	13.3		

ATTIKAMEKS

WEYMONTACHIE

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958								
1962	114	56	1	32	20	1	2	
		49.1	1.8	58.2	36.4	1.8	3.6	
1963	123	2	0		2			
		1.6	0.0		100.0			
1965	128	7	0	1			6	
		5.5	0.0	14.3			85.7	
1968	168	96	10	48	20	8	10	
		57.1	10.4	55.8	23.3	9.3	11.6	
1972	199	77	2	53	10	5	7	
		38.7	2.6	70.7	13.3	6.7	9.3	
1974	204	105	1	56	9	20	19	
		51.5	1.0	53.8	8.7	19.2	18.3	
1979	240	117	3	70	20	3		21
		48.8	2.6	61.4	17.5	2.6		18.4
1980	240	127	33	74	11	6		3
		52.9	26.0	78.7	11.7	6.4		3.2
1984	295	127	0	63	40	16		8
		43.1	0.0	49.6	31.5	12.6		6.3
1988	356	112	0	31	42	39		
		31.5	0.0	27.7	37.5	34.8		

CRIS

CRIS

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953	1165	905	26	535	306	38		
		77.7	2.9	60.9	34.8	4.3		
1957	544	239	25	147	67			
		43.9	10.5	68.7	31.3			
1958	1327	487	25	187	266	9		
		36.7	5.1	40.5	57.6	1.9		
1962	1546	1150	54	663	358	20	55	
		74.4	4.7	60.5	32.7	1.8	5.0	
1963	1492	599	7	236	205	27	124	
		40.1	1.2	39.9	34.6	4.6	20.9	
1965	1712	610	8	242	114	119	114	13
		35.6	1.3	40.2	18.9	19.8	18.9	2.2
1968	1889	817	22	533	93	88	81	
		43.3	2.7	67.0	11.7	11.1	10.2	
1972	2355	667	52	348	173		94	
		28.3	7.8	56.6	28.1		15.3	
1974	2361	830	28	374	201	154	53	20
		35.2	3.4	46.6	25.1	19.2	6.6	2.5
1979	3526	873	12	390	162	72	65	172
		24.8	1.4	45.3	18.8	8.4	7.5	20.0
1980	3862	1299	39	733	102	168	101	156
		33.6	3.0	58.2	8.1	13.3	8.0	12.4
1984	4039	1943	21	829	425	213		455
		48.1	1.1	43.1	22.1	11.1		23.7
1988	4666	2116	33	937	601	545		
		45.3	1.6	45.0	28.9	26.2		

CRIS

CHISASIBI

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953	375	299	13	117	169			
		79.7	4.3	40.9	59.1			
1957	380	152	15	91	46			
		40.0	9.9	66.4	33.6			
1958	399	129	9	38	82			
		32.3	7.0	31.7	68.3			
1962	494	313	10	271	22		10	
		63.4	3.2	89.4	7.3		3.3	
1963	501	217	1	144	26	17	29	
		43.3	0.5	66.7	12.0	7.9	13.4	
1965	634	252	5	145	24	60	18	
		39.7	2.0	58.7	9.7	24.3	7.3	
1968	620	110	2	84	7	14	3	
		17.7	1.8	77.8	6.5	13.0	2.8	
1972	807	87	13	51	12		11	
		10.8	14.9	68.9	16.2		14.9	
1974	803	42	2	22	5	7	6	
		5.2	4.8	55.0	12.5	17.5	15.0	
1979	1086	272	6	147	28	37	21	33
		25.0	2.2	55.3	10.5	13.9	7.9	12.4
1980	1152	498	22	297	39	62	25	53
		43.2	4.4	62.4	8.2	13.0	5.3	11.1
1984	1150	486	3	194	125	71		93
		42.3	0.6	40.2	25.9	14.7		19.3
1988	1389	542	10	230	150	152		
		39.0	1.8	43.2	28.2	28.6		

CRIS

EASTMAIN

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953	96	82	2	53	27			
		85.4	2.4	66.3	33.8			
1957								
1958	107	50	2	11	36	1		
		46.7	4.0	22.9	75.0	2.1		
1962	114	104	0	7	88	7	2	
		91.2	0.0	6.7	84.6	6.7	1.9	
1963	116	72	3	14	34		21	
		62.1	4.2	20.3	49.3		30.4	
1965	120	82	0	26	9	36	10	1
		68.3	0.0	31.7	11.0	43.9	12.2	1.2
1968	110	83	1	52	3	19	8	
		75.5	1.2	63.4	3.7	23.2	9.8	
1972	125	105	1	59	37		8	
		84.0	1.0	56.7	35.6		7.7	
1974	132	53	2	30	9	8	2	2
		40.2	3.8	58.8	17.6	15.7	3.9	3.9
1979	179	54	0	18	12	1	1	22
		30.2	0.0	33.3	22.2	1.9	1.9	40.7
1980	185	82	1	38	8	7	11	17
		44.3	1.2	46.9	9.9	8.6	13.6	21.0
1984	201	157	3	64	54	10		26
		78.1	1.9	41.6	35.1	6.5		16.9
1988	222	131	3	57	38	33		
		59.0	2.3	44.5	29.7	25.8		

CRIS

MISTASSINI

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953	291	204	0	183	18	3		
		70.1	0.0	89.7	8.8	1.5		
1957								
1958	329	80	4	1	75			
		24.3	5.0	1.3	98.7			
1962	377	268	37	5	204		22	
		71.1	13.8	2.2	88.3		9.5	
1963	289	100	0	15	82		3	
		34.6	0.0	15.0	82.0		3.0	
1965	386	25	0	4	3	4	7	7
		6.5	0.0	16.0	12.0	16.0	28.0	28.0
1968	507	235	2	198	6	6	23	
		46.4	0.9	85.0	2.6	2.6	9.9	
1972	631	117	1	53	49		14	
		18.5	0.9	45.7	42.2		12.1	
1974	667	268	10	75	99	68	12	4
		40.2	3.7	29.1	38.4	26.4	4.7	1.6
1979	936	92	1	42	17	3	9	20
		9.8	1.1	46.2	18.7	3.3	9.9	22.0
1980	964	130	0	69	12	25	8	16
		13.5	0.0	53.1	9.2	19.2	6.2	12.3
1984	1022	549	9	221	92	55		172
		53.7	1.6	40.9	17.0	10.2		31.9
1988	1092	487	6	201	157	123		
		44.6	1.2	41.8	32.6	25.6		

CRIS

NEMISCAU

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953	58	58	0	23	19	16		
		100.0	0.0	39.7	32.8	27.6		
1957								
1958	61	18	1	4	10	3		
		29.5	5.6	23.5	58.8	17.6		
1962	61	57	1	44	6	4	2	
		93.4	1.8	78.6	10.7	7.1	3.6	
1963	60	24	2	1	17		4	
		40.0	8.3	4.5	77.3		18.2	
1965	57	16	0				15	1
		28.1	0.0				93.8	6.3
1968	61	48	8	14	11	13	2	
		78.7	16.7	35.0	27.5	32.5	5.0	
1972								
1974								
1979								
1980	182	100	5	55	6	7	22	5
		54.9	5.0	57.9	6.3	7.4	23.2	5.3
1984	172	78	1	38	13	6		20
		45.3	1.3	49.4	16.9	7.8		26.0
1988	227	97	2	27	40	28		
		42.7	2.1	28.4	42.1	29.5		

CRIS

WASKAGANISH

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953	187	137	2	91	25	19		
		73.3	1.5	67.4	18.5	14.1		
1957								
1958	217	150	3	102	42	3		
		69.1	2.0	69.4	28.6	2.0		
1962	187	175	4	140	19	8	4	
		93.6	2.3	81.9	11.1	4.7	2.3	
1963	181	82	1	33	20		28	
		45.3	1.2	40.7	24.7		34.6	
1965	192	44	1	13	6	13	9	2
		22.9	2.3	30.2	14.0	30.2	20.9	4.7
1968	228	162	4	97	20	26	15	
		71.1	2.5	61.4	12.7	16.5	9.5	
1972	384	101	8	53	24		16	
		26.3	7.9	57.0	25.8		17.2	
1974	344	232	2	147	30	29	15	9
		67.4	0.9	63.9	13.0	12.6	6.5	3.9
1979	412	148	1	29	59	5	16	38
		35.9	0.7	19.7	40.1	3.4	10.9	25.9
1980	445	156	0	67	16	19	18	36
		35.1	0.0	42.9	10.3	12.2	11.5	23.1
1984	592	187	0	83	31	31		42
		31.6	0.0	44.4	16.6	16.6		22.5
1988	684	269	2	123	78	66		
		39.3	0.7	46.1	29.2	24.7		

CRIS

WASWANIPI

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958	48	21	0	11	8	2		
		43.8	0.0	52.4	38.1	9.5		
1962	146	103	0	99	3	1		
		70.5	0.0	96.1	2.9	1.0		
1963	176	48	0	21	11		16	
		27.3	0.0	43.8	22.9		33.3	
1965	147	102	2	47	2	1	48	2
		69.4	2.0	47.0	2.0	1.0	48.0	2.0
1968	165	42	1	13	26		2	
		25.5	2.4	31.7	63.4		4.9	
1972	50	31	1	28	1		1	
		62.0	3.2	93.3	3.3		3.3	
1974	45	31	1	22	2	3	2	1
		68.9	3.2	73.3	6.7	10.0	6.7	3.3
1979	187	101	1	64	8	3	5	20
		54.0	1.0	64.0	8.0	3.0	5.0	20.0
1980	217	107	2	68	7	9	7	14
		49.3	1.9	64.8	6.7	8.6	6.7	13.3
1984	343	180	1	88	32	6		53
		52.5	0.6	49.2	17.9	3.4		29.6
1988	419	206	1	90	68	47		
		49.2	0.5	43.9	33.2	22.9		

CRIS

WEMINDJI

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953	158	125	9	68	48			
		79.1	7.2	58.6	41.4			
1957	164	87	10	56	21			
		53.0	11.5	72.7	27.3			
1958	166	39	6	20	13			
		23.5	15.4	60.6	39.4			
1962	167	130	2	97	16		15	
		77.8	1.5	75.8	12.5		11.7	
1963	169	56	0	8	15	10	23	
		33.1	0.0	14.3	26.8	17.9	41.1	
1965	176	89	0	7	70	5	7	
		50.6	0.0	7.9	78.7	5.6	7.9	
1968	198	137	4	75	20	10	28	
		69.2	2.9	56.4	15.0	7.5	21.1	
1972	254	149	21	58	41		29	
		58.7	14.1	45.3	32.0		22.7	
1974	285	182	10	64	55	37	13	3
		63.9	5.5	37.2	32.0	21.5	7.6	1.7
1979	621	126	1	69	14	17	5	20
		20.3	0.8	55.2	11.2	13.6	4.0	16.0
1980	612	139	2	94	4	22	4	13
		22.7	1.4	68.6	2.9	16.1	2.9	9.5
1984	435	226	1	132	39	17		37
		52.0	0.4	58.7	17.3	7.6		16.4
1988	492	300	6	178	44	72		
		61.0	2.0	60.5	15.0	24.5		

CRIS

WHAPMAGOOSTUI

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958								
1962								
1963								
1965								
1968								
1972	104	77	7	46	9		15	
		74.0	9.1	65.7	12.9		21.4	
1974	85	22	1	14	1	2	3	1
		25.9	4.5	66.7	4.8	9.5	14.3	4.8
1979	105	80	2	21	24	6	8	19
		76.2	2.5	26.9	30.8	7.7	10.3	24.4
1980	105	87	7	45	10	17	6	2
		82.9	8.0	56.3	12.5	21.3	7.5	2.5
1984	124	80	3	9	39	17		12
		64.5	3.8	11.7	50.6	22.1		15.6
1988	141	84	3	31	26	24		
		59.6	3.6	38.3	32.1	29.6		

HURONS

HURONS

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958								
1962	205	31	0	4	7		20	
		15.1	0.0	12.9	22.6		64.5	
1963	222	69	0	16	13	1	39	
		31.1	0.0	23.2	18.8	1.4	56.5	
1965	245	62	0	27	2	6	16	11
		25.3	0.0	43.5	3.2	9.7	25.8	17.7
1968	242	78	1	21	11	4	41	
		32.2	1.3	27.3	14.3	5.2	53.2	
1972								
1974								
1979	373	151	2	110	11	7	20	1
		40.5	1.3	73.8	7.4	4.7	13.4	0.7
1980	375	174	0	129	16	19	6	4
		46.4	0.0	74.1	9.2	10.9	3.4	2.3
1984	322	185	1	98	71	9		6
		57.5	0.5	53.3	38.6	4.9		3.3
1988	478	198	8	59	108	23		
		41.4	4.0	31.1	56.8	12.1		

HURONS

WENDAKE

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958								
1962	205	31	0	4	7		20	
		15.1	0.0	12.9	22.6		64.5	
1963	222	69	0	16	13	1	39	
		31.1	0.0	23.2	18.8	1.4	56.5	
1965	245	62	0	27	2	6	16	11
		25.3	0.0	43.5	3.2	9.7	25.8	17.7
1968	242	78	1	21	11	4	41	
		32.2	1.3	27.3	14.3	5.2	53.2	
1972								
1974								
1979	373	151	2	110	11	7	20	1
		40.5	1.3	73.8	7.4	4.7	13.4	0.7
1980	375	174	0	129	16	19	6	4
		46.4	0.0	74.1	9.2	10.9	3.4	2.3
1984	322	185	1	98	71	9		6
		57.5	0.5	53.3	38.6	4.9		3.3
1988	478	198	8	59	108	23		
		41.4	4.0	31.1	56.8	12.1		

MICMACS

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958								
1962	363	144	1		142		1	
		39.7	0.7		99.3		0.7	
1963	447	216	3	67	120		26	
		48.3	1.4	31.5	56.3		12.2	
1965	399	166	4	43	113	2	4	
		41.6	2.4	26.5	69.8	1.2	2.5	
1968	491	127	3	67	39	3	15	
		25.9	2.4	54.0	31.5	2.4	12.1	
1972	569	261	7	182	62	3	7	
		45.9	2.7	71.7	24.4	1.2	2.8	
1974	669	247	3	144	89	11		
		36.9	1.2	59.0	36.5	4.5		
1979	734	220	2	169	26	23		
		30.0	0.9	77.5	11.9	10.6		
1980	757	331	11	256	31	25	4	4
		43.7	3.3	80.0	9.7	7.8	1.3	1.3
1984	945	190	3	81	80	15		11
		20.1	1.6	43.3	42.8	8.0		5.9
1988	928	164	2	70	79	13		
		17.7	1.2	43.2	48.8	8.0		

MICMACS

GESGAPEGIAG

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958								
1962								
1963								
1965								
1968								
1972	110	64	2	54	7	1		
		58.2	3.1	87.1	11.3	1.6		
1974	108	55	0	47	8			
		50.9	0.0	85.5	14.5			
1979	166	88	1	83	3	1		
		53.0	1.1	95.4	3.4	1.1		
1980	175	112	5	90	8	5	2	2
		64.0	4.5	84.1	7.5	4.7	1.9	1.9
1984	200	72	2	41	19	4		6
		36.0	2.8	58.6	27.1	5.7		8.6
1988	176	71	0	13	54	4		
		40.3	0.0	18.3	76.1	5.6		

MICMACS

RESTIGOUCHE

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958								
1962	363	144	1		142		1	
		39.7	0.7		99.3		0.7	
1963	447	216	3	67	120		26	
		48.3	1.4	31.5	56.3		12.2	
1965	399	166	4	43	113	2	4	
		41.6	2.4	26.5	69.8	1.2	2.5	
1968	491	127	3	67	39	3	15	
		25.9	2.4	54.0	31.5	2.4	12.1	
1972	459	197	5	128	55	2	7	
		42.9	2.5	66.7	28.6	1.0	3.6	
1974	561	192	3	97	81	11		
		34.2	1.6	51.3	42.9	5.8		
1979	568	132	1	86	23	22		
		23.2	0.8	65.6	17.6	16.8		
1980	582	219	6	166	23	20	2	2
		37.6	2.7	77.9	10.8	9.4	0.9	0.9
1984	745	118	1	40	61	11		5
		15.8	0.8	34.2	52.1	9.4		4.3
1988	752	93	2	57	25	9		
		12.4	2.2	62.6	27.5	9.9		

MOHAWKS

MOHAWKS

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958								
1962	2855	275	4	137	107		27	
		9.6	1.5	50.6	39.5		10.0	
1963	2793	151	2	58	29	7	55	
		5.4	1.3	38.9	19.5	4.7	36.9	
1965	2756	99	1	82	3	4	9	
		3.6	1.0	83.7	3.1	4.1	9.2	
1968	2635	67	1	40	14	5	7	
		2.5	1.5	60.6	21.2	7.6	10.6	
1972	3195	92	5	55	4	3	25	
		2.9	5.4	63.2	4.6	3.4	28.7	
1974	4383	15	1	11	3			
		0.3	6.7	78.6	21.4			
1979	4619	11	0	10		1		
		0.2	0.0	90.9		9.1		
1980	4624	15	0	14	1			
		0.3	0.0	93.3	6.7			
1984	5594	11	0	6	2	3		
		0.2	0.0	54.5	18.2	27.3		
1988	6781	5	0	5				
		0.1	0.0	100.0				

MOHAWKS

AKWESASNE

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958								
1962	695	108	1	58	46		3	
		15.5	0.9	54.2	43.0		2.8	
1963	504	5	0	3	1		1	
		1.0	0.0	60.0	20.0		20.0	
1965	473	5	0	3	1	1		
		1.1	0.0	60.0	20.0	20.0		
1968	571	10	0	6	4			
		1.8	0.0	60.0	40.0			
1972	819	4	0	4				
		0.5	0.0	100.0				
1974	860	1	0	1				
		0.1	0.0	100.0				
1979	1069							
1980	1069							
1984	1572							
1988	1724	1	0	1				
		0.1	0.0	100.0				

MOHAWKS

KAHNAWAKE

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958								
1962	2160	167	3	79	61		24	
		7.7	1.8	48.2	37.2		14.6	
1963	2289	146	2	55	28	7	54	
		6.4	1.4	38.2	19.4	4.9	37.5	
1965	2283	94	1	79	2	3	9	
		4.1	1.1	84.9	2.2	3.2	9.7	
1968	2064	57	1	34	10	5	7	
		2.8	1.8	60.7	17.9	8.9	12.5	
1972	2376	88	5	51	4	3	25	
		3.7	5.7	61.4	4.8	3.6	30.1	
1974	3523	14	1	10	3			
		0.4	7.1	76.9	23.1			
1979	3550	11	0	10		1		
		0.3	0.0	90.9		9.1		
1980	3555	15	0	14	1			
		0.4	0.0	93.3	6.7			
1984	4022	11	0	6	2	3		
		0.3	0.0	54.5	18.2	27.3		
1988	5057	4	0	4				
		0.1	0.0	100.0				

MONTAGNAIS

MONTAGNAIS

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958								
1962	1591	707	14	456	149		88	
		44.4	2.0	65.8	21.5		12.7	
1963	1604	716	15	478	53	26	144	
		44.6	2.1	68.2	7.6	3.7	20.5	
1965	1876	941	18	676	63	62	122	
		50.2	1.9	73.2	6.8	6.7	13.2	
1968	2095	1009	8	646	192	50	113	
		48.2	0.8	64.5	19.2	5.0	11.3	
1972	2627	1099	48	790	121	9	131	
		41.8	4.4	75.2	11.5	0.9	12.5	
1974	2820	887	32	618	81	28	122	6
		31.5	3.6	72.3	9.5	3.3	14.3	0.7
1979	3131	897	20	692	80	20	76	9
		28.6	2.2	78.9	9.1	2.3	8.7	1.0
1980	3291	1346	39	1045	82	27	106	47
		40.9	2.9	80.0	6.3	2.1	8.1	3.6
1984	3582	1470	21	952	460	23		14
		41.0	1.4	65.7	31.7	1.6		1.0
1988	3766	1223	17	457	574	160		15
		32.5	1.4	37.9	47.6	13.3		1.2

MONTAGNAIS

BETSIAMITES

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958								
1962	538	178	0	93	39		46	
		33.1	0.0	52.2	21.9		25.8	
1963	536	149	3	100	15	8	23	
		27.8	2.0	68.5	10.3	5.5	15.8	
1965	586	171	2	109	10	18	32	
		29.2	1.2	64.5	5.9	10.7	18.9	
1968	637	217	1	102	83	6	25	
		34.1	0.5	47.2	38.4	2.8	11.6	
1972	827	177	6	90	48		33	
		21.4	3.4	52.6	28.1		19.3	
1974	817	150	5	68	36	2	39	
		18.4	3.3	46.9	24.8	1.4	26.9	
1979	985	199	7	164	14	1	13	
		20.2	3.5	85.4	7.3	0.5	6.8	
1980	1030	250	7	207	17	3	7	9
		24.3	2.8	85.2	7.0	1.2	2.9	3.7
1984	1118	198	3	80	111	4		
		17.7	1.5	41.0	56.9	2.1		
1988	1049	170	2	26	126	13		3
		16.2	1.2	15.5	75.0	7.7		1.8

MONTAGNAIS

LA ROMAINE

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958								
1962	232	190	1	163	21		5	
		81.9	0.5	86.2	11.1		2.6	
1963	224	163	1	152	9		1	
		72.8	0.6	93.8	5.6		0.6	
1965	232	148	0	134	10	3	1	
		63.8	0.0	90.5	6.8	2.0	0.7	
1968	263	168	2	98	29	11	28	
		63.9	1.2	59.0	17.5	6.6	16.9	
1972	344	218	7	192	19			
		63.4	3.2	91.0	9.0			
1974	184	137	5	127	4			1
		74.5	3.6	96.2	3.0			0.8
1979	202	74	4	62	2	4	2	
		36.6	5.4	88.6	2.9	5.7	2.9	
1980	211	122	10	94	9	5	1	3
		57.8	8.2	83.9	8.0	4.5	0.9	2.7
1984	346	287	6	268	8	4		1
		82.9	2.1	95.4	2.8	1.4		0.4
1988	396	199	5	104	36	49		5
		50.3	2.5	53.6	18.6	25.3		2.6

MONTAGNAIS

LES ESCOUMINS

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958								
1962								
1963								
1965								
1968								
1972								
1974								
1979								
1980								
1984								
1988	127	75 59.1	0 0.0	10 13.3	60 80.0	3 4.0		2 2.7

MONTAGNAIS

MALIOTENAM/UASHAT

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958								
1962	194	110	5	49	46		10	
		56.7	4.5	46.7	43.8		9.5	
1963	215	178	6	64	16	8	84	
		82.8	3.4	37.2	9.3	4.7	48.8	
1965	231	158	2	101	16	11	28	
		68.4	1.3	64.7	10.3	7.1	17.9	
1968	232	134	0	96	16	11	11	
		57.8	0.0	71.6	11.9	8.2	8.2	
1972	299	175	7	151	8	1	8	
		58.5	4.0	89.9	4.8	0.6	4.8	
1974	315	93	6	73	8	5		1
		29.5	6.5	83.9	9.2	5.7		1.1
1979	384	156	1	131	13	6	4	1
		40.6	0.6	84.5	8.4	3.9	2.6	0.6
1980	388	221	5	180	16	4	7	9
		57.0	2.3	83.3	7.4	1.9	3.2	4.2
1984	436	262	2	154	102			4
		60.1	0.8	59.2	39.2			1.5
1988	508	181	1	71	66	40		3
		35.6	0.6	39.4	36.7	22.2		1.7

MONTAGNAIS

MASHTEUIATSH

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958								
1962	541	142	3	105	19		15	
		26.2	2.1	75.5	13.7		10.8	
1963	535	133	0	87	6	4	36	
		24.9	0.0	65.4	4.5	3.0	27.1	
1965	556	231	7	157	8	4	55	
		41.5	3.0	70.1	3.6	1.8	24.6	
1968	593	202	4	143	15	1	39	
		34.1	2.0	72.2	7.6	0.5	19.7	
1972	744	288	19	170	26		73	
		38.7	6.6	63.2	9.7		27.1	
1974	768	216	5	124	3	1	83	
		28.1	2.3	58.8	1.4	0.5	39.3	
1979	748	226	7	147	19	1	50	2
		30.2	3.1	67.1	8.7	0.5	22.8	0.9
1980	765	291	6	189	1	7	77	11
		38.0	2.1	66.3	0.4	2.5	27.0	3.9
1984	853	196	2	103	90	1		
		23.0	1.0	53.1	46.4	0.5		
1988	850	184	0	24	153	5		2
		21.6	0.0	13.0	83.2	2.7		1.1

MONTAGNAIS

MATIMEKOSH

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958								
1962								
1963								
1965								
1968	71	38	0	19	4	12	3	
		53.5	0.0	50.0	10.5	31.6	7.9	
1972	135	45	3	18	10	4	10	
		33.3	6.7	42.9	23.8	9.5	23.8	
1974	374	56	8	27	6	14		1
		15.0	14.3	56.3	12.5	29.2		2.1
1979	374	36	0	31		5		
		9.6	0.0	86.1		13.9		
1980	445	220	5	176	19	6	8	6
		49.4	2.3	81.9	8.8	2.8	3.7	2.8
1984	205	95	0	59	33	1		2
		46.3	0.0	62.1	34.7	1.1		2.1
1988	259	123	3	58	53	9		
		47.5	2.4	48.3	44.2	7.5		

MONTAGNAIS

MINGAN

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958								
1962	86	87	5	46	24		12	
		101.2	5.7	56.1	29.3		14.6	
1963	94	93	5	75	7	6		
		98.9	5.4	85.2	8.0	6.8		
1965	101	91	6	51	8	24	2	
		90.1	6.6	60.0	9.4	28.2	2.4	
1968	113	105	1	64	26	7	7	
		92.9	1.0	61.5	25.0	6.7	6.7	
1972	137	110	5	89	7	2	7	
		80.3	4.5	84.8	6.7	1.9	6.7	
1974	159	113	0	91	15	6		1
		71.1	0.0	80.5	13.3	5.3		0.9
1979	173	92	1	77	9	1	2	2
		53.2	1.1	84.6	9.9	1.1	2.2	2.2
1980	186	104	4	88	6	1	1	4
		55.9	3.8	88.0	6.0	1.0	1.0	4.0
1984	219	187	2	157	26	2		
		85.4	1.1	84.9	14.1	1.1		
1988	204	140	4	100	25	11		
		68.6	2.9	73.5	18.4	8.1		

MONTAGNAIS

NATASHQUAN

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958								
1962								
1963								
1965	170	142	1	124	11	2	4	
		83.5	0.7	87.9	7.8	1.4	2.8	
1968	186	145	0	124	19	2		
		78.0	0.0	85.5	13.1	1.4		
1972	141	86	1	80	3	2		
		61.0	1.2	94.1	3.5	2.4		
1974	203	122	3	108	9			2
		60.1	2.5	90.8	7.6			1.7
1979	265	114	0	80	23	2	5	4
		43.0	0.0	70.2	20.2	1.8	4.4	3.5
1980	266	138	2	111	14	1	5	5
		51.9	1.4	81.6	10.3	0.7	3.7	3.7
1984	311	168	5	77	71	10		5
		54.0	3.0	47.2	43.6	6.1		3.1
1988	272	115	1	44	49	21		
		42.3	0.9	38.6	43.0	18.4		

MONTAGNAIS

PAKUASHIPI

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958								
1962								
1963								
1965								
1968								
1972								
1974								
1979								
1980								
1984	94	77	1	54	19	1		2
		81.9	1.3	71.1	25.0	1.3		2.6
1988	101	36	1	20	6	9		
		35.6	2.8	57.1	17.1	25.7		

NASKAPIS

NASKAPIS

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958								
1962								
1963								
1965								
1968								
1972								
1974								
1979								
1980								
1984								
1988	222	152 68.5	1 0.7	94 62.3	33 21.9	22 14.6		2 1.3

NASKAPIS

KAWAWACHIKAMACH

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958								
1962								
1963								
1965								
1968								
1972								
1974								
1979								
1980								
1984								
1988	222	152 68.5	1 0.7	94 62.3	33 21.9	22 14.6		2 1.3

INUIT

INUIT

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953	1106	337	19	217	101			
		30.5	5.6	68.2	31.8			
1957	1525	823	15	478	330			
		54.0	1.8	59.2	40.8			
1958	1369	672	20	308	344			
		49.1	3.0	47.2	52.8			
1962	1606	1003	37	368	363		235	
		62.5	3.7	38.1	37.6		24.3	
1963	1536	857	30	408	159	157	103	
		55.8	3.5	49.3	19.2	19.0	12.5	
1965	1502	940	31	316	226	287	80	
		62.6	3.3	34.8	24.9	31.6	8.8	
1968	1596	869	15	370	145	167	172	
		54.4	1.7	43.3	17.0	19.6	20.1	
1972	2230	739	81	422	143	12	81	
		33.1	11.0	64.1	21.7	1.8	12.3	
1974	2416	620	38	249	151	107	58	17
		25.7	6.1	42.8	25.9	18.4	10.0	2.9
1979	3282	1679	36	368	192	117	151	815
		51.2	2.1	22.4	11.7	7.1	9.2	49.6
1980	3165	1640	19	718	285	252	137	229
		51.8	1.2	44.3	17.6	15.5	8.5	14.1
1984	3183	1845	11	638	581	422		193
		58.0	0.6	34.8	31.7	23.0		10.5
1988	3887	2315	23	862	531	807		92
		59.6	1.0	37.6	23.2	35.2		4.0

INUIT

AKULIVIK

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958								
1962								
1963								
1965								
1968								
1972								
1974								
1979	102	41	0					41
		40.2	0.0					100.0
1980	103	75	0	32	7	21	4	11
		72.8	0.0	42.7	9.3	28.0	5.3	14.7
1984	162	150	1	104	20	10		15
		92.6	0.7	69.8	13.4	6.7		10.1
1988	159	88	1	43	22	22		
		55.3	1.1	49.4	25.3	25.3		

INUIT

AUPALUK

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958								
1962								
1963								
1965								
1968								
1972								
1974								
1979	24	27	0	6	2	15	2	2
		112.5	0.0	22.2	7.4	55.6	7.4	7.4
1980	26	21	3	9	2	1	3	3
		80.8	14.3	50.0	11.1	5.6	16.7	16.7
1984	49	36	0	10	25	1		
		73.5	0.0	27.8	69.4	2.8		
1988	59	39	0	16	10	8		5
		66.1	0.0	41.0	25.6	20.5		12.8

INUIT

BAIE-DÉCEPTION

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958								
1962								
1963								
1965								
1968								
1972	121	28	2	21	3		2	
		23.1	7.1	80.8	11.5		7.7	
1974	26	25	1	16	2	5	1	
		96.2	4.0	66.7	8.3	20.8	4.2	
1979	53	31	1	9	7	3	9	2
		58.5	3.2	30.0	23.3	10.0	30.0	6.7
1980	36	25	1	14	4	1	4	1
		69.4	4.0	58.3	16.7	4.2	16.7	4.2
1984								
1988								

INUIT

INUKJUAK

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953	232	36	9	16	11			
		15.5	25.0	59.3	40.7			
1957	181	69	0	39	30			
		38.1	0.0	56.5	43.5			
1958	179	47	3	24	20			
		26.3	6.4	54.5	45.5			
1962	185	115	3	51	49		12	
		62.2	2.6	45.5	43.8		10.7	
1963	204	92	2	42	16	20	12	
		45.1	2.2	46.7	17.8	22.2	13.3	
1965	197	91	3	33	21	31	3	
		46.2	3.3	37.5	23.9	35.2	3.4	
1968	215	113	1	42	35	16	19	
		52.6	0.9	37.5	31.3	14.3	17.0	
1972	258	26	8	15	1		2	
		10.1	30.8	83.3	5.6		11.1	
1974	271	27	0	12	10	3	1	1
		10.0	0.0	44.4	37.0	11.1	3.7	3.7
1979	348	254	1	12	6	4	1	230
		73.0	0.4	4.7	2.4	1.6	0.4	90.9
1980	353	196	1	80	17	34	23	41
		55.5	0.5	41.0	8.7	17.4	11.8	21.0
1984	383	205	1	67	51	64		22
		53.5	0.5	32.8	25.0	31.4		10.8
1988	480	246	4	95	46	101		
		51.3	1.6	39.3	19.0	41.7		

INUIT

IVUJIVIK

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953	59	53	1	43	9			
		89.8	1.9	82.7	17.3			
1957	52	52	0	20	32			
		100.0	0.0	38.5	61.5			
1958	63	60	1	23	36			
		95.2	1.7	39.0	61.0			
1962	53	40	0	4	6		30	
		75.5	0.0	10.0	15.0		75.0	
1963	51	48	1	9	9	15	14	
		94.1	2.1	19.1	19.1	31.9	29.8	
1965	51	48	3	19	7	17	2	
		94.1	6.3	42.2	15.6	37.8	4.4	
1968	54	42	0	17	3	15	7	
		77.8	0.0	40.5	7.1	35.7	16.7	
1972	59	8	0	7			1	
		13.6	0.0	87.5			12.5	
1974	74	16	0	9	4	1	1	1
		21.6	0.0	56.3	25.0	6.3	6.3	6.3
1979	79	30	0	1	5	1		23
		38.0	0.0	3.3	16.7	3.3		76.7
1980	77	25	0	6	2	13	2	2
		32.5	0.0	24.0	8.0	52.0	8.0	8.0
1984	104	23	0	5	9	7		2
		22.1	0.0	21.7	39.1	30.4		8.7
1988	138	60	1	15	15	29		
		43.5	1.7	25.4	25.4	49.2		

INUIT

KANGIQSUALUJJUAQ

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958								
1962								
1963								
1965								
1968	73	61	2	19	10	9	21	
		83.6	3.3	32.2	16.9	15.3	35.6	
1972	94							
1974	119	24	0	16	4	4		
		20.2	0.0	66.7	16.7	16.7		
1979	141	40	3	14	7	9	2	5
		28.4	7.5	37.8	18.9	24.3	5.4	13.5
1980	144	113	2	11	81	6	7	6
		78.5	1.8	9.9	73.0	5.4	6.3	5.4
1984	183	107	0	28	60	9		10
		58.5	0.0	26.2	56.1	8.4		9.3
1988	259	206	3	68	41	76		18
		79.5	1.5	33.5	20.2	37.4		8.9

INUIT

KANGIQSUJUAQ

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953	43	13	1	6	6			
		30.2	7.7	50.0	50.0			
1957	46	15	0	7	8			
		32.6	0.0	46.7	53.3			
1958	60	16	0	7	9			
		26.7	0.0	43.8	56.3			
1962	44	14	0	5	2		7	
		31.8	0.0	35.7	14.3		50.0	
1963	48	44	0	9	10	16	9	
		91.7	0.0	20.5	22.7	36.4	20.5	
1965	63	49	2	10	15	14	8	
		77.8	4.1	21.3	31.9	29.8	17.0	
1968	65	41	0	17	5	13	6	
		63.1	0.0	41.5	12.2	31.7	14.6	
1972	95	13	2	8	1		2	
		13.7	15.4	72.7	9.1		18.2	
1974	101	23	0	12	3	3	4	1
		22.8	0.0	52.2	13.0	13.0	17.4	4.3
1979	136	104	0		1			103
		76.5	0.0		1.0			99.0
1980	137	63	0	38	20	3		2
		46.0	0.0	60.3	31.7	4.8		3.2
1984	155	125	0	46	31	39		9
		80.6	0.0	36.8	24.8	31.2		7.2
1988	183	120	1	38	35	40		6
		65.6	0.8	31.9	29.4	33.6		5.0

INUIT

KANGIRSUK

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953	127							
1957	55	8	0	4	4			
		14.5	0.0	50.0	50.0			
1958	87	23	0	7	16			
		26.4	0.0	30.4	69.6			
1962	62	18	0	4	5		9	
		29.0	0.0	22.2	27.8		50.0	
1963	57	42	0	15	8	12	7	
		73.7	0.0	35.7	19.0	28.6	16.7	
1965	71	49	3	10	19	10	7	
		69.0	6.1	21.7	41.3	21.7	15.2	
1968	79	43	0	6	4	10	23	
		54.4	0.0	14.0	9.3	23.3	53.5	
1972	117							
1974	116	21	1	5	12	2		1
		18.1	4.8	25.0	60.0	10.0		5.0
1979	125	80	0	4	2		2	72
		64.0	0.0	5.0	2.5		2.5	90.0
1980	112	67	0	36	13	5	6	7
		59.8	0.0	53.7	19.4	7.5	9.0	10.4
1984	137	85	1	33	27	14		10
		62.0	1.2	39.3	32.1	16.7		11.9
1988	179	100	0	27	22	43		8
		55.9	0.0	27.0	22.0	43.0		8.0

INUIT

KUUJJUAQ

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953	223	10	0	8	2			
		4.5	0.0	80.0	20.0			
1957	123	117	4	45	68			
		95.1	3.4	39.8	60.2			
1958	254	117	7	67	43			
		46.1	6.0	60.9	39.1			
1962	272	178	10	46	89		33	
		65.4	5.6	27.4	53.0		19.6	
1963	263	200	7	124	48	14	7	
		76.0	3.5	64.2	24.9	7.3	3.6	
1965	324	183	4	78	33	47	21	
		56.5	2.2	43.6	18.4	26.3	11.7	
1968	329	144	1	44	38	20	41	
		43.8	0.7	30.8	26.6	14.0	28.7	
1972	408	236	10	192	16	12	6	
		57.8	4.2	85.0	7.1	5.3	2.7	
1974	385	109	9	45	36	16		3
		28.3	8.3	45.0	36.0	16.0		3.0
1979	586	262	8	115	35	59	28	17
		44.7	3.1	45.3	13.8	23.2	11.0	6.7
1980	582	252	1	135	14	33	6	63
		43.3	0.4	53.8	5.6	13.1	2.4	25.1
1984	599	337	4	114	145	43		31
		56.3	1.2	34.2	43.5	12.9		9.3
1988	799	500	6	192	126	125		51
		62.6	1.2	38.9	25.5	25.3		10.3

INUIT

KUUJJUARAPIK

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953	196	97	7	49	41			
		49.5	7.2	54.4	45.6			
1957	813	365	11	239	115			
		44.9	3.0	67.5	32.5			
1958	399	161	1	75	85			
		40.4	0.6	46.9	53.1			
1962	575	338	21	170	104		43	
		58.8	6.2	53.6	32.8		13.6	
1963	523	283	20	124	50	50	39	
		54.1	7.1	47.1	19.0	19.0	14.8	
1965	415	207	13	48	70	62	14	
		49.9	6.3	24.7	36.1	32.0	7.2	
1968	408	199	7	84	31	55	22	
		48.8	3.5	43.8	16.1	28.6	11.5	
1972	389	175	32	62	61		20	
		45.0	18.3	43.4	42.7		14.0	
1974	423	117	2	32	38	30	13	2
		27.7	1.7	27.8	33.0	26.1	11.3	1.7
1979	556	240	10	18	46	6	23	137
		43.2	4.2	7.8	20.0	2.6	10.0	59.6
1980	476	172	2	65	10	16	29	50
		36.1	1.2	38.2	5.9	9.4	17.1	29.4
1984	557	325	3	89	79	88		66
		58.3	0.9	27.6	24.5	27.3		20.5
1988	438	242	1	91	66	84		
		55.3	0.4	37.8	27.4	34.9		

INUIT

POVUNGNITUK

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953	144	50	0	36	14			
		34.7	0.0	72.0	28.0			
1957	169	143	0	101	42			
		84.6	0.0	70.6	29.4			
1958	179	158	7	77	74			
		88.3	4.4	51.0	49.0			
1962	204	131	1	38	51		41	
		64.2	0.8	29.2	39.2		31.5	
1963	214	40	0	13	7	13	7	
		18.7	0.0	32.5	17.5	32.5	17.5	
1965	225	189	2	77	33	64	13	
		84.0	1.1	41.2	17.6	34.2	7.0	
1968	239	145	2	95	14	16	18	
		60.7	1.4	66.4	9.8	11.2	12.6	
1972	377	53	6	21	13		13	
		14.1	11.3	44.7	27.7		27.7	
1974	367	39	2	10	13	9	3	2
		10.6	5.1	27.0	35.1	24.3	8.1	5.4
1979	362	154	1	17	24	4	8	100
		42.5	0.6	11.1	15.7	2.6	5.2	65.4
1980	344	154	4	31	25	72	8	14
		44.8	2.6	20.7	16.7	48.0	5.3	9.3
1984	390	194	0	26	71	82		15
		49.7	0.0	13.4	36.6	42.3		7.7
1988	467	251	5	87	49	110		
		53.7	2.0	35.4	19.9	44.7		

INUIT

PURTUNIQ

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958								
1962	45	40	0	21	11		8	
		88.9	0.0	52.5	27.5		20.0	
1963	14	10	0	8		2		
		71.4	0.0	80.0		20.0		
1965								
1968								
1972	160	119	16	63	20		20	
		74.4	13.4	61.2	19.4		19.4	
1974	302	191	21	83	22	25	34	6
		63.2	11.0	48.8	12.9	14.7	20.0	3.5
1979	431	302	10	146	45	9	74	18
		70.1	3.3	50.0	15.4	3.1	25.3	6.2
1980	439	320	3	202	25	24	43	23
		72.9	0.9	63.7	7.9	7.6	13.6	7.3
1984	21	17	0	5	7			5
		81.0	0.0	29.4	41.2			29.4
1988								

INUIT

QUAQTAQ

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958	48	47	0	19	28			
		97.9	0.0	40.4	59.6			
1962	37	24	0	7	14		3	
		64.9	0.0	29.2	58.3		12.5	
1963	37	32	0	19	7	5	1	
		86.5	0.0	59.4	21.9	15.6	3.1	
1965	36	33	1	12	9	8	3	
		91.7	3.0	37.5	28.1	25.0	9.4	
1968								
1972								
1974	50	19	0	7	6	6		
		38.0	0.0	36.8	31.6	31.6		
1979	68	33	0	20	9	3	1	
		48.5	0.0	60.6	27.3	9.1	3.0	
1980	68	35	0	13	17	2	1	2
		51.5	0.0	37.1	48.6	5.7	2.9	5.7
1984	98	74	0	22	32	18		2
		75.5	0.0	29.7	43.2	24.3		2.7
1988	93	68	0	26	11	27		4
		73.1	0.0	38.2	16.2	39.7		5.9

INUIT

SALLUIT

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953	82	78	1	59	18			
		95.1	1.3	76.6	23.4			
1957	86	54	0	23	31			
		62.8	0.0	42.6	57.4			
1958	100	43	1	9	33			
		43.0	2.3	21.4	78.6			
1962	129	105	2	22	32		49	
		81.4	1.9	21.4	31.1		47.6	
1963	125	66	0	45	4	10	7	
		52.8	0.0	68.2	6.1	15.2	10.6	
1965	120	91	0	29	19	34	9	
		75.8	0.0	31.9	20.9	37.4	9.9	
1968	134	81	2	46	5	13	15	
		60.4	2.5	58.2	6.3	16.5	19.0	
1972	152	81	5	33	28		15	
		53.3	6.2	43.4	36.8		19.7	
1974	182	9	2	2	1	3	1	
		4.9	22.2	28.6	14.3	32.9	14.3	
1979	225	75	2	4	3	1	1	64
		33.3	2.7	5.5	4.1	1.4	1.4	87.7
1980	209	76	2	42	8	19	1	4
		36.4	2.6	56.8	10.8	25.7	1.4	5.4
1984	278	112	1	40	23	42		6
		40.3	0.9	36.0	20.7	37.8		5.4
1988	383	224	0	86	39	99		
		58.5	0.0	38.4	17.4	44.2		

INUIT

TASIUJAQ

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958								
1962								
1963								
1965								
1968								
1972								
1974								
1979	46	6 13.0	0 0.0	2 33.3		3 50.0		1 16.7
1980	59	46 78.0	0 0.0	4 8.7	40 87.0	2 4.3		
1984	67	55 82.1	0 0.0	49 89.1	1 1.8	5 9.1		
1988	112	75 67.0	0 0.0	40 53.3	21 28.0	14 18.7		

INUIT

UMIUJAQ

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.C.	N.P.D.	Créditiste	Autres
1953								
1957								
1958								
1962								
1963								
1965								
1968								
1972								
1974								
1979								
1980								
1984								
1988	138	96 69.6	1 1.0	38 40.0	28 29.5	29 30.5		

VOTE DANS LES RÉSERVES INDIENNES ET LES VILLAGES NORDIQUES

ÉLECTIONS PROVINCIALES 1970-1989

ABÉNAQUIS

ABÉNAQUIS

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970	154	92	0	45	5	41	1	
		59.7	0.0	48.9	5.4	44.6	1.1	
1973	148	92	4	67	4	16	1	
		62.2	4.3	76.1	4.5	18.2	1.1	
1976	153	110	6	55	14	29	6	
		71.9	5.5	52.9	13.5	27.9	5.8	

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	177	105	1	83	21
		59.3	1.0	79.8	20.2

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	171	114	2	58	16	38
		66.7	1.8	51.8	14.3	33.9
1985	175	117	0	81	35	1
		66.9	0.0	69.2	29.9	0.9
1989	221	121	3	82	25	11
		54.8	2.5	69.5	21.2	9.3

ABÉNAQUIS

ODANAK

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970	154	92	0	45	5	41	1	
		59.7	0.0	48.9	5.4	44.6	1.1	
1973	148	92	4	67	4	16	1	
		62.2	4.3	76.1	4.5	18.2	1.1	
1976	153	110	6	55	14	29	6	
		71.9	5.5	52.9	13.5	27.9	5.8	

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	177	105	1	83	21
		59.3	1.0	79.8	20.2

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	171	114	2	58	16	38
		66.7	1.8	51.8	14.3	33.9
1985	175	117	0	81	35	1
		66.9	0.0	69.2	29.9	0.9
1989	221	121	3	82	25	11
		54.8	2.5	69.5	21.2	9.3

ALGONQUINS

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970	1069	377	12	170	39	73	83	
		35.3	3.2	46.6	10.7	20.0	22.7	
1973	1285	266	4	185	40	10	27	
		20.7	1.5	70.6	15.3	3.8	10.3	
1976	909	379	12	171	107	36	53	
		41.7	3.2	46.6	29.2	9.8	14.4	

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	949	473	16	417	40
		49.8	3.4	91.2	8.8

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	682	290	6	201	58	25
		42.5	2.1	70.8	20.4	8.8
1985	920	303	8	239	42	14
		32.9	2.6	81.0	14.2	4.7
1989	2251	421	9	316	96	
		18.7	2.1	76.7	23.3	

ALGONQUINS

GRAND-LAC-VICTORIA

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970								
1973								
1976								

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	72	46	0	23	23
		63.9	0.0	50.0	50.0

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981						
1985						
1989						

ALGONQUINS

KEBAOWEK

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970	26	19	0	18		1		
		73.1	0.0	94.7		5.3		
1973	179	106	2	94	1	2	7	
		59.2	1.9	90.4	1.0	1.9	6.7	
1976	163	121	4	90	2	13	12	
		74.2	3.3	76.9	1.7	11.1	10.3	

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	193	160	8	146	6
		82.9	5.0	96.1	3.9

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	56	35	0	31	2	2
		62.5	0.0	88.6	5.7	5.7
1985	47	16	0	8	5	3
		34.0	0.0	50.0	31.3	18.8
1989	44	16	1	15		
		36.4	6.3	100.0		

ALGONQUINS

LAC-RAPIDE

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970	195	109	2	41	21	13	32	
		55.9	1.8	38.3	19.6	12.1	29.9	
1973	104	33	0	16	11	3	3	
		31.7	0.0	48.5	33.3	9.1	9.1	
1976	82	46	2	24	15	2	3	
		56.1	4.3	54.5	34.1	4.5	6.8	

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	5	3	0	3	
		60.0	0.0	100.0	

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	76	33	0	10	22	1
		43.4	0.0	30.3	66.7	3.0
1985						
1989						

ALGONQUINS

LAC-SIMON

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970	82	46	0	46				
		56.1	0.0	100.0				
1973	134	13	0	13				
		9.7	0.0	100.0				
1976	214	65	2	2	41	6	14	
		30.4	3.1	3.2	65.1	9.5	22.2	

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	188				

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	181	45	3	29	11	2
		24.9	6.7	69.0	26.2	4.8
1985	263	121	5	112	4	
		46.0	4.1	96.6	3.4	
1989	324	206	1	197	8	
		63.6	0.5	96.1	3.9	

ALGONQUINS

MANIWAKI

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970	432	50	4	16	8	9	13	
		11.6	8.0	34.8	17.4	19.6	28.3	
1973	484	42	2	27	6	1	6	
		8.7	4.8	67.5	15.0	2.5	15.0	
1976	42	27	0	10	11	5	1	
		64.3	0.0	37.0	40.7	18.5	3.7	

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	29	15	3	12	
		51.7	20.0	100.0	

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981						
1985	87	13	0	13		
		14.9	0.0	100.0		
1989	1320	5	0	3	2	
		0.4	0.0	60.0	40.0	

ALGONQUINS

PIKOGAN

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970	96	1	0				1	
		1.0	0.0				100.0	
1973	141	20	0	2	14	2	2	
		14.2	0.0	10.0	70.0	10.0	10.0	
1976	137	44	1	3	35	1	4	
		32.1	2.3	7.0	81.4	2.3	9.3	

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	157	27	1	23	3
		17.2	3.7	88.5	11.5

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	62	23	0	14	8	1
		37.1	0.0	60.9	34.8	4.3
1985	186	45	3	28	14	
		24.2	6.7	66.7	33.3	
1989	211	55	1	23	31	
		26.1	1.8	42.6	57.4	

ALGONQUINS

TÉMISCAMINGUE

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970	131	61	6	29		25	1	
		46.6	9.8	52.7		45.5	1.8	
1973	136	34	0	25	4	2	3	
		25.0	0.0	73.5	11.8	5.9	8.8	
1976	153	17	1	11	3	1	1	
		11.1	5.9	68.8	18.8	6.3	6.3	

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	168	124	4	116	4
		73.8	3.2	96.7	3.3

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	166	74	0	64	4	6
		44.6	0.0	86.5	5.4	8.1
1985	188	49	0	39	5	5
		26.1	0.0	79.6	10.2	10.2
1989	207	79	3	67	9	
		38.2	3.8	88.2	11.8	

ALGONQUINS

WINNEWAY

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libérai	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970	107	91	0	20	10	25	36	
		85.0	0.0	22.0	11.0	27.5	39.6	
1973	107	18	0	8	4		6	
		16.8	0.0	44.4	22.2		33.3	
1976	118	59	2	31		8	18	
		50.0	3.4	54.4		14.0	31.6	

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	137	98	0	94	4
		71.5	0.0	95.9	4.1

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	141	80	3	53	11	13
		56.7	3.8	68.8	14.3	16.9
1985	149	59	0	39	14	6
		39.6	0.0	66.1	23.7	10.2
1989	152	67	3	18	46	
		44.1	4.5	28.1	71.9	

ATTIKAMEKS

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970	695	280	8	157	33	62	20	
		40.3	2.9	57.7	12.1	22.8	7.4	
1973	792	407	12	295	50	19	31	
		51.4	2.9	74.7	12.7	4.8	7.8	
1976	924	413	8	236	78	55	18	18
		44.7	1.9	58.3	19.3	13.6	4.4	4.4

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	1093	325	1	301	23
		29.7	0.3	92.9	7.1

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	1176	443	3	275	106	59
		37.7	0.7	62.5	24.1	13.4
1985	1281	413	4	180	229	
		32.2	1.0	44.0	56.0	
1989	1718	351	7	188	156	
		20.4	2.0	54.7	45.3	

ATTIKAMEKS

MANOUANE

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970	263	187	1	110	15	51	10	
		71.1	0.5	59.1	8.1	27.4	5.4	
1973	300	197	8	142	16	13	18	
		65.7	4.1	75.1	8.5	6.9	9.5	
1976	335	169	4	131	9	7	4	14
		50.4	2.4	79.4	5.5	4.2	2.4	8.5

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	393	185	0	167	18
		47.1	0.0	90.3	9.7

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	414	216	2	122	70	22
		52.2	0.9	57.0	32.7	10.3
1985	505	229	3	110	116	
		45.3	1.3	48.7	51.3	
1989	599	194	6	110	78	
		32.4	3.1	58.5	41.5	

ATTIKAMEKS

OBEDJIWAN

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970	243	39	4	15	10	5	5	
		16.0	10.3	42.9	28.6	14.3	14.3	
1973	318	119	0	85	26	6	2	
		37.4	0.0	71.4	21.8	5.0	1.7	
1976	382	175	4	69	51	39	12	
		45.8	2.3	40.4	29.8	22.8	7.0	

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	464	114	0	114	
		24.6	0.0	100.0	

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	518	138	1	88	19	30
		26.6	0.7	64.2	13.9	21.9
1985	437	90	0	32	58	
		20.6	0.0	35.6	64.4	
1989	731	99	1	45	53	
		13.5	1.0	45.9	54.1	

ATTIKAMEKS

WEYMONTACHIE

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970	189	54	3	32	8	6	5	
		28.6	5.6	62.7	15.7	11.8	9.8	
1973	174	91	4	68	8		11	
		52.3	4.4	78.2	9.2		12.6	
1976	207	69	0	36	18	9	2	4
		33.3	0.0	52.2	26.1	13.0	2.9	5.8

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	236	26	1	20	5
		11.0	3.8	80.0	20.0

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	244	89	0	65	17	7
		36.5	0.0	73.0	19.1	7.9
1985	339	94	1	38	55	
		27.7	1.1	40.9	59.1	
1989	388	58	0	33	25	
		14.9	0.0	56.9	43.1	

CRIS

CRIS

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970	119	71	3	43	2	4	19	
		59.7	4.2	63.2	2.9	5.9	27.9	
1973	240	57	0	24	24	4	4	1
		23.8	0.0	42.1	42.1	7.0	7.0	1.8
1976	3192	558	19	181	164	55	58	81
		17.5	3.4	33.6	30.4	10.2	10.8	15.0

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	3528	1580	32	1319	229
		44.8	2.0	85.2	14.8

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	3612	1477	31	1177	269	
		40.9	2.1	81.4	18.6	
1985	4183	1341	36	579	568	158
		32.1	2.7	44.4	43.5	12.1
1989	4505	1152	28	660	464	
		25.6	2.4	58.7	41.3	

CRIS

CHISASIBI

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970								
1973								
1976	1063	175	13	46	73	26	17	
		16.5	7.4	28.4	45.1	16.0	10.5	

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	1044	472	9	378	85
		45.2	1.9	81.6	18.4

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	1121	346	11	241	94	
		30.9	3.2	71.9	28.1	
1985	1240	395	9	158	181	47
		31.9	2.3	40.9	46.9	12.2
1989	1458	229	13	131	85	
		15.7	5.7	60.6	39.4	

CRIS

EASTMAIN

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970								
1973								
1976	165	28	0	8	13	1	6	
		17.0	0.0	28.6	46.4	3.6	21.4	

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	179	61	0	40	21
		34.1	0.0	65.6	34.4

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	173	50	0	32	18	
		28.9	0.0	64.0	36.0	
1985	190	93	2	27	53	11
		48.9	2.2	29.7	58.2	12.1
1989	114	62	1	42	19	
		54.4	1.6	68.9	31.1	

CRIS

MISTASSINI

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970								
1973								
1976	887	74	0	21	14	18	21	
		8.3	0.0	28.4	18.9	24.3	28.4	

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	917	348	8	330	10
		37.9	2.3	97.1	2.9

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	872	383	11	356	16	
		43.9	2.9	95.7	4.3	
1985	932	263	10	128	105	20
		28.2	3.8	50.6	41.5	7.9
1989	646	219	4	163	52	
		33.9	1.8	75.8	24.2	

CRIS

NEMISCAU

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970								
1973								
1976								

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	100	50	4	39	7
		50.0	8.0	84.8	15.2

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	121	41	0	31	10	
		33.9	0.0	75.6	24.4	
1985	181	69	4	26	23	16
		38.1	5.8	40.0	35.4	24.6
1989	235	86	0	42	44	
		36.6	0.0	48.8	51.2	

CRIS

WASKAGANISH

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970								
1973								
1976	590	58	2	15	26	5	10	
		9.8	3.4	26.8	46.4	8.9	17.9	

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	508	252	2	219	31
		49.6	0.8	87.6	12.4

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	517	185	6	120	59	
		35.8	3.2	67.0	33.0	
1985	643	169	5	76	73	15
		26.3	3.0	46.3	44.5	9.1
1989	773	169	4	79	86	
		21.9	2.4	47.9	52.1	

CRIS

WASWANIPI

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970	119	71	3	43	2	4	19	
		59.7	4.2	63.2	2.9	5.9	27.9	
1973								
1976								

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	220	125	6	104	15
		56.8	4.8	87.4	12.6

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	246	139	0	111	28	
		56.5	0.0	79.9	20.1	
1985	343	137	0	69	56	12
		39.9	0.0	50.4	40.9	8.8
1989	456	163	0	57	106	
		35.7	0.0	35.0	65.0	

CRIS

WEMINDJI

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970								
1973								
1976	277	91	2	77	6	3	3	
		32.9	2.2	86.5	6.7	3.4	3.4	

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	319	126	1	117	8
		39.5	0.8	93.6	6.4

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	335	219	2	200	17	
		65.4	0.9	92.2	7.8	
1985	415	133	4	61	43	25
		32.0	3.0	47.3	33.3	19.4
1989	514	202	5	134	63	
		39.3	2.5	68.0	32.0	

CRIS

WHAPMAGOOSTUI

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970								
1973	240	57	0	24	24	4	4	1
		23.8	0.0	42.1	42.1	7.0	7.0	1.8
1976	210	132	2	14	32	2	1	81
		62.9	1.5	10.8	24.6	1.5	0.8	62.3

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	241	146	2	92	52
		60.6	1.4	63.9	36.1

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	227	114	1	86	27	
		50.2	0.9	76.1	23.9	
1985	239	82	2	34	34	12
		34.3	2.4	42.5	42.5	15.0
1989	309	22	1	12	9	
		7.1	4.5	57.1	42.9	

HURONS

HURONS

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970	392	170	2	35	11	32	90	
		43.4	1.2	20.8	6.5	19.0	53.6	
1973	401	135	4	65	30	10	26	
		33.7	3.0	49.6	22.9	7.6	19.8	
1976	145	103	1	39	38	13	12	
		71.0	1.0	38.2	37.3	12.7	11.8	

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	435	255	6	182	67
		58.6	2.4	73.1	26.9

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	290	179	0	103	75	1
		61.7	0.0	57.5	41.9	0.6
1985	506	224	2	146	63	13
		44.3	0.9	65.8	28.4	5.9
1989	468	191	5	130	45	11
		40.8	2.6	69.9	24.2	5.9

HURONS

WENDAKE

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970	392	170	2	35	11	32	90	
		43.4	1.2	20.8	6.5	19.0	53.6	
1973	401	135	4	65	30	10	26	
		33.7	3.0	49.6	22.9	7.6	19.8	
1976	145	103	1	39	38	13	12	
		71.0	1.0	38.2	37.3	12.7	11.8	

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	435	255	6	182	67
		58.6	2.4	73.1	26.9

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	290	179	0	103	75	1
		61.7	0.0	57.5	41.9	0.6
1985	506	224	2	146	63	13
		44.3	0.9	65.8	28.4	5.9
1989	468	191	5	130	45	11
		40.8	2.6	69.9	24.2	5.9

MICMACS

MICMACS

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970	121	8	0	8				
		6.6	0.0	100.0				
1973								
1976	578	52	4	36	8	4		
		9.0	7.7	75.0	16.7	8.3		

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	600	335	21	309	5
		55.6	6.3	98.4	1.6

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	670	94	0	82	10	2
		14.0	0.0	87.2	10.6	2.1
1985	932	70	0	41	24	5
		7.5	0.0	58.6	34.3	7.1
1989	852	143	2	112	6	23
		16.8	1.4	79.4	4.3	16.3

MICMACS

GESGAPEGIAG

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970	86	6	0	6				
		7.0	0.0	100.0				
1973								
1976	132	52	4	36	8	4		
		39.4	7.7	75.0	16.7	8.3		

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	165	103	6	96	1
		62.4	5.8	99.0	1.0

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	165	94	0	82	10	2
		57.0	0.0	87.2	10.6	2.1
1985	196	42	0	22	16	4
		21.4	0.0	52.4	38.1	9.5
1989	215	31	0	19	3	9
		14.4	0.0	61.3	9.7	29.0

MICMACS

RESTIGOUCHE

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970	35	2	0	2				
		5.7	0.0	100.0				
1973								
1976	446							

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	435	232	15	213	4
		53.3	6.5	98.2	1.8

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	505					
1985	736	28	0	19	8	1
		3.8	0.0	67.9	28.6	3.6
1989	637	112	2	93	3	14
		17.6	1.8	84.5	2.7	12.7

MOHAWKS

MOHAWKS

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970	3112	92	2	54	8	15	11	2
		3.0	2.2	60.0	8.9	16.7	12.2	2.2
1973	1811	20	0	14	6			
		1.1	0.0	70.0	30.0			
1976	12	7	0	3	3	1		
		58.3	0.0	42.9	42.9	14.3		

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	61	50	1	44	5
		82.0	2.0	89.8	10.2

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	13	10	0	8	2	
		76.9	0.0	80.0	20.0	
1985	8	3	0	2	1	
		37 5	0	66.7	33.3	
1989						

MOHAWKS

AKWESASNE

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970	665	2	0	2				
		0.3	0.0	100.0				
1973								
1976	4	3	0	1	1	1		
		75.0	0.0	33.3	33.3	33.3		

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980					

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981						
1985	2					
1989						

MOHAWKS

KAHNAWAKE

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970	2447	90	2	52	8	15	11	2
		3.7	2.2	59.1	9.1	17.0	12.5	2.3
1973	1811	20	0	14	6			
		1.1	0.0	70.0	30.0			
1976	8	4	0	2	2			
		50.0	0.0	50.0	50.0			

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	61	50	1	44	5
		82.0	2.0	89.8	10.2

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	13	10	0	8	2	
		76.9	0.0	80.0	20.0	
1985	6	3	0	2	1	
		50.0	0.0	66.7	33.3	
1989						

MONTAGNAIS

MONTAGNAIS

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970	2772	1247	30	733	183	217	84	
		45.0	2.4	60.2	15.0	17.8	6.9	
1973	2925	1103	26	804	179	35	50	9
		37.7	2.4	74.7	16.6	3.2	4.6	0.8
1976	3121	1554	61	655	301	138	70	329
		49.8	3.9	43.9	20.2	9.2	4.7	22.0

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	3511	1164	24	922	218
		33.2	2.1	80.9	19.1

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	3618	1404	23	816	491	74
		38.8	1.6	59.1	35.6	5.4
1985	3566	935	20	439	447	38
		26.2	2.1	47.0	48.9	4.2
1989	4093	1285	24	711	500	50
		31.4	1.9	56.4	39.7	4.0

MONTAGNAIS

BETSIAMITES

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970	804	215	5	123	29	53	5	
		26.7	2.3	58.6	13.8	25.2	2.4	
1973	800	112	4	62	24	8	13	1
		14.0	3.6	57.4	22.2	7.4	12.0	0.9
1976	873	261	13	139	56	34	19	
		29.9	5.0	56.0	22.6	13.7	7.7	

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	991	470	5	449	16
		47.4	1.1	96.6	3.4

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	1031	285	6	237	36	6
		27.6	2.1	84.9	12.9	2.2
1985	1139	101	0	65	29	7
		8.9	0.0	64.4	28.7	6.9
1989	1128	151	3	97	33	18
		13.4	2.0	65.5	22.3	12.2

MONTAGNAIS

LA ROMAINE

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970	323	268	4	222	23	9	10	
		83.0	1.5	84.1	8.7	3.4	3.8	
1973	378	276	13	205	50	5	2	1
		73.0	4.7	77.9	19.0	1.9	0.8	0.4
1976	382	305	21	82	43	41	5	113
		79.8	6.9	28.9	15.1	14.4	1.8	39.8

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	431	128	1	80	47
		29.7	0.8	63.0	37.0

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	466	272	2	116	139	15
		58.4	0.7	43.0	51.5	5.6
1985	344	188	2	85	96	5
		54.7	1.1	45.7	51.6	2.7
1989	426	296	10	116	163	7
		69.5	3.4	40.6	57.0	2.4

MONTAGNAIS

LES ESCOUMINS

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970	266	172	4	43	62	32	31	
		64.7	2.3	25.6	36.9	19.0	18.5	
1973	119	59	0	29	21		9	
		49.6	0.0	49.2	35.6		15.3	
1976	166	121	1	50	52	7	11	
		72.9	0.8	41.7	43.3	5.8	9.2	

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	218	103	4	29	70
		47.2	3.9	29.3	70.7

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	163	89	1	37	50	1
		54.6	1.1	42.0	56.8	1.1
1985	101	72	1	56	12	3
		71.3	1.4	78.9	16.9	4.2
1989	140	76	1	53	16	6
		54.3	1.3	70.7	21.3	8.0

MONTAGNAIS

MALIOTENAM/UASHAT

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970	343	156	7	58	33	48	10	
		45.5	4.5	38.9	22.1	32.2	6.7	
1973	308	104	2	71	21	2	8	
		33.8	1.9	69.6	20.6	2.0	7.8	
1976	357	237	15	62	28	2	10	120
		66.4	6.3	27.9	12.6	0.9	4.5	54.1

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	398	120	4	104	12
		30.2	3.3	89.7	10.3

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	408	178	5	103	53	17
		43.6	2.8	59.5	30.6	9.8
1985	455	165	12	67	76	10
		36.3	7.3	43.8	49.7	6.5
1989	789	235	1	105	124	5
		29.8	0.4	44.9	53.0	2.1

MONTAGNAIS

MASHTEUIATSH

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970	424	107	2	51	20	21	13	
		25.2	1.9	48.6	19.0	20.0	12.4	
1973	636	176	3	135	15	7	16	
		27.7	1.7	78.0	8.7	4.0	9.2	
1976	644	190	5	110	48	10	17	
		29.5	2.6	59.5	25.9	5.4	9.2	

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	608	87	3	62	22
		14.3	3.4	73.8	26.2

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	637	165	1	91	70	3
		25.9	0.6	55.5	42.7	1.8
1985	764	163	1	66	89	7
		21.3	0.6	40.7	54.9	4.3
1989	782	161	1	112	43	5
		20.6	0.6	70.0	26.9	3.1

MONTAGNAIS

MATIMEKOSH

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970	274	27	2	11	4	6	4	
		9.9	7.4	44.0	16.0	24.0	16.0	
1973	299	135	1	99	18	11	2	4
		45.2	0.7	73.9	13.4	8.2	1.5	3.0
1976	317	195	4	68	16	18	5	84
		61.5	2.1	35.6	8.4	9.4	2.6	44.0

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	353	127	6	113	8
		36.0	4.7	93.4	6.6

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	386	140	4	105	18	13
		36.3	2.9	77.2	13.2	9.6
1985	198	30	0	17	13	
		15.2	0.0	56.7	43.3	
1989	228	52	2	33	15	2
		22.8	3.8	66.0	30.0	4.0

MONTAGNAIS

MINGAN

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970	133	121	5	76	3	26	11	
		91.0	4.1	65.5	2.6	22.4	9.5	
1973	142	85	0	61	23	1		
		59.9	0.0	71.8	27.1	1.2		
1976	164	121	2	66	22	22	2	7
		73.8	1.7	55.5	18.5	18.5	1.7	5.9

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	181	15	0	6	9
		8.3	0.0	40.0	60.0

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	179	83	1	54	23	5
		46.4	1.2	65.9	28.0	6.1
1985	223	94	3	39	50	2
		42.2	3.2	42.9	54.9	2.2
1989	228	133	1	60	69	3
		58.3	0.8	45.5	52.3	2.3

MONTAGNAIS

NATASHQUAN

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970	205	181	1	149	9	22		
		88.3	0.6	82.8	5.0	12.2		
1973	243	156	3	142	7	1		3
		64.2	1.9	92.8	4.6	0.7		2.0
1976	218	124	0	78	36	4	1	5
		56.9	0.0	62.9	29.0	3.2	0.8	4.0

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	265	99	1	65	33
		37.4	1.0	66.3	33.7

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	279	137	1	38	95	3
		49.1	0.7	27.9	69.9	2.2
1985	235	101	1	21	75	4
		43.0	1.0	21.0	75.0	4.0
1989	269	164	4	124	34	2
		61.0	2.4	77.5	21.3	1.3

MONTAGNAIS

PAKUASHIPI

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970								
1973								
1976								

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	66	15	0	14	1
		22.7	0.0	93.3	6.7

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	69	55	2	35	7	11
		79.7	3.6	66.0	13.2	20.8
1985	107	21	0	14	7	
		19.6	0.0	66.7	33.3	
1989	103	17	1	11	3	2
		16.5	5.9	68.8	18.8	12.5

NASKAPIS

NASKAPIS

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970								
1973								
1976								

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980					

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981						
1985	199	104	0	76	21	7
		52.3	0.0	73.1	20.2	6.7
1989	227	91	1	65	20	5
		40.1	1.1	72.2	22.2	5.6

NASKAPIS

KAWAWACHIKAMACH

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970								
1973								
1976								

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980					

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981						
1985	199	104	0	76	21	7
		52.3	0.0	73.1	20.2	6.7
1989	227	91	1	65	20	5
		40.1	1.1	72.2	22.2	5.6

INUIT

INUIT

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970	346	209	5	140	29	14	21	
		60.4	2.4	68.6	14.2	6.9	10.3	
1973	2130	689	16	244	263	71	91	4
		32.3	2.3	36.3	39.1	10.5	13.5	0.6
1976	2454	1702	24	100	337	39	27	1175
		69.4	1.4	6.0	20.1	2.3	1.6	70.0

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	3190	1768	69	1321	378
		55.4	3.9	77.8	22.2

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	3236	1438	20	904	514	
		44.4	1.4	63.8	36.2	
1985	3543	1661	27	523	958	153
		46.9	1.6	32.0	58.6	9.4
1989	3878	1527	40	847	640	
		39.4	2.6	57.0	43.0	

INUIT

AKULIVIK

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970								
1973								
1976								

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	112	31	0	77	4
		72.3	0.0	95.1	4.9

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	121	83	0	65	18	
		68.6	0.0	78.3	21.7	
1985	153	91	0	30	51	10
		59.5	0.0	33.0	56.0	11.0
1989	185	56	1	33	22	
		30.3	1.8	60.0	40.0	

INUIT

AUPALUK

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970								
1973								
1976	31	22	0	1				21
		71.0	0.0	4.5				95.5

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	21	21	0	21	
		100.0	0.0	100.0	

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	48	37	1	26	10	
		77.1	2.7	72.2	27.8	
1985	58	51	0	24	18	9
		87.9	0.0	47.1	35.3	17.6
1989	60	53	0	32	21	
		88.3	0.0	60.4	39.6	

INUIT

BAIE-DÉCEPTION

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970								
1973	28	16	0	7	9			
		57.1	0.0	43.8	56.3			
1976	40	44	0	8	31	4		1
		110.0	0.0	18.2	70.5	9.1		2.3

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	37	33	0	15	18
		89.2	0.0	45.5	54.5

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	46	6	0	1	5	
		13.0	0.0	16.7	83.3	
1985						
1989						

INUIT

INUKJUAK

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970								
1973	257	18	1	4	10	1	2	
		7.0	5.6	23.5	58.8	5.9	11.8	
1976	273	228	7	3	17	2	2	197
		83.5	3.1	1.4	7.7	0.9	0.9	89.1

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	351	270	7	242	21
		76.9	2.6	92.0	8.0

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	343	223	4	165	54	
		65.0	1.8	75.3	24.7	
1985	436	139	7	44	68	20
		31.9	5.0	33.3	51.5	15.2
1989	486	193	0	163	30	
		39.7	0.0	84.5	15.5	

INUIT

IVUJIVIK

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970								
1973	79	14	0	7	5	1	1	
		17.7	0.0	50.0	35.7	7.1	7.1	
1976	77	33	1	4	6	1		21
		42.9	3.0	12.5	18.8	3.1		65.6

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	78	3	0	1	2
		3.8	0.0	33.3	66.7

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	94	18	0	4	14	
		19.1	0.0	22.2	77.8	
1985	127	51	0	16	33	2
		40.2	0.0	31.4	64.7	3.9
1989	139	43	2	20	21	
		30.9	4.7	48.8	51.2	

INUIT

KANGIQSUALUJJUAQ

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970								
1973	103	10	1	4	4	1		
		9.7	10.0	44.4	44.4	11.1		
1976	117	99	0	3	1	1		94
		84.6	0.0	3.0	1.0	1.0		94.9

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	150	122	1	109	12
		81.3	0.8	90.1	9.9

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	159	59	4	29	26	
		37.1	6.8	52.7	47.3	
1985	245	147	2	56	68	21
		60.0	1.4	38.6	46.9	14.5
1989	288	150	3	93	54	
		52.1	2.0	63.3	36.7	

INUIT

KANGIQSUJUAQ

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970								
1973	103	14	0	2	11	1		
		13.6	0.0	14.3	78.6	7.1		
1976	66	55	0		1	1	1	52
		83.3	0.0		1.8	1.8	1.8	94.5

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	145	98	16	75	7
		67.6	16.3	91.5	8.5

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	144	81	0	63	18	
		56.3	0.0	77.8	22.2	
1985	162	108	0	29	65	14
		66.7	0.0	26.9	60.2	13.0
1989	178	96	2	57	37	
		53.9	2.1	60.6	39.4	

INUIT

KANGIRSUK

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970								
1973	121	13	0	3	7	1	2	
		10.7	0.0	23.1	53.8	7.7	15.4	
1976	104	85	0	2	6	2		75
		81.7	0.0	2.4	7.1	2.4		88.2

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	105	53	3	25	25
		50.5	5.7	50.0	50.0

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	120	48	0	41	7	
		40.0	0.0	85.4	14.6	
1985	190	82	0	12	65	5
		43.2	0.0	14.6	79.3	6.1
1989	173	59	0	35	24	
		34.1	0.0	59.3	40.7	

INUIT

KUUJJUAQ

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970	346	209	5	140	29	14	21	
		60.4	2.4	68.6	14.2	6.9	10.3	
1973	423	203	9	102	63	16	11	2
		48.0	4.4	52.6	32.5	8.2	5.7	1.0
1976	466	325	4	31	52	3	8	227
		69.7	1.2	9.7	16.2	0.9	2.5	70.7

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	582	386	13	287	86
		66.3	3.4	76.9	23.1

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	565	329	3	235	91	
		58.2	0.9	72.1	27.9	
1985	679	271	7	112	130	22
		39.9	2.6	42.4	49.2	8.3
1989	769	222	16	113	93	
		28.9	7.2	54.9	45.1	

INUIT

KUUJJUARAPIK

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970								
1973	285	40	0	10	21	3	6	
		14.0	0.0	25.0	52.5	7.5	15.0	
1976	240	117	5	1	2	1	1	107
		48.8	4.3	0.9	1.8	0.9	0.9	95.5

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	448	221	9	173	39
		49.3	4.1	81.6	18.4

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	381	130	1	52	77	
		34.1	0.8	40.3	59.7	
1985	477	257	7	98	125	27
		53.9	2.7	39.2	50.0	10.8
1989	355	163	14	54	95	
		45.9	8.6	36.2	63.8	

INUIT

POVUNGNITUK

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970								
1973	348	144	2	21	57	31	31	2
		41.4	1.4	14.8	40.1	21.8	21.8	1.4
1976	328	237	5	6	24	4	6	192
		72.3	2.1	2.6	10.3	1.7	2.6	82.8

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	326	18	2	12	4
		5.5	11.1	75.0	25.0

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	385	111	0	25	86	
		28.8	0.0	22.5	77.5	
1985	429	201	0	21	158	12
		46.9	0.0	15.4	78.6	6.0
1989	472	194	1	76	117	
		41.1	0.5	39.4	60.6	

INUIT

PURTUNIQ

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970								
1973	147	166	3	65	66	6	26	
		112.9	1.8	39.9	40.5	3.7	16.0	
1976	417	253	1	41	174	18	9	10
		60.7	0.4	16.3	69.0	7.1	3.6	4.0

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	465	298	13	132	153
		64.1	4.4	46.3	53.7

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	448	107	2	38	67	
		23.9	1.9	36.2	63.8	
1985	2	2	0	1	1	
		100.0	0.0	50.0	50.0	
1989						

INUIT

QUAQTAQ

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970								
1973	50	12	0	3	4	2	3	
		24.0	0.0	25.0	33.3	16.7	25.0	
1976	58	51	1					50
		87.9	2.0					100.0

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	66	51	2	46	3
		77.3	3.9	93.9	6.1

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	74	36	1	21	14	
		48.6	2.8	60.0	40.0	
1985	89	50	1	10	38	1
		56.2	2.0	20.4	77.6	2.0
1989	99	27	0	15	12	
		27.3	0.0	55.6	44.4	

INUIT

SALLUIT

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970								
1973	186	39	0	16	6	8	9	
		21.0	0.0	41.0	15.4	20.5	23.1	
1976	191	107	0		21	1		85
		56.0	0.0		19.6	0.9		79.4

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	241	63	1	59	3
		26.1	1.6	95.2	4.8

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	249	120	4	93	23	
		48.2	3.3	80.2	19.8	
1985	325	129	3	34	86	6
		39.7	2.3	27.0	68.3	4.8
1989	442	164	1	86	77	
		37.1	0.6	52.8	47.2	

INUIT

TASIUJAQ

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970								
1973								
1976	46	46	0		2	1		43
		100.0	0.0		4.3	2.2		93.5

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980	63	50	2	47	1
		79.4	4.0	97.9	2.1

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981	59	50	0	46	4	
		84.7	0.0	92.0	8.0	
1985	96	45	0	11	31	3
		46.9	0.0	24.4	68.9	6.7
1989	94	32	0	24	8	
		34.0	0.0	75.0	25.0	

INUIT

UMIUJAQ

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	U.N.	Créditiste	Autres
1970								
1973								
1976								

Référen.	Électeurs	Votants	Rejetés	Non	Oui
1980					

Élection	Électeurs	Votants	Rejetés	Libéral	P.Q.	Autres
1981						
1985	75	37	0	15	21	1
		49.3	0.0	40.5	56.8	2.7
1989	138	75	0	46	29	
		54.3	0.0	61.3	38.7	

TABLE DES MATIÈRES

PREMIÈRE PARTIE 1

LES NATIONS AMÉRINDIENNES 3
LES RÉSERVES INDIENNES ET LES VILLAGES NORDIQUES 6
LA POPULATION DÉNOMBRÉE PAR LE RECENSEMENT 14
UNE POPULATION EN PLEINE TRANSITION DÉMOGRAPHIQUE 22
UNE STRUCTURE FAMILIALE ENCORE TRADITIONNELLE 27
UNE POPULATION ETHNIQUEMENT HOMOGÈNE 40
DES LANGUES AMÉRINDIENNES ENCORE VIVANTES 46
DES LANGUES AMÉRINDIENNES ENCORE UTILISÉES 52
UNE TRÈS FORTE PRESSION DU FRANÇAIS ET DE L'ANGLAIS 57
UNE FAIBLE MOBILITÉ RÉSIDENTIELLE 64
L'EFFET DES POLITIQUES DU LOGEMENT 67
UNE POPULATION TRÈS FAIBLEMENT SCOLARISÉE 70
UN MARCHÉ DU TRAVAIL TRÈS RÉDUIT 73
UN CHÔMAGE TRÈS ÉLEVÉ 84
UNE STRUCTURE DE L'EMPLOI TRÈS DÉSÉQUILIBRÉE 88
LA STRUCTURE DE L'EMPLOI 91
UNE FORTE DÉPENDANCE DE L'ÉTAT 96
DE FAIBLES REVENUS 99
UN FORT NIVEAU DE PAUVRETÉ 112
CONCLUSION 119

DEUXIÈME PARTIE 121

UN FORT TAUX D'INSCRIPTION ÉLECTORALE 123
UNE FAIBLE PARTICIPATION ÉLECTORALE 127
PARTICIPATION AUX ÉLECTIONS FÉDÉRALES 134
PARTICIPATION AUX ÉLECTIONS PROVINCIALES 149
CONCLUSION SUR LA PARTICIPATION 158
LES ÉLECTIONS FÉDÉRALES 1953-1988 159
LES ÉLECTIONS PROVINCIALES 1970-1989 178
LES ÉLECTIONS DE 1970, 1973 ET 1976 182

LE RÉFÉRENDUM DE 1980 186
LES ÉLECTIONS DE 1981, 1985 ET 1989 188
CONCLUSION 193

ANNEXES 195

NOTE MÉTHODOLOGIQUE 211

BIBLIOGRAPHIE 213

STATISTIQUES ÉLECTORALES AMÉRINDIENNES DU QUÉBEC 221

ÉLECTIONS FÉDÉRALES 1953-1988 223
ÉLECTIONS PROVINCIALES 1970-1989 283

Collection "BIBLIOGRAPHIE ET DOCUMENTATION"

2. *Sigles en usage au Québec.* - 5e édition - 1980. - IV, 106 p.
(Éd. revue et augmentée, 1990 : les Publications du Québec)

8. *Livres blancs et livres verts au Québec, 1964-1984/* par G. Deschênes...
3e édition - 1986. - 52 p.
3,00$

9. *Documents sessionnels de l'Assemblée législative du Québec, 1960-1970/*
compilé par Monique F. Gourdeau. - 1982. - 277 p.
5,00$

10. *Statistiques électorales du Québec, 1867-1989/* par Pierre Drouilly. -
3e édition - 1990. - XXX, 692 p.
ISBN 2-551-12466-2; 14,00$

11. *Répertoire du personnel politique québécois, 1867-1989/* par Pierre
Drouilly. - 3e édition - 1990. - XXX, 702 p.
ISBN 2-551-12439-5; 14,00$

12. *Le Mode de scrutin au Québec; synthèse, chronologie, vocabulaire et bibliographie, 1970-1982/* par Russell Ducasse. - 1983. - VIII, 85 p.
3,00$

13. *Les projets de loi d'intérêt public, 1963-1980/* par Yvon Thériault.-
1983. - 122 p.
4,00$

14. *Répertoire des ministères du gouvernement québécois, 1867-1981/*
compilé par E. Skulska. - 1983. - 61 p. (épuisé)

15. *Bio-bibliographie de Narcisse-E. Dionne/* par Fernande Villemaire.-
1983. - 102 p.
3,00$

16. *Répertoire des employés supérieurs (hors cadre) des ministères du gouvernement du Québec, 1867-1983/* Jacques Bourgault. - 1983. - 57 p.
3,00$

17. *Table alphabétique de décisions et commentaires des orateurs (présidents) de l'Assemblée législative du Québec, 1867-1900 /par Jean Boucher. - 1984. - 48 p.*
3,00$

18. *Bibliographie sur les institutions parlementaires québécoises* / par S. Normand. - 1985. - XIII, 90 p.
5,00$

19. *Publications parlementaires québécoises* : catalogue collectif compilé par R. Gagné. - 1985. - (26) f.
3,00$

20. *Guide de documentation politique* / par Gilberte Boilard et Maria Buttazzoni. - 1991. - 93 p.
ISBN 2-551-12629-0; 5,00$

21. *Pamphile LeMay, bibliothécaire de la Législature et écrivain* / par Maurice Pellerin et Gilles Gallichan. - 1986. - 141 p.
3,00$

22. *Liste des parlementaires québécois depuis 1867* / par Marc-André Bédard - 1986. - 96 p.
5,00$

23. *Projets de loi présentés à l'Assemblée nationale du Québec*, 1976-1985. - 1986. - 156 (24) p.
5,00$

24. *Les Commissions parlementaires à l'Assemblée nationale, 1980-1985* / par Monique Fortier. - 1986. - 218 p.
5,00$

25. *Les Résultats électoraux depuis 1867*. - 1990. - 264 p.
ISBN 2-551-12357-7; 8,00$

26. *Commissions et comités gouvernementaux et parlementaires du Québec, 1867-1986; liste bibliographique annotée* / par Virginie Jamet. 1988.- IV, 186 p.
ISBN 2-551-06816-9; 8,00$

27. *Statistiques électorales du Québec par municipalités et secteurs de recensement, 1970-1989* / établies et présentées par Pierre Drouilly, ... - 1991. - 2 vol., XVIII, 1422 p.
ISBN 2-551-12652-5 (vol.1), 14,00$; 2-551-12653-3 (vol. 2), 14,00$

28. *Guide parlementaire québécois*. - 1990. - pag. multiple
ISBN 2-551-12323-2; 8,00$

29. *Candidates, députées et ministres : les femmes et les élections* / Pierre Drouilly et Jocelyne Dorion. - 1988. - 135 p.
ISBN 2-551-12007-1; 5,00$

31. *L'Union nationale; bibliographie* / par Michel Lévesque. - 1988. - 51 p.
ISBN 2-551-12063-2; 3,00$

32. *Atlas des élections au Québec, 1867-1985* / par P. Drouilly. - 1989.- circa 300 cartes.
ISBN 2-551-12128-0; 20,00$

33. *Les programmes électoraux de 1970* / par Paulo Picard et Guy Desrosiers. - 1989. - VII, 158 p.
ISBN 2-551-12166-3; 5,00$

34. *Les membres de la Tribune de la presse; liste chronologique*, 1871-1989. - 1990. - Sans pag.
ISBN 2-551-12407-7; 5,00$

35. *Les Élections au Québec; bibliographie* / par P. Drouilly. - 1990 - 61 p.
ISBN 2-551-12406-9; 5,00$

36. *Répertoire du personnel politique québécois féminin, 1921-1989* / par P. Drouilly. - 1990. - 60 p.
ISBN 2-551-12367-4; 5,00$

37. *Index des lois à caractère privé du Québec*, 1867-1989. - 1990.- 291 p.
ISBN 2-551-12491-3; 12,00$

38. *Le Parti québécois; bibliographie rétrospective* / par Robert Comeau et Michel Lévesque. - 1991. - 132 p.
ISBN 2-551-12602-9; 5,00$

39. *Le Parti libéral du Québec; bibliographie rétrospective, 1867-1990* / par Michel Lévesque et Robert Comeau, ... -1991. - xii. 198 p.
ISBN 2-551-12692-4; 8,00$

40. *Profil socio-politique des Amérindiens du Québec*, suivi des *Statistiques électorales amérindiennes du Québec* / par Pierre Drouilly, ... -1991.- viii, 348 p.
ISBN 2-551-12798-X; 12,00$

Volumes en vente au

Service de distribution des documents parlementaires
Assemblée nationale
5, Centre commercial Place-Québec (Bureau 195)
(Angle Dufferin/Saint-Joachim)
Québec
G1R 5P3
Tél. : (418) 643-2754

Prière d'envoyer un chèque ou un mandat au nom du ministre des Finances du Québec

92.01.